

V²¹₂₇

VECSÉS VÁROS

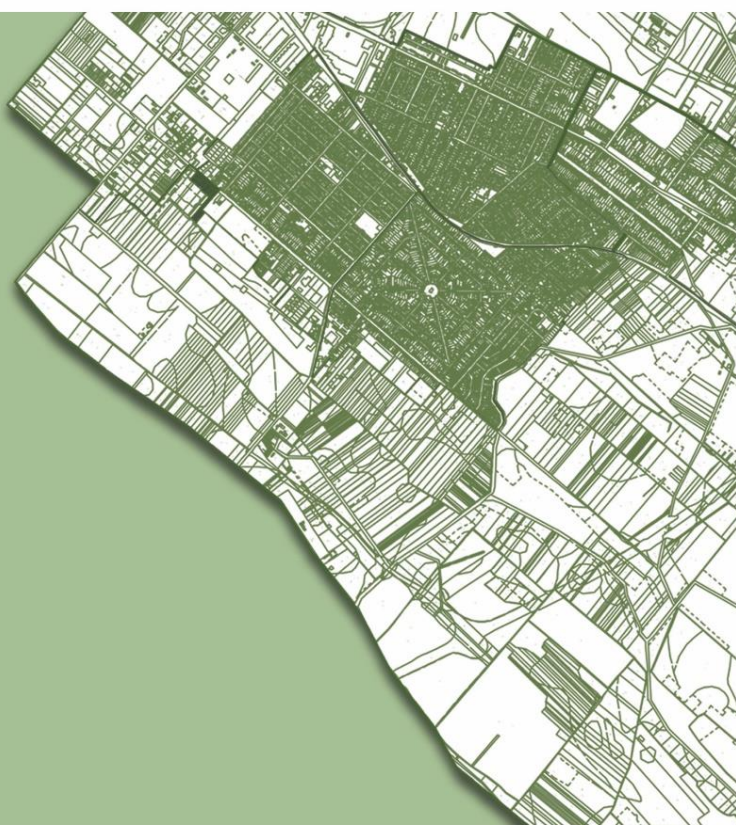
FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

2021-2027

II. kötet

FVS 3-8

2021. DECEMBER



BELSŐ BORÍTÓ

EGYEZTETÉSI VERZIÓ!

TARTALOM

ÁBRÁK ÉS TÉRKÉPEK JEGYZÉKE	6
TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE	7
3. Stratégiai munkarész	9
3.1. Forgatókönyvelemzés.....	9
3.1.1. Kitettségi értékelés és KITETTSÉGI MÁTRIX	9
3.1.2. Felkészültség a magas szintű kockázatok terén (Felkészültségi mátrix)	16
3.1.3. Forgatókönyvek (Szcenárióelemzés)	20
3.2. Jövőkép.....	25
3.2.2. Jövőkép és a jövőkép elemeinek kibontása	25
3.3. A stratégia célrendszere	29
3.3.1. A 2028-ig szóló hosszútávú Településfejlesztési Konceptió (TFK) célrendszerének ismertetése.....	29
3.3.2. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027 (FVS) stratégiai célrendszere	36
3.4. A reziliens város a stratégiai célrendszerben	44
3.4.1. Prosperáló város.....	44
3.4.2. Zöldülő város	45
3.4.3. Digitális város	46
3.4.4. Megtartó város.....	47
3.4.5. Kiszolgáló város	47
3.5. A stratégia összhangja más stratégiákkal	49
3.5.1. Nemzeti Fejlesztés 2030.....	49
3.5.2. Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) és Pest Megyei Területfejlesztési Program (2021-2027)	51
3.5.3. Monori Kistérség területfejlesztési koncepciója	53
3.5.4. A Terület és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ) prioritási tengelyeivel való koherencia	53
4. Monitoring, kontrolling, indikátorok.....	56
4.1. Az FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	56
4.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	57
4.2.1. Az FVS által bemutatott és tervezett fejlesztési célrendszerhez rendelt indikátorok...	57
4.2.2. Az indikátorok mérési módszertana.....	62
4.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana.....	64
5. Az irányítási és működési modell	65
5.1 A városirányítási modell indokolt módosításai	65

5.1.1	Az átfogó városirányítási rendszer változásai	65
5.1.2	A térségi koordináció mechanizmusainak változásai	65
5.1.3	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában.....	65
5.2	A városi működési modellt érintő tervezett változtatások	68
6.	Cselekvési terv	69
6.1.	Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése.....	69
6.1.1.	A forráselosztás szerinti tervezés	69
6.1.2.	A fejlesztési forrás helye szerinti rendszerezés	69
6.1.3.	A fejlesztés típusa, szerkezete szerinti rendezés.....	69
6.1.1.	A TOP+ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAM (TVP)	69
6.1.3.	A fejlesztések típusa szerinti rendszerezés	82
6.2.	Az Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása	84
6.2.1.	Településrészek lehatárolása: fejlesztéspolitikai városrészek	84
6.2.2.	Akcióterületek kijelölése és lehatárolása	88
6.3.	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	92
6.3.1.	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások.....	92
6.3.2.	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások	93
6.3.3.	Stratégiai célkitűzéseket támogató átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai rendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)	102
6.4.	Várostérségi szintű beavatkozási területek.....	108
6.4.1.	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek	108
6.4.2.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek	108
6.5	Stratégia együttműködési menetrendek.....	114
6.5.1	Zöld átállás menetrend: a ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM	114
6.5.2	Digitális Átállás Menetrend	122
7.	Finanszírozási terv	125
7.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele.....	125
7.1.1	Aktorok, meghatározó szereplők	126
7.1.2	Kitekintés	127
7.1.3	Egyéb kötöttségek és lehetőségek	127
7.2.	Az üzleti modell bemutatása	127
7.2.1.	A finanszírozási terv összefoglalója	128
7.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója	135
7.3.	Fenntartható üzemeltetés.....	135

7.4.	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	136
7.4.1.	Ellátandó funkciók	136
7.4.2.	Kulcsszereplők nevesítése	136
7.4.3.	Intézményi modell bemutatása.....	139
8.	MELLÉKLETEK.....	140
8.1.	Antiszegregációs terv	141
8.1.1.	Helyzetelemzés és értékelés	141
8.1.2.	Antiszegregációs terv	141
8.2.	Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása.....	142
8.3.	Finanszírozási terv beavatkozásoként.....	143

ÁBRÁK ÉS TÉRKÉPEK JEGYZÉKE

1. ábra: Vecsés város középtávú fejlesztési célrendszere 2015-2020 között	35
2. ábra: Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió céljai	49
3. ábra: A MEGYEI FEJLESZTÉSI ALAPDOKUMENTUMOK EGYSÉGES CÉLKITŰZÉSRENDSZERE	52
4. ábra: Vecsés Városközpont-fejlesztő Projekt Non-profit kft. szervezeti felépítése	56
5. ábra: TVP-projektek (TOP + városfejlesztési program)	74
6. ábra: TVP-projektek koherenciája a TOP+ Programmal	74
7. ábra: Csatlakozó projektek	82
8. ábra: Vecsés fejlesztési terveinek portfóliója 2021-2027	83
9. ábra: Tervezési városrészek	84
10. ábra: Tervezési városrészek lehatárolása	85
11. ábra: Településszerkezet	85
12. ábra: Az akcióterületek egységes térképi ábrázolása	88
13. ábra: Lányi-terület reaktiválása	91
14. ábra: Nyugati gazdasági akcióterületi fejlesztések	94
15. ábra: Városközpont-fejlesztési akcióterület	96
16. ábra: Városközpont-fejlesztés II. ütem	98
17. ábra: Északi akcióterületi fejlesztések	99
18. ábra: „Vecsés sportol” projekt elemei	101
19. ábra: Hálózatos fejlesztési projektek	102
20. ábra: Potenciális zöldterületek (önkormányzati tulajdonú területek vizsgálata)	106
21. ábra: Potenciális zöldterületek (összes terület vizsgálata)	106
22. ábra: Integrált Térségi Közlekedési Program	112
23. ábra: A TVP kék és zöld infrastruktúra-fejlesztési projektjei	121
24. ábra: Hitelállomány államháztartáson kívülről	126
25. ábra: Intézményi modell	139
26. ábra: Szegregáció vizsgálata	141

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat	11
2. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat	13
3. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat	14
4. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat	15
5. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat.....	16
6. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások.....	17
7. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások.....	18
8. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások.....	19
9. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások.....	19
10. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	20
11. táblázat: Forgatókönyvek (Szcenárióelemzés)	24
12. táblázat: Az FVS 2021-2027 fejlesztési célrendszere	43
13. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN.....	44
14. táblázat: : PROSPERÁLÓ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői.....	45
15. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN.....	45
16. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői.....	46
17. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN	46
18. táblázat: DIGITÁLIS VÁRO - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői	47
19. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN	47
20. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN	48
21. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői	48
22. táblázat: A VECSESI FVS 2021-2027 CÉLRENDSZERÉNEK ILLESZKEDÉSE A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ CÉLRENDSZERÉHEZ.....	50
23. táblázat: Vecsés város fejlesztési célrendszerének koherenciája a megyei alapidokumentumok célrendszerével	53
24. táblázat: A Vecsés város fejlesztési célrendszere keretében tervezhető beavatkozások illeszkedése a TOP PLUSZ prioritási altengelyeihez	55
25. táblázat: Egyedileg fejlesztett, specifikus indikátorok	60
26. táblázat: Egységes, fvs-szintű indikátorok	61
27. táblázat: Az indikátorok mérési módszertana	64
28. táblázat: Partnerségi eszközök	65
29. táblázat: Tervezési szakaszok	66
30. táblázat: Részvételi akciók s programok gantt-diagramja	67
31. táblázat: ERFA-FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK.....	72
32. táblázat: ESZA-FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK.....	73
33. táblázat: Önkormányzati saját forrásból finanszírozott projektek	76
34. táblázat: Állami finanszírozású projektek (TVP-n túli állami finanszírozás).....	76
35. táblázat: Pályázati forrásból megvalósítani kívánt projektek	80
36. táblázat: Magántőkéből vagy részben megvalósuló fejlesztési projektek.....	81
37. táblázat: A város egyedi, puntuális beavatkozásai	92
38. táblázat: Akcióterület egy részét vagy egészét érintő fejlesztések.....	94
39. táblázat: A 0202-es út fejlesztése.....	95
40. táblázat: Az FVS-ben tervezett városközpont-fejlesztési beavatkozások	98
41. táblázat: Az ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETET érintő, tervezett beavatkozások.....	99
42. táblázat: A projektcsomag elemei	101
43. táblázat: A meglévő sportcélú infrastruktúra elemei	101
44. táblázat: CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS rendszerének fejlesztése	103
45. táblázat: IVÓVÍZ-HÁLÓZAT ÉS IVÓVÍZELLÁTÁS fejlesztése.....	103
46. táblázat: KERÉKPÁRÚT-HÁLÓZAT fejlesztése.....	104
47. táblázat: ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI FEJLESZTÉSE	104
48. táblázat: Digitális város.....	107
49. táblázat: Közúthálózat fejlesztése	107
50. táblázat: Közúthálózat mennyiségi és minőségi fejlesztése	110
51. táblázat: Integrált Térségi Közlekedési Program	113
52. táblázat: ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM.....	118
53. táblázat: A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM CÉLTERÜLETEI, PRIORITÁSAI ÉS FEJLESZTÉSI STRATÉGIAI CÉLJAI 2021-2027 .	119
54. táblázat: A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM megvalósítási alapadatai	120

55. táblázat: A digitális fejlesztések beavatkozási területei (BT)	122
56. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója	129
57. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója	130
58. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója	131
59. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója	132
60. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója	133
61. táblázat: KÖLTSÉGÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT	134

3. Stratégiai munkarész

3.1. Forgatókönyvelemzés

A forgatókönyvelemzés előkészítéseként első lépésben a 2.5. fejezetben azonosított **magas szintű negatív kockázatokat összesítjük dimenzióként, majd ezek mentén értékeljük a város helyzetét az adott tervezési dimenzió tekintetében.** A jelen fejezetre vonatkozó útmutató szerint magas kockázat minden olyan kockázat, ahol a valószínűség / gyakoriság vagy a hatás értéke eléri a 4-es vagy 5-ös értéket. A 2.5. fejezetben mi nem ezen módszer, hanem egy három paraméteres skála mentén értékeltük a veszélyeket, ezért jelen fejezett KITETTSÉGI MÁTRIXában olyan kockázatok is magas szintűként szerepelhetnek, amelyek a három paraméteres és a nemzetközi COSO- és ISO-sztenderdek alapján számított, a 2.5. fejezetben használt értékelési módszer szerint nem érték el ezt a szintet.

Ezt követően a KITETTSÉGI MÁTRIXban azonosított kockázatok tekintetében, a FELKÉSZÜLTSGÉGI MÁTRIXban áttekintjük a város ellenállóképességét, válaszképességét és rezilienciafokát az egyes kockázatok tekintetében.

A mátrixok értékei, valamint az azok alapján előálló dimenziókénti összefoglalások alapján kerül sor előbb a **STANDARD FORGATÓKÖNYV**, majd az **ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV** felvázolására.

3.1.1. Kitettségi értékelés és KITETTSÉGI MÁTRIX

PROSPERÁLÓ VÁROS

A **PROSPERÁLÓ VÁROS** elképzelhetetlen erős, több lábon álló, kiegyensúlyozott szerkezetű helyi gazdaság nélkül. Egyrészt a helyi gazdasági szereplők fejlődési és bővülési feltételeinek biztosítása, másfelől a nagyobb méretű, gyakran nemzetközi, beruházásokat eszközölni képes, tőkeerős és munkahelyteremtő erővel bíró vállalatok megtelepedése nélkül.

A helyi vállalkozásokhoz képest 2,9-szeres adóerővel bíró vállalatok, nagyfoglalkoztatók, köztük a Budapest Airport Zrt. jelenléte, bővülése a város elemi érdeke. Kivonulásuk veszélye az egyik legnagyobb hatású veszély. A veszély fokát mérsékli azonban valószínűségének csekély foka, amely az ilyen vállalatok jelentős tőkebefektetési elkötelezettségénél fogva nem valószínűsíthető. (Az elköteleződés magas fokát követően bonyolult és drága a kivonulás.) De a város számára ettől függetlenül kimondottan erős veszélyt jelentő tény, hogy a bevételeinek legjelentősebb részét adó IPA kb. 35%-át (2019-ben mintegy 1.250 millió Ft-ot) három ágazat 7 db nagyobb és néhány közepes méretű vállalkozása fizeti be a költségvetésbe. A három alszektor:

1. Gépjármű-kereskedelem (2 db nagybefizető);
2. Légi szállítás (2 db nagybefizető);
3. Légi szállításához kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (3 db nagybefizető);

Ennél is élesebben kirajzolódik a város költségvetését fenyegető veszély, ha látjuk, hogy a gépjármű-kereskedelem és a légiszállítás 2-2 nagybefizetője közül is lényegesen nagyobb az egyik, és ha ezt az 1-1 db nagybefizetőt, valamint a kiegészítő szolgáltatások 3 legnagyobb befizetőjét számoljuk, akkor a következő, a város gazdaságának strukturálisan leggyengébb pontjára mutatunk rá:

- A fenti 5 db cég fizeti az éves IPA kb. 33%-át (2019: 1.173 millió Ft-) és
- a gépjármű-kereskedelem és a légiszállítás 1-1 nagybefizetője, azaz összesen 2 db (!) cég fizeti az éves IPA kb. 24%-át, vagyis kb. ¼ részét (2019: 841,5 millió Ft-).

Nem szükséges részletezni, ha ezen két, vagy akár öt vállalat közül valamelyik a város elhagyása mellett dönt.

Súlyos problémát jelenthet az is, hogy Vecsés egyik települési szomszédja Budapest, amelynek munkaerő-elszívó ereje igen jelentős. A veszély valószínűsége a legmagasabb, ugyanakkor hatását mérsékli az ún. helyettesítő ingázás jelensége, amelynek értelmében a naponta Budapestre ingázó munkaerőt a fővárostól távolabb eső településeken lakó, és munkacélból Vecsésre ingázó munkaerő helyettesíti. Mindazonáltal Vecsésnek nemcsak az ő fogadásuk és közlekedésük biztosítását kell szem előtt tartania, hanem a vecsési lakosok számára új, vonzó munkalehetőséget, „olcsóbban” elérhető és ellátható munkalehetőséget is kell biztosítania.

A kedvező gazdasági folyamatok és eredmények nem képzelhetők el a fejlett gazdasági infrastruktúra kiépülése nélkül. A Helyzetfeltárás során láttuk, mind a gazdasági-ipari területek infrastrukturális ellátottsága, mind a helyi gazdasági szereplők megfelelő gazdasági-ipari célú területre jutása komoly fejlesztéseket kíván. Ezek elmaradása jelentős veszély. Ennek elkerüléséhez elengedhetetlen a különböző költségvetésekből érkező fejlesztési források megszerzése. Ezek elmaradása az egyik legfenyegetőbb veszély az FVS fejlesztési programjának megvalósítása szempontjából.

Az IPA-bevételek állami szabályozókkal történő csökkentése a kompenzációs mechanizmusok ellenére is felhívta a figyelmet a szabályozási környezet változása által jelentett veszélyekre. A veszély fokát tovább növeli, hogy a város kitettségének foka magas, válaszképessége (érthető okokból) nagyon alacsony a veszély kapcsán.

Potenciális negatív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	5	3	5

A város nem képes megküzdeni a helyi munkaerőnek a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által történő elszívásával	5	5	3
A gazdasági infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	4	4	4
Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni	4	4	4
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	4	4	3

1. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat

ZÖLDÜLŐ VÁROS

A **ZÖLDÜLŐ VÁROS** nemcsak az ott élők életminőségét javítja, egy egészségesebb, szebb, emberbarátibb környezet és energiahasználat révén, de jóval költséghatékonyabb is. Elérése azonban nem pusztán infrastruktúra vagy anyagi források kérdése, hanem a környezettudatos magatartásé, a használati kultúráé is, azaz benne kulcsszerepet játszanak az emberi tényezők.

A megújuló energiaforrások használata a környezet-, egészség- és forráskímélő energiahasználat lényegében egyetlen lehetőségét jelenti. Megfelelő mértékű és értékű használatához rendelkezésre kell, hogy álljanak az infrastrukturális körülmények, használói oldalról pedig a használat szándéka és képessége. Mivel mindez azt jelenti, hogy a területen éppúgy jelentkeznek infrastrukturális kihívások, mint humán jellegűek, a kockázat, hogy ezek valamelyike akadályozza a megújuló erőforrások használatát, magasnak tekinthető.

Az infrastrukturális ellátottság egyrésze kockázat nélkül telepíthető és kiépíthető helyben (pl. napelemek), de a nagyobb vonalas rendszerek lokális (térégi) kialakítása az eddig fokozottan központosított ellátási rendszerek kontextusában kérdéses.

A központi akarat kockázata, a szabályozók negatív irányú módosításának veszélye ebben a dimenzióban is jelen van, de potenciális hatása talán kisebb, mint a gazdasági meghatározottságú dimenzióban.

A Zöld Tudatosság és környezettudatos magatartás nélkül a „zöldülés”, a **ZÖLD ÁTÁLLÁS** nem lehetséges. Általában is igaz, hogy pusztán a kialakított infrastruktúra legtöbbször nem alkalmas önmagában egy fejlesztési cél elérésére, de a zöld programok esetében ez fokozottan érvényes. Az emberi tényező, a zöld kultúra elsajátítása nélkül egy ilyen program végig vitelének még csak részleges esélye sincs a sikerre. A humán kockázatot minden megelőző intézkedés ellenére is jelentősnek kell értékelni.

Potenciális negatív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
A megújuló erőforrások hasznosítása nem helyben, nem kellő mértékben történik	4	4	3
Nem tud kialakulni a regionális energiaellátás, az országos hálózati függés megmarad	4	4	2
A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb fenntarthatósági körülményeket teremt	4	4	3

Nem következik be az elvárt mértékű javulás a lakossági szemléletben, nem fejlődik megfelelő mértékben a környezettudatosság	5	3	5
--	---	---	---

2. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat

DIGITÁLIS VÁROS

A **DIGITÁLIS VÁROS** nem mást jelent a stratégiában, mint a **Digitális Átállás** programban foglalt lépéssorozat megtételét, egy a digitális és online megoldások használatát előtérbe helyező, azok hatékonyságát, környezetkímélő potenciáját jobban, fokozottan kihasználó város és városi társadalom elérését.

Hasonlóan a Zöldülő város-dimenzióban leírtakhoz: a Digitális Átállás megvalósításához éppen úgy szükséges a kiépített infrastruktúra, mint az azt használni képes társadalom. Vecsés esetében önkritikusan számba kell venni, hogy a város mind a digitális megoldások használata, mind a digitális írástudás és kompetenciák terén komoly hiányosságokkal küzd (egyébiránt a legtöbb magyar településhez hasonlóan). Mind az Önkormányzat munkatársai, dolgozói, mind pedig a lakosság körében jelen van ez a hiány, amelynek ledolgozása, a digitális megoldásokkal kapcsolatos attitűd alakításának lehetősége és sikere jelentős kockázatokat rejt magában.

A program nem lehet sikeres a megfelelő infrastruktúra kiépítése nélkül. Ennek elmaradása nagyon komoly hatással lenne a programra, de valószínűségét csökkenti a globális trendek és a nagy szolgáltatók piaci érdekei mentén megvalósított szolgáltatói fejlesztések.

Potenciális negatív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	4	2	4

A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	4	2	4
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	5	4	5

3. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat

MEGTARTÓ VÁROS

A **MEGTARTÓ VÁROS** dimenziója minden egyéb dimenzió, városi adottság és fejlesztési beavatkozás eredményességének vagy sikertelenségének „lakmusz papírja”. Mert végső soron minden döntés, tevékenység és fejlesztés célja, hogy jobb legyen az adott településen élni és a lakosok ne hagyják azt el, ne akarjanak másik városban élni.

Vecsés városnak Magyarországon belüli centrális pozíciója, kedvező elhelyezkedése ellenére éppen a *városiasság* terén van a legtöbb feladata és ebben az aspektusban jelentkeznek a dimenzió legfőbb kockázatai is. Vecsés nem rendelkezik klasszikus városközponttal, a város központjaként számon tartott területet első sorban hivatali ügyintézési és kereskedelmi célokból használják a lakók, és ezt a korlátozott célú használatot a Bálint Ágnes Kulturális Központ jelenléte és kulturális programkínálata is csak részben képes oldani. **A város megtartó erejét döntően befolyásolja, hogy lakói egy élhető méretű kisvárosban érzik magukat vagy egy nagyra nőtt falunak látják településüket.** Ez talán mindennél erősebben határozza meg a város lehetőségeit lakóinak megtartása terén.

Jelenleg az agglomerációba való kiköltözés trendje erősödött fel újra a 2000-es évek elejének folyamatait idézve. Ugyanakkor ez a trend a) megfordulhat, ahogy az a 2010-es évek első felében meg is történt, és olyan társadalmi folyamatok játszódhatnak le, amelyek erősen veszélyeztetik a lakónépesség megtartását; b) a trend egy bizonyos mértéken felüli felerősödése vagy továbberősödése azt eredményezheti, hogy a népesség kinövi a város, és legfőképpen a városi infrastruktúra kereteit.

A főváros elszívó ereje ennek a trendnek megfelelően nem is a városból a fővárosba költözés formájában jelent reális veszélyt, hanem a „városhasználat”, a „ténylegesen a városban élés” elmaradása, egyfajta helyi identitás, városi közösség kialakulási folyamatának megtörése, a városhoz való kötődés gyengülése, a város „alvóvárossá” válása szempontjából. Az oktatási intézmények látogatása és a munkavállalás területein például már látszik ez a hatás, a városnak primér feladata ennek a folyamatnak a megállítása és megfordítása.

Potenciális negatív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
A „kisváros” városias szolgáltatásai és településképe összességében nem érik el a lakók által elvárt városiassági szintet, a település „falusias” jellegű marad.	5	4	5
A társadalmi modernizáció (a fogyasztói társadalom térnyerése, túlurbanizáció és zsúfoltság, elidegenedő társadalom, polarizálódó társadalom stb.) begyűrűzése kedvezőtlenül hat a város megtartóképességére	4	4	4
A város nem tud védekezni a főváros elszívó erejének túlzott mértékű jelentkezése ellen és ez csökkenti a város megtartó erejét	5	3	5

4. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat

KISZOLGÁLÓ VÁROS

A **KISZOLGÁLÓ VÁROS** éppen úgy egy attitűd: a városi adminisztráció attitűdje, a közszolgálat fogalmának a 'szolgálat' előtérbe helyezésével való értelmezése, ahogy képesség is: a lakossági és más városi szereplők szolgálatának képessége. Ennek a képességnek a megléte vagy hiánya, fejlesztése vagy annak elmaradása (és ennek a digitalizálódó város keretei között a digitális írástudás elsajátítása, az online ügyintézés képessége is része) jelenti valójában ennek a dimenzióknak a kockázatszerkezetét.

Potenciális negatív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	4	3	4
Adminisztráció nehézkessége, lassúsága nehezíti a város kiszolgálóképességét.	4	2	4
Az adminisztrációban dolgozók oldalán felmerülő digitális írástudásbeli hiányosságok nehezítik az ügyintézés/kiszolgálás menetét	4	4	4

5. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - Potenciális negatív hatás vizsgálat

3.1.2. Felkészültség a magas szintű kockázatok terén (Felkészültségi mátrix)

A városnak a 2.4. és a 3.1.1. fejezetek kockázati értékei alapján azonosított MAGAS szintű kockázatokkal kapcsolatos felkészültségének értékelését az alábbi FELKÉSZÜLTSEGI MÁTRIXOK összesítik. **Azon kockázatok esetében, ahol a legalacsonyabb mértékű a felkészültség, a 3.4. „A reziliens város a stratégiai célrendszerben” c. fejezet tartalmazza a reziliencia megfelelő vagy lehetséges fokának elérését biztosító vagy valószínűsítő intézkedéseket.**

PROSPERÁLÓ VÁROS

A PROSPERÁLÓ VÁROS dimenzióban azonosított magas szintű kockázatok közül a város ellenállóképessége viszonylag magas a **helyi munkaerő elszívásának veszélye** és a **gazdasági infrastruktúra fejlesztésének elmaradásának veszélye** esetében. Ezeknek a veszélyeknek a

tekintetében nemcsak a város abszorpciós képessége nagyobb, de a spontán már kialakult társadalmi jelenségek (pl. helyettesítő ingázás), a helyi lparkamarán keresztül a helyi vállalkozói szektorral ápoló kiváló viszony és a tartalékos költségvetési gazdálkodás azadaptív képességet és a változásokra való képességet is magas fokon tartják.

A másik három esetben a kockázat mértéke már eleve azért nagyobb, mert az Önkormányzatnak nincs közvetlen ráhatása a folyamatokra, vagy beavatkozási képessége rendkívül korlátozott (pl. a helyi **nagyfoglalkoztatók** esetében még léteznek lehetséges lépések a kitettség jelentősebb mérséklésére és a kockázat bekövetkezése esetén annak eredményes kezelésére, de a **jogszabályi környezet változása** vagy a **központi fejlesztési források elmaradása** esetében az abszorpció nehezebb, a hatás adaptálása költségesebb, a változás végleges beépítése a rendszerbe [transzformáció] pedig csak jelents forrásátcsoportosítások árán lehetséges.)

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képessége? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
Nagyfoglalkoztatók kivonulása	1	2	2
Helyi munkaerő elszívásának veszélye	4	5	4
Gazdasági infrastruktúra fejlesztésének elmaradása	4	4	5
Fejlesztési források elmaradása	3	3	4
Szabályozási környezet negatív irányú változása	1	4	4

6. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások

ZÖLDÜLŐ VÁROS

A **ZÖLDÜLŐ VÁROS** dimenzióban ugyanígy érvényes: a **szabályozási környezet negatív irányú változásával** szemben a város rövid távon (sokkhatás) meglehetősen védtelen. Ahogy a **lakossági komponens** is megakaszthatja ideiglenesen a **ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM** megvalósításának sikerét. De ezen elemek esetében is van mód az alkalmazkodásra és a változásoknak a rendszerbe való beépítésére.

A **Megújuló erőforrások helyi használatának és hasznosulásának és a regionális energiaellátás rendszereinek kiépülésének elmaradása** esetén az abszorpciós képesség már csak azon okból is magasabb, mert ezen jelenségek tekintetében a megoldások jelenleg is csak részlegesen állnak rendelkezésre, azaz a város bizonyos mértékben „beárzta” már a jelenségeket és működése során mintegy folyamatos alkalmazkodásban van a jelenségek kapcsán. Végleges megoldást nyilvánvalóan csak a tervezett fejlesztések megvalósítása jelenthet.

	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képességével és eszéke? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások			
Megújuló erőforrások helyi használatának és hasznosulásának elmaradása	3	4	4
Országos hálózati függés: a regionális energiaellátás rendszereinek kiépülése elmarad	3	4	4
Szabályozási környezet negatív irányú változása	1	3	4
Lakossági szemlélet elégtelen mértékű változása	2	4	4

7. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások

DIGITÁLIS VÁROS

A **DIGITÁLIS VÁROS** dimenzióban a **munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása** tekintetében az Önkormányzat láthatóan jól felkészült: kialakított működési protokollokkal rendelkezik a területen és közvetlen ráhatása is van a folyamatokra, ráadásul ez a veszély nem is ismeretlen számára.

A **digitális infrastruktúra fejlesztésének lassú üteme és a helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása** esetében már nem ilyen kedvező a helyzet, ám amíg a lakosság digitális felkészültségének elmaradása tekintetében a kezdeti sokkhatást követően az Önkormányzat magas fokon tud alkalmazkodni a veszélyhez és megvannak az eszközei is a kezelésére, addig a digitális infrastruktúra kiépítése tekintetében nem vagy csak nagyon drágán, jelentős erőforrás-átcsoportosítások árán képes védekezni.

	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képessége? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások			
A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	5	5	4
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	3	2	2
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	2	5	4

8. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások

MEGTARTÓ VÁROS

A **MEGTARTÓ VÁROS** dimenziója az, ahol a város a legmagasabb szintű felkészültséget mutatja. Az elmúlt másfél évtized fejlesztési munkáinak eredményei, a jól fókuszált beavatkozások olyan rendszert építettek ki, amelynek számos eleme megvalósításra szorul még, de a reziliencia peremfeltételeit biztosítják már jelenleg is. Ennek fokozása nemcsak lehetséges, de szükséges is a fejlesztési stratégiának megfelelően.

	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képessége? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások			
Falusias jellegű város veszélye	3	5	5
Negatív társadalmi, urbanizációs hatások	4	3	4
Főváros lakosság-elszívó ereje	3	4	5

9. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások

KISZOLGÁLÓ VÁROS

A KISZOLGÁLÓ VÁROS dimenziójában ugyanaz mondható el, mint a DIGITÁLIS VÁROS dimenzió kapcsán: az **Adminisztráció nehézkessége, lassúsága**, valamint az **Adminisztrációban dolgozók oldalán felmerülő digitális írástudásbeli hiányosságok** kapcsán a város jól felkészült, mert bár a kockázat bekövetkezésének esélye magas, ahogy annak hatása is, de az Önkormányzat rendelkezik eszközökkel az adaptivitás és a transzformativitás tekintetében.

A KISZOLGÁLÓ VÁROS igényelte **fizikai infrastruktúra kiépítése** tekintetében már más a helyzet: forrás-átcsoportosításokkal a rendszer ideiglenesen képes elnyelni a kockázatot és az intézményi és a döntési struktúra alkalmas arra, hogy gyorsan átszervezze magát, pótolva, kiegészítve a hiányokkal küzdő részlegeket, alulműködő szolgáltatáscsoportokat, amellyel a változásokhoz való alkalmazkodás magas szintet képes elérni. De mindettől függetlenül ezen veszély tekintetében az Önkormányzat rendkívül sok szereplőnek és tényezőnek van kitéve, amelyek többsége esetében nincs vagy csak erősen közvetett a tényezőt befolyásoló képessége.

	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képessége? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások			
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	2	4	3
Adminisztráció nehézkessége, lassúsága	5	5	5
Az adminisztrációban dolgozók oldalán felmerülő digitális írástudásbeli hiányosságok	5	5	4

10. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások

3.1.3. Forgatókönyvek (Szcenárióelemzés)

A FORGATÓKÖNYVELEMZÉS során vizsgált két szcenárió elemei, komponensei alátámasztására szolgáló adatok, trendek, folyamatok részletes vizsgálatát a 2.1. Helyzetfeltárás c. fejezet tartalmazza!

STANDARD FORGATÓKÖNYV	ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV

<i>„Az ún. standard forgatókönyvben a külső hatások begyűrzésével lehet számolni, melyre a város korlátozottan tud intézkedést hozni.”¹</i>	<i>„Az ún. adaptív forgatókönyvben a külső hatások a helyzetfeltárás során feltárt trendekre a városi alkalmazkodóképesség figyelembevételével fejtik ki hatásukat, vagyis a város által megvalósított intézkedések semlegesítik, vagy legalábbis csökkentik hatását.”²</i>
PROSPERÁLÓ VÁROS	
A város fegyelmezett gazdálkodást folytat és saját költségvetése terhére, valamint a nyugati és az észak-keleti gazdasági területek fejlesztésében érdekelt vállalatok, vállalkozások fejlesztési forrásai segítségével képes lesz bizonyos mértékű fejlesztésekre, de kitörési pontot jelentő változásokra nem.	A gazdasági-ipari területek infrastrukturális ellátottságát képes az Önkormányzat fejleszteni, ami az érdekelt vállalkozások forrásaival együtt tovább dinamizálja a nyugati és az észak-keleti gazdasági területeket, valamint elkezdődik a déli ipari területek „Déli gazdasági tengellyé” való összeállása.
Mivel a repülőtér forgalmi és fejlődési trendjei kedvezőek és a helyi adóbevételek jelentős részét fizető, adóerős nagyvállalatok elvándorlására semmi sem enged következtetni, a város gazdálkodása nem kerül veszélybe és a jelenlegi, óvatos és folyamatos fejlődési pályán marad.	Mivel a repülőtér forgalmi és fejlődési trendjei kedvezőek és a helyi adóbevételek jelentős részét fizető, adóerős nagyvállalatok elvándorlására semmi sem enged következtetni, a város gazdálkodása továbbra sem kerül veszélybe és egy, az eddiginél meredekebb növekedési pályára áll.
A jelenleg is legpotensebbnek mutakozó logisztikai és kereskedelmi iparágak fejlődése a piaci folyamatok függvényében alakul, a város azt sem befolyásolni nem tudja, sem részt venni nem tud benne, ugyanakkor az adott esetben növekvő IPA-bevételek révén részesül a szektorok esetleges fejlődéséből.	A logisztikai iparág köré szolgáltatási szektor szerveződik, a város nem csak a nagy eséllyel növekvő IPA-bevételek révén részesül a szektorok fejlődéséből, de logisztikai, szolgáltatóipari imázsa kialakul, amely további gazdasági előnyöket biztosít számára
A térségi együttműködések jelenlegi, hiányos rendszerei nem lesznek képesek átfogó, elsősorban a térségi közlekedési infrastruktúrát érintő fejlesztéseket megvalósítani, de a magyar Állam fokozódó részvétele (tulajdonszerzése valószínűsíthető) a Budapest Airport tevékenységi körében biztosítja a repülőtér és a főváros közötti közlekedési kapcsolatok fejlesztését.	A térségi közlekedéshálózat fokozott mértékben fejlődik, amely a város megtartó képességére (pl. a főváros – Vecsés közötti közlekedés) és a városban élhető egészséges, minőségi lehetőségére is hatással van.
Az önkormányzati gazdálkodás a jelenlegi, óvatosan fejlődő, egyensúlyozó pályán marad.	Az Önkormányzat gazdálkodása érezhető mértékben emelkedő pályára áll.

¹ FVS Módszertani Útmutató 53.o.

² Uo.

A gazdasági-ipari területek fejlődése a területek fejlesztésében érdekelt vállalatok, vállalkozások fejlesztési lehetőségeinek lesznek kitéve.	A nyugati és az észak-keleti gazdasági területek strukturált fejlesztése, valamint a déli ipari területek „Déli gazdasági tengellyé” való összeállása nagyban dinamizálja a város gazdaságt.
A helyi vállalkozások helyzete érdemben nem változik, a vállalkozásszerkezet (96% mikrovállalkozás) és a széles olló a regisztrált és a működő vállalkozások között megmarad.	A helyi vállalkozások megfelelő, gazdasági területre jutása könnyebb és olcsóbb lesz, többen megengedhetik vállalkozásuk tényleges beindítását, a 0-9 fős vállalkozások (mikrovállalkozások) egy része eléri a 10+ fős kisvállalkozási méretet. Általában megnő a vállalkozások növekedésének esélye.
ZÖLDÜLŐ VÁROS	
A város Önkormányzata hivatalai, intézményei környezettudatos magatartást tanúsítanak, de átfogó, a lakosságot felölelő programmá nem válik a környezettudatosság.	A város teljes programot, a ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 programot valósítja meg, amelynek eredményeképpen a lakosság teljesspektrumát érintő programok, akciók, képzések megvalósításával, <i>átfogó programként</i> történik meg a környezettudatos, ZÖLD VÁROS célkitűzés eléréséhez szükséges fejlesztések megvalósítása.
Az önkormányzati költségvetés maradványelven, a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok ellátását követően esetlegesen megmarad források terhére fejleszti a városi parkokat és zöldfelületeket, leginkább az intézményi zöldfelületek javítása terén érve el látványos eredményeket.	Az Önkormányzat átfogó zöldfelület- és parkfejlesztési, majd fásítási programot indít és valósít meg amelynek eredményeképpen érezhetően nő a város közösségi zöldfelületeinek és rekreációs célú helyeinek nagysága, valamint használatuk intenzitása.
Állami forrásokból az ivóvíz minőségének javulását eredményező ivóvízhálózati rekonstrukció megvalósul, de a csapadékvíz-elvezetés terén nem történik érdemi javulás.	A város „vízügyi programja” megvalósul: az ivóvízhálózati rekonstrukció eredményeként csökken a víz mangan- és vastartalma, és jelentősen fejlődik a városközponti területek csapadékvíz-elvezetési rendszere, amely emeli és erősíti a városközpont városias jellegét, élhetőségét.
Hulladékválogató udvar hiányában a háztartási és a vegyes hulladékot a város válogatás nélkül adja át a térségi szolgáltatónak. A szelektív hulladékgyűjtés rendszere teljes, kiépült.	A Vecsési Városgondnok Kft. telephelyén hulladékválogató udvar létesül.
DIGITÁLIS VÁROS	
A város pályázati forrásokból biztosítja dolgozóinak azt a szintű digitális írástudásbeli képességet, amely az Ügyfélkapun keresztül és egyéb platformokon lehetséges online ügyintézéshez szükséges.	A város átfogó, a digitális kompetenciák rendszerszerű fejlesztését szolgáló képzés- és programsorozatot indít a dolgozói és a lakosság számára.

A lakosság digitális edukációját az otthoni számítástechnikai platformok és programok alakítják.	
Az online ügyintézés fejlesztése a központi, állami adminisztráció függvénye.	A város önállóan, a helyi igényekhez igazodóan online ügyintézési lehetőségeket és formákat fejleszt ki, az online intézhető ügyek számát jelentősen emelve. Felhő alapú Integrált Ügyfélszolgálati és Intézményhálózati Rendszert (CRM-rendszer) vezet be, melynek célja a lakossági és intézményi (önkormányzat által fenntartott intézmények) ügyfelek integrált adatkezelésének biztosítása és az egyes feladatkörök megoldása terén a fejlett IT-megoldások maximális kihasználása. Lehetővé teszi, hogy mind az adatelérés, mind pedig rendszerbiztonság a rugalmas elérési lehetőségek mellett is a legmagasabb fokú legyen.
A város az okosmegoldások használata terén nem lép előre a következő hét évben.	A város okosmegoldásokat vezet be - az energiahasználat, - a városi közlekedési rendszerek, - a városi közvilágítás terén, ezzel megteremtve egy szervesen és szervezeten digitális város alapjait.
MEGTARTÓ VÁROS	
A város alapvetően nem változtatja meg a városközpont szerkezetét, de a terezett punktuális, intézményi fejlesztéseket megvalósítja.	Átfogó, funkcionális városközpont-fejlesztés valósul meg, amely az intézményi fejlesztések mellett a városközpont nem-hivatali célú használatát jelentősen felerősíti.
A város falusias jellege megmarad, de városi funkciókkal való ellátottsága (bár elaprózott, esetleges formában, de) növekszik.	A város városias jellege a város észak-keleti területeit kivéve határozottan fejlődik, elsősorban a városias funkciók területi sűrűsödésének eredményeképpen.
Budapest elszívó ereje konstans marad, Vecsés a munkaerőpiac és az oktatás terén ezzel nem is képes felvenni a versenyt.	Budapest elszívó ereje a munkaerőpiac, a szabadidős szolgáltatások és az oktatás terén konstans, de Vecsés munkakínálat, kulturális szolgáltatások és az alapfokúoktatás terén versenyképes alternatívát jelent lakói számára.
A humán infrastrukturális fejlesztések körében a kötelező önkormányzati feladatellátást biztosító intézmények (oktatási és szociális intézmények) fejlesztése megvalósul, de az egészségügyi, a kulturális és a sportcélú infrastruktúra fejlesztése lemarad, esetlegesen történik meg, elsősorban	Teljes körű humán infrastrukturális fejlesztést valósít meg a város, benne a „Vecsés sportol”-programmal. Ennek eredményeképpen a város funkcióbővsége és vonzereje jelentősen emelkedik.

az állam által biztosított források függvényévé válva.	
KISZOLGÁLÓ VÁROS	
A város a már jelenleg is meglévő pozitív mutatóit és attitűdjét megőrzi, legfőképpen azért, mert az elsősorban munkakultúra és közszolgálat-felfogás kérdése és eredménye. Az előrelépést szolgáló fejlesztések közül azok a rendszerek fejlődnek (pl. ASP), amelyeket központilag, az állam fejleszt.	A város kiszolgáló jellege tovább erősödik: a város helyi igényeket kielégítő, sajátos igényekre reagáló szolgáltatásokat fejleszt ki.
A városhasználatot megkönnyítő, lakossági igényeket kielégítő városi digitális szolgáltatások helyi fejlesztése elmarad.	A „Digitális város”-program keretében a hivatali, ügyintézési célú fejlesztéseken túl városhasználatot megkönnyítő, lakossági igényeket kielégítő városi digitális szolgáltatások jönnek létre a közlekedés és az energiahasználat területén.

11. táblázat: Forgatókönyvek (Szcenárióelemzés)

3.2. Jövőkép

3.2.1. A stratégiai célrendszer a 2021-2027 közötti fejlesztési tervezésben

A város 2015-ben elfogadott hosszú távú Településfejlesztési Konceptiójának, a V14/28-nak részletes helyzetelemzési munkái rávilágítottak azokra az alapvető belátásokra, amelyekre építve a város önmagára irányuló, 15 éves távlatban értelmezhető víziója, hosszú távú jövőképe megfogalmazásra került. Mivel a város képviselőtestülete által elfogadott és hatályos TFK tervezési időtávja 2028-ig terjed, voltaképpen lefedi a jelen Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) tervezési időtávját. Az FVS a TFK-val teljes mértékben harmonizál, azonban a részben felülvizsgált, részben pedig új szempontok alapján elkészített, friss adatokkal dolgozó Helyzetfeltárás (FVS 2.1. fejezet) eredményei alapján kisebb súlyponteltolódásokat tartalmazva.

Nagyobb hangsúly kerül a következő elemekre:

- A SPORTOS, EGÉSZSÉGES LAKOSSÁGGAL BÍRÓ, FIZIKAILAG IS DINAMIKUS VECSEŚ;
- A VÁROSIAK JELLEGŰ VÁROS VÍZIÓJA;
- AZ ÖSSZESEGÉBEN JELENTŐS (LAKOSSÁG) MEGTARTÓ ERŐVEL BÍRÓ, MINŐSÉGI ÉLETET BIZTOSÍTÓ KISVÁROS ELEMRE VALÓ FOKOZOTTABB HANGSÚLY HELYEZÉSE;
- A ZÖLD ÉS A KÉK INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE;
- A DIGITÁLIS KOMPETENCIÁK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK ELŐTÉRBE HELYEZÉSE AZ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁSBAN ÉS AZ OKTATÁSBAN.

Csökken a hangsúly és a vállalás a közvetlenül nem az önkormányzat kompetenciájába tartozó elemek vállalása terén:

- ❖ ÜZLETI CÉLÚ SZOLGÁLTATÓIPAR FEJLESZTÉSE
- ❖ TUDÁSGAZDASÁG MEGTELEPÍTÉSE

3.2.2. Jövőkép és a jövőkép elemeinek kibontása

A város a következőképpen határozta meg jövőképét, azt a víziót, ahogyan 2027-re látni akarja önmagát:

VECSÉS JÖVŐKÉPE:

**VECSÉS ÉLHETŐ ÉS SZERETHETŐ, HARMONIKUSAN FEJLŐDŐ, JELENTŐS
TÉRSÉGI ÉS ORSZÁGOS GAZDASÁGSTRATÉGIAI SZEREPEL RENDELKEZŐ,
HAGYOMÁNYAIT ŐRZŐ, JELLEGZETES ARCULATTAL BÍRÓ, MODERN,
DINAMIKUS ÉS EGÉSZSÉGES KISVÁROS**

A jövőkép elemeinek kibontása:

Minden településfejlesztési beavatkozás végső célja alighanem az, hogy az adott városban jó legyen élni és a városban lakók szeressék azt a helyet, ahol élnek. Bármilyen alapvetőnek és egyszerűnek is tűnik ez a célkitűzés, lényegében minden egyéb beavatkozás végső célja csak ez lehet. Vecsés víziója önmagáról 15 éves távlatban éppen ez: **legyen jó a városban élni és a lakók szeressék városukat.**

Élhető és szerethető város

Ehhez elengedhetetlen az **egészséges városi környezet** biztosítása: a káros környezeti hatások (zajterhelés, szállópor, levegőszennyezés) jelentős mérséklése, az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges infrastrukturális és társadalom-fejlesztési feladatok elvégzése, a közlekedésbiztonság jelentős mértékű javulása, a „zöld közlekedési formák” előtérbe helyezése, a sportcélú infrastruktúra, a rekreációs parkok, helyszínek fejlesztése és a tömegsport fokozott támogatása, valamint a városi zöldfelület (parkok, zöld pihenőhelyek) fejlesztése.

Egy olyan városban, amelynek gazdasága forgalomintenzív és gyakran erős környezetterheléssel járó iparágakra épül, elengedhetetlen, hogy a város gazdaságának egyensúlyát, dinamikáját biztosító gazdasági tevékenységek és a lakosság kiegyensúlyozott, kölcsönös elégedettségen alapuló kapcsolatot alakítson ki. Vecsés 15 éves távlatban olyan várossá válik, ahol **úgy folynak dinamikus gazdasági tevékenységek, hogy a lakosság érdekei (egyáltalában is a lakófunkció maga) nem sérülnek.**

Harmonikusan fejlődő város

Mindez azt is jelenti, hogy **a város gazdasága 2028-ra kiegyensúlyozottan, fenntartható módon fejlődik:** a kapacitásokat kihasználva, de a város műszaki infrastruktúráját, környezetét és társadalmát nem túlterhelve.

A tervezési időszak végére, 2028-ra a város gazdasága megfelelő irányba fejlődve eléri, hogy megerősödik a város **logisztikai csomóponti szerepe**

***Jelentős térségi és
országos
gazdaságstratégiai
szereppel rendelkező
város***

és a logisztikai potenciál mögé **kiépülnek a magasabb hozzáadott értéket termelő háttérpári rendszerek**. Ezzel a város gazdasága egy dinamikus, szerkezetileg kiegyensúlyozott pályára áll, amely közgazdaságilag is fenntartható.

Az országos és nemzetközi piacra termelő jelentős, gyakran multinacionális cégek jelenléte mellett **a helyi vállalkozások is aktív, jelentős szereplőivé válnak a helyi gazdaságnak**. Képesek és tudnak beruházni, fejlődni, a lakókönyezettel nem, vagy nehezen összeegyeztethető ipari tevékenységeket **helyi vállalkozói parkokba kitelepölve** végzik, elsősorban a helyi, a kistérségi és a főváros-térségi piacokra termelve.

2028-ra **a repülőtér versenyelőnyének kihasználása mellett több pólusú, jellegzetes profillal bíró, differenciált gazdasági szerkezet** alakul ki a városban. Elsősorban a logisztikai, a logisztikához kötődő szolgáltatási iparágak, valamint az árufolyam megállítást eredményező háttérpári rendszerek kiépölése révén Vecsés gazdasága országos, regionális és külföldi piacra is termel, a helyi vállalkozások pedig a helyi és térségi piacok jelentős szereplőivé válnak.

Vecsés már jelenleg is járási központ. Térségi szerepköre nem is elsősorban adminisztratív értelemben kell, hogy megerősödjön, hanem leginkább **az intermodális csomóponti szerep** fejlődésén és az egyes **szolgáltatóipari fejlesztések**, valamint a **logisztikai iparágakhoz** kötődő oktatási szerepkör kialakítása révén.

2028-ra Vecsés már nem pusztán a főváros csatlakozó övezetként, hanem a repülőtér-viszonylat egyenrangú szereplőjeként, a főváros jelentős partnereként, a környező kistérségek legerősebb és legstabilabb gazdaságával rendelkező városként definiálódik. Ehhez **erős, differenciált szerkezetű kapcsolati hálót épít ki és működtet**, amelynek keretében kreatív kezdeményező szerepben lép fel, érdekeket közvetít és kölcsönös megállapodásokban érdekelt. A saját lakosságával

Hagyományait őrző város

Jellegzetes arculattal bíró, modern, dinamikus és egészséges város

való viszonyban **szolgáltató önkormányzatként működik.**

Vecsés arculatának meghatározó elemét adja a hagyományos mezőgazdaságra épülő zöldségtermesztés és a várost minőség-márkává emelő savanyításipar. Attól függetlenül, hogy az őstermelői savanyítás helyét mára már egyre inkább az ipari savanyítás veszi át, a város az egyre inkább kiüresedő, visszaszoruló, ámde a város imázsát, a várost mint „brand”-et mégis leginkább meghatározó **mezőgazdasági profilt tudás- és technológialapú, oktatási aktivitásra épülő fejlesztések** révén kívánja megőrizni és hasznosítani.

A településfejlesztési aktivitás következtében Vecsés valós, **funkciógazdag városközponti résszel rendelkezik** és egyes településrészeiben **kisvárosi szintű alközpontok** jönnek létre. A gazdasági területek és a közlekedési infrastruktúra átfogó fejlesztése mellett a város megtartja jellegzetes, történeti kialakulását is megjelenítő települési arculatát, szerkezetét, ugyanakkor **a kiszélesedő városközpont és a repülőtérrel, valamint a fővárossal érintkező területek dinamikus, a szolgáltatások rétegzett és aktív jelenlétére épülő területhasználatot** mutatnak és városias arculatú kisváros létrejöttét eredményezik.

A zöldfelületi rendszerek, a zöld közlekedési formák, a sportcélú infrastruktúra fejlesztése, a fejlődő oktatásügy növelik az életminőséget és a városban maradás esélyét.

A szolgáltató jellegű önkormányzat működése során előnyben részesíti az **online és digitális megoldásokat** és **lerakja egy környezet- és felhasználóbarát Okosváros (SmartCity) alapjait.**

3.3. A stratégia célrendszere

3.3.1. A 2028-ig szóló hosszútávú Településfejlesztési Koncepció (TFK) célrendszerének ismertetése

3.3.1.1. Az Átfogó célok rendszere 2014-2028

Az előzetes helyzetfeltárás és helyzetelemzés eredményeinek, valamint az EU irányelveinek megfelelően és az országos fejlesztéspolitikai dokumentumok célrendszeréhez illeszkedve Vecsés város hosszú távú fejlesztési elképzelései négy tengely mentén fogalmazódnak meg a TFK-ban:

- ❖ Épített és természeti környezet
- ❖ Gazdaság
- ❖ Társadalom
- ❖ Szabályozási környezet, adminisztratív rendszerek

Ezen négy tengelynek a leképeződéseként fogalmazódott meg az ÁTFOGÓ CÉLOK (ÁC) rendszere:

- ÁC1) **Fejlett városi környezet és infrastruktúra**
- ÁC2) **Fenntartható, növekedni képes gazdaság a helyi szereplők részvételével**
- ÁC3) **Egészséges, környezetével harmóniában élő, javuló életminőségű társadalom**
- ÁC4) **Szolgáltató, partnerként megjelenő, költséghatékony önkormányzat**

ÁC1 Fejlett városi környezet és infrastruktúra

Vecsés város önkormányzatának célja egy fejlett, vagyis egészséges, funkciógazdag, korszerű városi környezet és jól használható, felesleges társadalmi és pénzügyi költségeket nem termelő városi infrastruktúra kialakítása.

Ennek a célkitűzésnek a részeként szükséges a városi központ funkcióbővítő fejlesztése, a városi (elsősorban szolgáltatóipari) funkciók sűrűsödésének elősegítése és a városnak a főváros közelségét, a repülőtér viszonylatrendszerét a társadalmi-fogyasztói mozgások és gazdasági lehetőségek terén egyaránt kihasználó dinamizálása. A városközpont további funkcionális erősítése és a település észak-nyugati részében tapasztalható dinamikus területhasználat „széthúzása” mellett szükséges további városi alközponti funkciók kialakítása.

A fejlett környezet egyben egészséges városi környezetet is jelent, amelynek kialakításához elengedhetetlen a zöldfelületi rendszer mennyiségi és funkcionális fejlesztése, a zöld mobilitás rendszereinek kialakítása (P+R-, B+R-parkolók és terminálok, bicikliutak, gyalogos utak, stb.) és nem utolsósorban a közlekedési infrastruktúra minőségi, közlekedésbiztonsági és kapacitásbeli fejlesztése.

Stratégiai kulcsok:

- Városi funkciók bővülése, sűrűsödése
- Dinamizált város
- Alacsony társadalmi költségeken használható városi infrastruktúra
- Egészséges városi környezet

- Zöld infrastrukturális fejlesztések
- Zöld mobilitás
- Közlekedési infrastruktúra

ÁC2 Fenntartható, növekedni képes gazdaság a helyi szereplők részvételével

Mint az mind a Gazdaságfejlesztési Stratégia, mind pedig a Településfejlesztési Konceptió helyzetelemzési fejezeteiből világossá vált, Vecsés gazdasági pozícióit leginkább a szolgáltatóipar, azon belül is a kereskedelem, a logisztikai szolgáltatások, valamint az ipar-építőipar határozzák meg. A mezőgazdasági ágban működő vállalkozások száma alig haladja meg az 1%-ot.

A város ipari profiljának megváltozása, a mezőgazdasági profil egyértelmű és erőteljes visszaszorulása egyszerre jelenti a területhasználat módjaiban bekövetkezett változásokat és a városi gazdaság alapját jelentő adófizető vállalkozások adminisztratív szerkezetének változását. Ez utóbbi tekintetében látható volt, hogy a vecsési helyi adóvolumen majdnem felét (az IPA-nak 40%-át) nem vecsési székhelyű közép- és nagyvállalatok fizetik. Ezzel párhuzamosan a vecsési vállalkozások jelentős része valójában nem működik, illetve 0-9 fő közötti foglalkoztatottat jelentő mikrovállalkozás. Kitüntetett jelentőségű cél tehát, hogy a helyi szereplők aktívabban, jelentősebb mértékben vegyenek részt a gazdasági rendszerek működésében, és a város gazdasági teljesítménye a jelenleginél nagyobb mértékben támaszkodjon a helyi vállalkozásokra.

Kitüntetett stratégiai célkitűzés, hogy a város használja ki a Liszt Ferenc Repülőtér [LIFE] által kínált adottságrendszer, de hosszú távon olyan, fenntartható gazdasági rendszert alakítson ki, amely nem kizárólagosan a légi forgalom alakulásától és a repülőtér helyzetétől függ, azaz a városnak alternatív növekedési területeket kell azonosítania és fejlesztenie.

A városnak ebben az értelemben a légi forgalomból származó versenyelőnyök kihasználása mellett:

- fokozottabban ki kell használnia a logisztika városban való rétegzett jelenlétét;
- fókuszba kell állítani és fejleszteni kell az inter- és multimodális közlekedési csomóponti szerepet;
- iparterületileg decentralizálni kell a várost, a meglévő ipari zóna déli irányba tartó spontán terjeszkedésének támogatásával és a város kelet felé történő megnyitásával;
- koncentrálni kell a kapcsolódó infrastruktúra (különösen a közlekedési vonalak és közmű-hálózat) csatlakozó fejlesztésére.

Vecsés Város átfogó célja tehát gazdasági területen, hogy a világgazdaságot megrengető hitelválság és a város gazdaságát alapjaiban meghatározó LIFE pozícióinak romlását követően növekedni képes és fenntartható módon növekedni képes gazdasági pályát építsen ki, a helyi gazdasági szereplők fokozott részvételével.

Stratégiai kulcsok:

- Szolgáltatóipari profil
- Nem vecsési székhelyű vállalkozások szerepe
- Helyi vállalkozások aktivizálása

- Alternatív növekedési területek azonosítása
- A logisztika rétegzett jelenléte
- Inter- és multimodális közlekedési csomóponti szerep
- Iparterületi decentralizáció
- A város iparterületi megnyitása kelet felé
- Fenntartható módon növekedni képes gazdasági pálya

ÁC3 Egészséges, környezetével harmóniában élő, javuló életminőségű társadalom

„Nemzetközi összehasonlításban a társadalmi környezet állapotát nagyon jól adja vissza az OECD által alkalmazott jóléti mutató, a *'better life index'*, melyben a 2011. évi adatok alapján Magyarország az Európai Unió tagállamai közül a második legrosszabb összértékű mutatót érte el.”³ A társadalmi környezet és infrastruktúra fejlesztésére, valamint a társadalom alapvető viszonyrendszereinek fejlesztésére irányuló céltengely ennyiben az egyik legkomolyabb elmaradásokkal küzdő terület fejlesztését jelenti.

A város célja a népességnek egy kedvező életkori összetétel melletti stabilizálása, a társadalom tagjai közötti – a városban már jelenleg is korlátozottnak és kezelhetőnek mondható – életszínvonalbeli-társadalmi különbségek további csökkentése, valamint a közszolgáltatásokhoz (egészségügyi, oktatási, szociális, igazgatási szolgáltatásokhoz és kulturális javakhoz) való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása és szélesítése, az egészséges lakókörnyezet biztosítása. Ehhez elengedhetetlen a város közintézményeinek energiahatékonysági korszerűsítése, a zöld energia különböző formáinak beépítése az ellátási rendszerbe, valamint a szükséges környezetvédelmi beavatkozások megvalósítása.

A környezettel való harmonikus együttélés azonban egy olyan dialógus, amelyben maga a társadalom (és a társadalom környezethez való odafordulása, a környezethez való viszonyulás módja) is élő, viszonyt alakító tényező. A társadalom fejlesztése minden adminisztráció kiemelten nehéz feladata: a gyakran viselkedési mélystruktúrákat, kulturális alapkódokat formáló beavatkozások eredményei csak hosszabb távon és nem ritkán áttételesen mutatkoznak csak meg, azonban ezek nélkül valós, strukturális és hosszan ható változásokról nem beszélhetünk. A város hosszú távú célkitűzései közé tartozik a befogadó, környezetéért felelős és annak alakítása terén aktív és proaktív civil társadalmi környezet erősítése, az ilyen irányú társadalomfejlesztési beavatkozások megvalósítása, az ebbe az irányba ható társadalmi folyamatok támogatása.

További cél a város erős logisztikai, szállítmányozási irányultsága és frekventált, agglomerációs helyzetéből, valamint az erőteljesen jelenlévő gazdasági aktivitásból eredő, a különféle társadalmi funkciók közötti közlekedés terén jelentkező konfliktusok csökkentése, minimalizálása.

Stratégiai kulcsok:

- Népesség megtartása
- Kedvező korösszetétel
- Egyenletesen magas vagy emelkedő életszínvonal
- Közszolgáltatásokhoz egyenlő esélyű hozzáférés

- Energiahatékonyság, zöld energia
- Viselkedési mélystruktúrák és kulturális alapkódok
- Befogadó társadalom
- Aktív civil társadalom
- Társadalmi funkciók közötti konfliktusok minimalizálása

ÁC4 Szolgáltató, partnerként megjelenő, költséghatékony önkormányzat

A 21. századi technológiai és geopolitikai környezetben az önkormányzatoknak még a korábbiaknál is komplexebb környezetben, sokkal összetettebb szerepkörben kell megnyilvánulnia és működnie. Igazgatási és üzemeltetési funkciói piaci-gazdasági és fejlesztési feladatok ellátása nélkül nem működtethetőek. Ebben a komplex környezetben a helyi, a térségi és az országos adminisztrációs, társadalmi és piaci rendszerek szintjein és szektoraiban sok szereplővel kell együttműködni. Ezért az önkormányzati céltengelyen elhelyezkedő prioritások mindig előfeltételezik a komplex kapcsolati rendszerben való meghatározottságot, a partneri kapcsolatok építését, kapcsolatháló kialakítását és szélesítését mind horizontális (önkormányzatok közötti), mind vertikális (adminisztratív szintek közötti), mind pedig interszektorális (piac, társadalom, non-profit szereplők) viszonylatban.

Ennek a történelmileg is jól azonosítható funkcióbővülésnek és funkcióváltásnak az egyik legfontosabb eleme és folyamánya az „irányító” önkormányzat helyett a lakosság számára partnerként megjelenő, szolgáltató, költséghatékony önkormányzat kialakulása.

A város gazdasági rendszereinek lényeges része maga a városgazdálkodás, és egyik leglényegesebb szereplője a városi önkormányzat. Jelen koncepció az önkormányzati gazdálkodást és a gazdasági folyamatokat egyfajta kompakt gazdasági egységként fogja fel és közelíti meg. Az önkormányzat ebben az összefüggésrendszerben nem csak gazdálkodik (az önkormányzati vagy üzemeltetésével, értékének növelésével a közcélú feladatok egyidejű ellátása mellett), de adminisztratív eszköztárának segítségével alakítja az önkormányzati gazdálkodáson túli, de a várost érintő gazdasági folyamatokat is. A jogi és adókönyvet alakításával meghatározza a területhasználat szabályait, kialakítja az adópolitikát. Ezen eszközök használatával indirekt befolyásolja (ösztönzi, támogatja, vagy éppen fékezi) az egyes gazdasági folyamatokat.

Az önkormányzatnak saját gazdálkodási tevékenységének keretében értelem szerűen a racionális, költséghatékony gazdálkodás megvalósítása lehet a célja. A vagyongazdálkodási és városüzemeltetési feladatok ellátására létrehozott alrendszerek szerkezeti alakítása (racionalizálása), az őket befolyásoló és működésüket meghatározó jogi környezet alakítása képezi ebben a kérdéskörben eszköztárának gerincét. A városgazdálkodás körében egyértelmű cél a megújuló energiaforrások és energiatakarékos technológiák alkalmazása. Egyrészt a költséghatékonyság, másrészt pedig a magasabb minőségű feladatellátás és az általa eredményezett jobb minőségű helyi élet, vagyis összefoglalóan: a gazdasági és környezeti fenntarthatóság elveinek egyszerre való érvényesülése érdekében.

Stratégiai kulcsok:

- Az önkormányzati szerep komplexitásának növekedése
- Kapcsolatháló, kapcsolati rendszerek
- Szolgáltató önkormányzat

- Adminisztratív eszköztár a folyamatok alakítása terén
- Költséghatékony feladatellátás
- Gazdasági és környezeti fenntarthatóság

3.3.1.2. A Stratégiai célok rendszere 2014-2028 (TFK) és 2015-2020 (ITS) között

Vecsés város 2014-2028 közötti Településfejlesztési Konceptiója az EU-s célkitűzésekkel és direktívákkal, a hazai szabályozási keretrendszerekkel és a helyzetfeltárás és helyzetelemzés eredményeivel összhangban az alábbi Stratégiai célokat határozza meg a település hosszú távú jövőképének elérését jelentő Átfogó célok megvalósítása érdekében:

1. Épített környezet fejlesztése az egyedi városarculat értékelvű megőrzésével
2. Zöld infrastrukturális fejlesztések
3. Közlekedési rendszerek és közlekedési infrastruktúra fejlesztése
4. Gazdasági-ipari területek dinamizálása - Gazdasági decentrumok kiépítése
5. Üzleti célú szolgáltatóipar fejlesztése
6. A gazdaság helyi rendszereinek fejlesztése
7. Tudásgazdaság megtelepítése
8. Humán közszolgáltatások integrált fejlesztése
9. Befogadó és aktív társadalom
10. Egészséges környezet és intelligens energiarendszerek
11. Vállalkozó-gazdálkodó önkormányzat
12. Szolgáltató és kezdeményező önkormányzat

A Településfejlesztési Konceptióban meghatározott hosszútávú célkitűzésrendszer **4 Átfogó cél** alá rendelt **12 Stratégiai cél**ban foglalta tehát össze a város fejlesztési irányait 2028-ig terjedően. Az ITS célrendszere értelemszerűen ugyanazon Átfogó célok köré épül és ezen Átfogó célok alá rendelve, de immáron az időtávhoz (2015-2020) igazítva, a rendelkezésre állni látszó fejlesztési források függvényében határozza meg a középtávú stratégiai célkitűzéseket.

A középtávú stratégiai célkitűzések meghatározását a helyzetfeltáró és helyzetelemző munka alapján rögzíthető szükségleteken túl az alábbi körülmények és megfontolások befolyásolták:

- A. Az ITS és a hosszabb távú célkitűzésrendszert meghatározó TFK-nak a koherenciája. Vecsés ITS-ének alapvető koncepciója értelmében a stratégiai és horizontális célok nem lehetnek mások, mint a TFK stratégiai céljai, de az időtáv és a fejlesztési források szerkezetének optikája részben értelemszerűen átalakíthatja a célok megfogalmazását.
- B. A 2014 végére rögzített és láthatóvá váló uniós forrásrendszer adottságai, amelynek megfelelően a Pest megyét és Vecsést magába foglaló Közép-Magyarországi Régió a fejlett régiók közé tartozik. Ebből fakadóan a 2014-2020 közötti forrásfelhasználási időszakban

rendelkezésre álló pénzügyi keretek szűkebbek, a tematikus koncentráció pedig erőteljesebben meghatározott a kevésbé fejlett (ún. átmeneti) régiók lehetőségeihez és programjaihoz képest.

- C. A TFK-ban meghatározott és leírt eszközrendszer középtávú – az időszakban rendelkezésre álló uniós fejlesztési forrásokat is figyelembe vevő – megvalósíthatóságának vizsgálata.
- D. A várostérségi integrált programok tervezési térségeinek lehatárolásának irányelveit meghatározó **1181/2013. (IV. 5.) Korm. határozat** a budapesti agglomerációhoz tartozó települések esetében **„Budapest és agglomerációja együttes tervezésén alapuló integrált városfejlesztési program** kidolgozását” javasolja. Ez egyrészt azt jelenti, hogy bár Vecsésnek mint városnak saját ITS-ben szükséges rögzítenie fejlesztési szükségleteit, másrészt azonban Budapest agglomerációjaként **a fővárossal integrált programban is érvényre kell juttatnia pozícióit**. Ráadásul Vecsés ebből a szempontból duplán is kitüntetett helyzetben van: amellet, hogy az önálló jogon való tervezés mellett Budapest agglomerációs településeként is tervezési pozícióba kerül, az NSRK mint az OFTK által kijelölt gazdasági növekedési zóna (tágabban: „Budapest Üzleti Régió”⁴; szűkebben: Ferihegyi Gazdasági Övezet⁵) várostérségét **országos jelentőségű térségi fejlesztési témakörként is** pozicionálja.⁶

Vecsésnek ebben a sajátos adottság- és lehetőségrendszerben egyszerre kell tehát önmagát

- önálló városként
- Budapest agglomerációs térségeként (funkcionális várostérség része)
- Országos jelentőségű, fejlesztésre kijelölt gazdasági zónaként pozicionálnia. Mindez természetesen a stratégiai célrendszer meghatározására is hatással van.

Mindezek kontextusában Vecsés város a 2015-2020 közötti időszakban **stratégiailag 7 tematikus és 1 területi célkitűzés** köré építi fejlesztési településfejlesztési programját.

TEMATIKUS STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEK:

- | | |
|---|-------|
| 1. Városi funkciók fejlesztése és erősítése | (SC1) |
| 2. Zöld infrastrukturális fejlesztések | (SC2) |

4OFTK 141. o

5OFTK 264. o.

6NSRK 84.o.: **Az országos jelentőségű térségi fejlesztési témaköröket az ágazati operatív programok kezelik.** A funkcionális szempontból együtt kezelt térségek indikatív jelleggel a következő országos térségfejlesztési kezdeményezéseket tartalmazzák:

- Balaton térség és a Tisza-tó térségének gazdasági versenyképességének helyreállítása;
- a leghátrányosabb helyzetű térségek foglalkoztatásának bővítése és gazdaságának megerősítése;
- **OFTK által kijelölt egyes gazdasági növekedési zónák várostérségeinek specializált fejlesztése.**

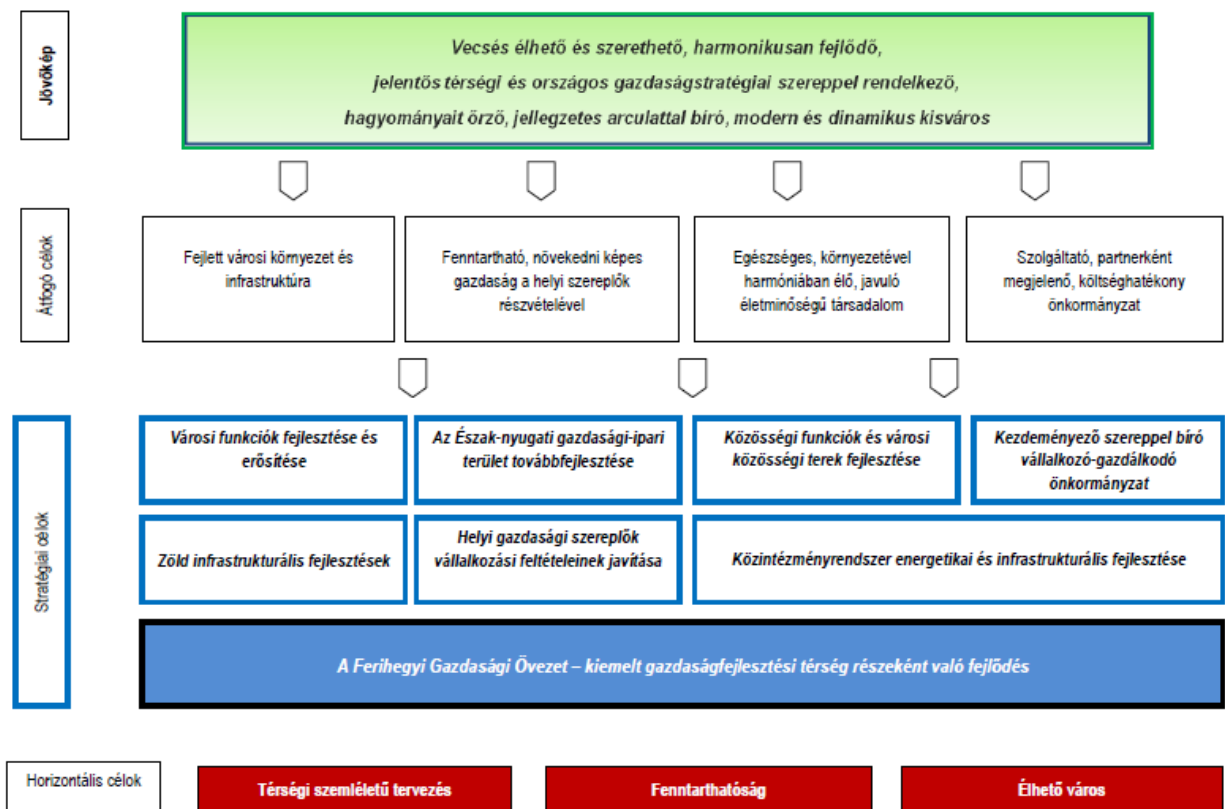
3. Az Észak-nyugati gazdasági-ipari terület továbbfejlesztése (SC3)
4. Helyi gazdasági szereplők vállalkozási feltételeinek javítása (SC4)
5. Községi funkciók és városi közösségi terek fejlesztése (SC5)
6. Közintézményrendszer energetikai és infrastrukturális fejlesztése (SC6)
7. Kezdeményező szereppel bíró vállalkozó-gazdálkodó önkormányzat (SC7)

TERÜLETI CÉLKITŰZÉS:

1. A Ferihegyi Gazdasági Övezet – kiemelt gazdaságfejlesztési térség részeként való fejlődés

Ennek a rendszernek a lábát, alapját pedig három HORIZONTÁLIS CÉLKITŰZÉS adta meg, egészítette ki.

Vecsés város középtávú fejlesztési célrendszere 2015-2020 között a Településfejlesztési Koncepció célrendszerével koherenciában:



1. ábra: Vecsés város középtávú fejlesztési célrendszere 2015-2020 között

3.3.2. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027 (FVS) stratégiai célrendszere

A város érvényben lévő és hatályos Településfejlesztési Konceptiójának (TFK) elkészítését megelőző alapos helyzetfeltárásnak köszönhetően a TFK valós problémákra adott, ténylegesen meglévő adottságokra alapozott adekvát fejlesztéspolitikai válaszokat. Ezért a JÖVŐKÉP tekintetében csak kisebb hangsúlyeltolódások jelennek meg, az ÁTFOGÓ CÉLOK rendszere pedig a 2021-2027 közötti városi fejlesztéspolitikát meghatározó FVS-ben sem változik.

Ahogy az a TFK célrendszerében és a 2015-2020 közötti ITS-célrendszerben is megmutatkozott és a jelen FVS stratégiai célrendszerét is meghatározza, Vecsés továbbra is négy nagy **TEMATIKUS FÓKUSZ** köré csoportosítja átfogó településfejlesztési céljait:

- ❖ **VÁROSI KÖRNYEZET ÉS INFRASTRUKTÚRA**
- ❖ **GAZDASÁG**
- ❖ **TÁRSADALOM**
- ❖ **KÖLTSÉGHATÉKONY ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖZSZOLGÁLAT**

Ennek, valamint a város sajátosságainak (adottságainak és lehetőségeinek, konfliktusainak és hiányainak) megfelelően a város hosszú távú fejlesztésének ÁTFOGÓ CÉLJAI [ÁC] a következők:

3.3.2.1. Az ÁTFOGÓ CÉLOK rendszere

ÁC1 Fejlett városi környezet és infrastruktúra

Vecsés város önkormányzatának célja egy fejlett, vagyis **egészséges, funkciógazdag, korszerű, a digitális fejlődés eredményeit is felhasználó városi környezet** és jól használható, **felesleges társadalmi és pénzügyi költségeket nem termelő városi infrastruktúra** kialakítása.

Ennek a célkitűzésnek a részeként szükséges a városi központ funkcióbővítő fejlesztése, a városi (elsősorban szolgáltatóipari) funkciók sűrűsödésének elősegítése és a városnak a főváros közelségét, a repülőtér viszonylatrendszerét a társadalmi-fogyasztói mozgások és gazdasági lehetőségek terén egyaránt kihasználó dinamizálása. A városközpont további funkcionális erősítése és a település észak-nyugati részében tapasztalható dinamikus területhasználat „széthúzása” mellett szükséges további városi alközponti funkciók kialakítása.

A fejlett környezet egyben egészséges városi környezetet is jelent, amelynek kialakításához elengedhetetlen a zöldfelületi rendszer mennyiségi és funkcionális fejlesztése, a zöld mobilitás rendszereinek kialakítása (P+R-, B+R-parkolók és terminálok, bicikliutak, gyalogos utak, stb.) és nem utolsósorban a közlekedési infrastruktúra minőségi, közlekedésbiztonsági és kapacitásbeli fejlesztése.

A város a ciklus végére szeretné egyben lefektetni az „Okosváros” (SmartCity) alapjait, több energetikai, közszolgáltatási és közlekedési funkciót a digitális és online rendszerek révén látva el.

ÁC2 Fenntartható, növekedni képes gazdaság a helyi szereplők részvételével

Mint az mind a Gazdaságfejlesztési Stratégia, mind pedig a Településfejlesztési Konceptió helyzetelemzési fejezeteiből világossá vált, Vecsés gazdasági pozícióit leginkább a szolgáltatóipar,

azon belül is a kereskedelem, a logisztikai szolgáltatások, valamint az ipar-építőipar határozzák meg. A mezőgazdasági ágban működő vállalkozások száma alig haladja meg az 1%-ot.

A város ipari profiljának megváltozása, a mezőgazdasági profil egyértelmű és erőteljes visszaszorulása egyszerre jelenti a területhasználat módjaiban bekövetkezett változásokat és a városi gazdaság alapját jelentő adófizető vállalkozások adminisztratív szerkezetének változását. Ez utóbbi tekintetében látható volt, hogy a vecsési helyi adóvolumen 40-45%-át nem vecsési székhelyű közép- és nagyvállalatok fizetik⁷. Ezzel párhuzamosan a vecsési vállalkozások jelentős része valójában nem működik, illetve 0-9 fő közötti foglalkoztatottat jelentő mikrovállalkozás. Kitüntetett jelentőségű cél tehát, hogy a helyi szereplők aktívabban, jelentősebb mértékben vegyenek részt a gazdasági rendszerek működésében, és a város gazdasági teljesítménye a jelenleginél nagyobb mértékben támaszkodjon a helyi vállalkozásokra.

Kitüntetett stratégiai célkitűzés, hogy a város használja ki a Liszt Ferenc Repülőtér [LIFE] által kínált adottságrendszer, de hosszú távon olyan, fenntartható gazdasági rendszert alakítson ki, amely nem kizárólagosan a légi forgalom alakulásától és a repülőtér helyzetétől függ, azaz a városnak alternatív növekedési területeket kell azonosítania és fejlesztenie.

A városnak ebben az értelemben a légi forgalomból származó versenyelőnyök kihasználása mellett:

- fokozottabban ki kell használnia a logisztika városban való rétegzett jelenlétét;
- fókuszba kell állítani és fejleszteni kell az inter- és multimodális közlekedési csomóponti szerepet;
- iparterületileg decentralizálni kell a várost, a meglévő ipari zóna déli irányba tartó spontán terjeszkedésének támogatásával és a város kelet felé történő megnyitásával;
- koncentrálni kell a kapcsolódó infrastruktúra (különösen a közlekedési vonalak és közmű-hálózat) csatlakozó fejlesztésére.

Vecsés Város átfogó célja tehát gazdasági területen, az újra erőre kapó, elsősorban CARGO-központként fejlődő repülőtér közelségét és lehetőségeit kihasználva, a logisztikai, az ahhoz kötődő szolgáltatóipar és a kereskedelem területén, a helyi vállalkozások erősítésével és részvételük, szerepük fokozásával fenntartható gazdasági növekedési mutatókat érjen el.

ÁC3 Egészséges, környezetével harmóniában élő, javuló életminőségű társadalom

„Nemzetközi összehasonlításban a társadalmi környezet állapotát nagyon jól adja vissza az OECD által alkalmazott jóléti mutató, a *'better life index'*, melyben a 2011. évi adatok alapján Magyarország az Európai Unió tagállamai közül a második legrosszabb összértékű mutatót érte el.”⁸ A társadalmi környezet és infrastruktúra fejlesztésére, valamint a társadalom alapvető viszonyrendszereinek fejlesztésére irányuló céltengely ennyiben az egyik legkomolyabb elmaradásokkal küzdő terület fejlesztését jelenti.

A város célja a népességnek egy kedvező életkori összetétel melletti stabilizálása, enyhe mértékű növelése, a társadalom tagjai közötti – a városban már jelenleg is korlátozottnak és kezelhetőnek

⁷ Lásd: FVS 2.1.7.3

⁸ Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program 2014-2020, 8.o.

mondható – életszínvonalbeli-társadalmi különbségek további csökkentése, valamint a közszolgáltatásokhoz (egészségügyi, oktatási, szociális, igazgatási szolgáltatásokhoz és kulturális javakhoz) való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása és szélesítése, az egészséges lakókörnyezet biztosítása. Ehhez elengedhetetlen a város közintézményeinek energiahatékonysági korszerűsítése, a zöld energia különböző formáinak beépítése az ellátási rendszerbe, a zöld és a kék infrastruktúra fejlesztése, a szükséges környezetvédelmi beavatkozások megvalósítása, valamint az intézményhálózat fejlesztése, a funkcionális (sport- és rekreációs célú) zöldfelület fejlesztése, a parkosítás erősítése és a sportcélú infrastruktúra bővítése.

A környezettel való harmonikus együttélés azonban egy olyan dialógus, amelyben maga a társadalom (és a társadalom környezethez való odafordulása, a környezethez való viszonyulás módja) is élő, viszonyt alakító tényező. A társadalom fejlesztése minden adminisztráció kiemelten nehéz feladata: a gyakran viselkedési mélystruktúrákat, kulturális alapkódokat formáló beavatkozások eredményei csak hosszabb távon és nem ritkán áttételesen mutatkoznak csak meg, azonban ezek nélkül valós, strukturális és hosszan ható változásokról nem beszélhetünk. A város hosszú távú célkitűzései közé tartozik a befogadó, környezetéért felelős és annak alakítása terén aktív és proaktív civil társadalmi környezet erősítése, az ilyen irányú társadalomfejlesztési beavatkozások megvalósítása, az ebbe az irányba ható társadalmi folyamatok támogatása.

További cél a város erős logisztikai, szállítmányozási irányultsága és frekvenciált, agglomerációs helyzetéből, valamint az erőteljesen jelenlévő gazdasági aktivitásból eredő, a különféle társadalmi funkciók közötti közlekedés terén jelentkező konfliktusok csökkentése, minimalizálása.

ÁC4 Szolgáltató, partnerként megjelenő, költséghatékony önkormányzat

A 21. századi technológiai és geopolitikai környezetben az önkormányzatoknak még a korábbiaknál is komplexebb környezetben, sokkal összetettebb szerepkörben kell megnyilvánulnia és működni. Igazgatási és üzemeltetési funkciói piaci-gazdasági és fejlesztési feladatok ellátása nélkül nem működtethetőek. Ebben a komplex környezetben a helyi, a térségi és az országos adminisztrációs, társadalmi és piaci rendszerek szintjein és szektoraiban sok szereplővel kell együttműködni. Ezért az önkormányzati céltengelyen elhelyezkedő prioritások mindig előfeltételezik a komplex kapcsolati rendszerben való meghatározottságot, a partneri kapcsolatok építését, kapcsolatháló kialakítását és szélesítését mind horizontális (önkormányzatok közötti), mind vertikális (adminisztratív szintek közötti), mind pedig interszektorális (piac, társadalom, non-profit szereplők) viszonylatban.

Ennek a történelmileg is jól azonosítható funkcióbővülésnek és funkcióváltásnak az egyik legfontosabb eleme és folyamánya az „irányító” önkormányzat helyett a lakosság számára partnerként megjelenő, szolgáltató, költséghatékony önkormányzat kialakulása.

A város gazdasági rendszereinek lényeges része maga a városgazdálkodás, és egyik leglényegesebb szereplője a városi önkormányzat. Jelen koncepció az önkormányzati gazdálkodást és a gazdasági folyamatokat egyfajta kompakt gazdasági egységként fogja fel és közelíti meg. Az önkormányzat ebben az összefüggésrendszerben nem csak gazdálkodik (az önkormányzati vagyon üzemeltetésével, értékének növelésével a közcélú feladatok egyidejű ellátása mellett), de adminisztratív eszköztárának segítségével alakítja az önkormányzati gazdálkodáson túli, de a várost érintő gazdasági folyamatokat is. A jogi és adókönyvet alakításával meghatározza a területhasználat szabályait, kialakítja az

adópolitikát. Ezen eszközök használatával indirekt befolyásolja (ösztönzi, támogatja, vagy éppen fékezi) az egyes gazdasági folyamatokat.

Az önkormányzatnak saját gazdálkodási tevékenységének keretében értelemszerűen a racionális, költséghatékony gazdálkodás megvalósítása lehet a célja. A vagyongazdálkodási és városüzemeltetési feladatok ellátására létrehozott alrendszerek szerkezeti alakítása (racionalizálása), az őket befolyásoló és működésüket meghatározó jogi környezet alakítása és a digitális megoldások fokozottabb használata, a szolgáltatásokba való beépítése képezi ebben a kérdéskörben eszköztárának gerincét. A városgazdálkodás körében egyértelmű cél a megújuló energiaforrások és energiatakarékos technológiák alkalmazása. Egyrészt a költséghatékonyság, másrészt pedig a magasabb minőségű feladatellátás és az általa eredményezett jobb minőségű helyi élet, vagyis összefoglalóan: a gazdasági és környezeti fenntarthatóság elveinek egyszerre való érvényesülése érdekében.

3.3.2.2. A Stratégiai célok rendszere és a Területi célkitűzés

A város 2021-2027 között a 4 ÁTFOGÓ CÉL megvalósítását 10 STRATÉGIAI CÉLRA bontotta, a 2015-2020 közötti ITS-hez képest mutatkozó, a jelen fejezet 2. alfejezetében leírt **hangsúly-áthelyeződésekkel és a digitális átállás programjának beemelésével.**

A STRATÉGIAI CÉLOK 2021-2027

SC1) Városi funkciók fejlesztése és erősítése

A cél elérése érdekében cél a belváros funkcióbővítésének folytatása és az „FKL” városrész többfunkciós fejlesztése. Épületrekonstrukciós munkálatokra a közszolgáltatási infrastruktúra fejlesztése és a városi funkciók erősítése érdekében. Az átfogó akcióterületi és egyedi fejlesztések keretében funkcióbővítő közterület-fejlesztések, üzleti és lakásfunkciókat szolgáló épület-felújítások szerepelnek.

SC2) Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése

A városi zöld és kék infrastruktúrájának fejlesztése: a város közösségi parkjainak, zöldfelületeinek, gyalogos és kerékpáros közlekedési infrastruktúrájának, csapadékvíz-elvezetési rendszerének fejlesztését szolgáló célkitűzés, amely a közösségi célú zöldfelületek fejlesztése mellett kiemelt figyelmet szentel a zöld közlekedési infrastruktúra (P+R+B parkolók, kerékpárutak) fejlesztésének.

SC3) Közlekedési infrastruktúra fejlesztése

A stratégiai cél keretében elsődleges cél a belvárost a tehergépjárműforgalomtól tehermentesíteni képes és az észak-nyugati gazdasági-ipari területeket tovább dinamizáló (elkerülő) útvonal kiépítése a 0202 számú földút fejlesztésével, közlekedési csomópont kialakításával. Ez a fejlesztés egyaránt szolgálja a gazdaságfejlesztés, az egészséges lakókörnyezet és az egészséges társadalom célkitűzések megvalósítását.

SC4) Az Észak-nyugati gazdasági-ipari terület továbbfejlesztése

A város gazdasági területeinek dinamizálását kitűző alapprogram első, már 2-5 éven belül megvalósítható eleme a jelenleg is működő, a város gazdasági motortérségének tekinthető észak-nyugati gazdasági zóna déli irányba való továbbfejlesztése és a terület infrastrukturális (elsősorban közlekedési és közműellátottsági) helyzetének további javítása. A célkitűzés elérése érdekében az önkormányzati tulajdonú területeken megvalósítandó gazdasági célú önkormányzati beruházások mellett jelentős szerepet kapnak – a területen már jelenleg, spontán megindult gazdasági magánberuházások folytatásaként – a magántőkéből megvalósuló gazdasági-kereskedelmi célú területfejlesztési akciók.

SC5) Helyi gazdasági szereplők vállalkozási feltételeinek javítása

A helyi gazdasági szereplők megfelelő telephelyhez jutásának, a helyi vállalkozások infrastrukturális feltételrendszerének javítását célzó stratégiai célkitűzés. A cél elérésének egyik legfontosabb eszköze egy helyi vállalkozói park kialakítása és a gazdasági-kereskedelmi szolgáltató területek továbbfejlesztése a város északi, észak-keleti területein (FKL-városrész, M4-projekt).

SC6) Humán közszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése

A városban élhető magas minőségű élet egyik legfontosabb eleme a széles spektrumú közösségi funkciókat magas szinten biztosítani képes humán infrastruktúra. Ennek elérése érdekében alapvető stratégiai cél az oktatási, a szociális, az egészségügyi és a kulturális intézményrendszer fejlesztése, a költséghatékony feladatellátás érdekében energetikai korszerűsítésük, az általuk nyújtott szolgáltatások spektrumnak szélesítése és bevételtermelő kapacitásuk (pl. turisztika) növelése.

SC7) Sportcélú infrastruktúra fejlesztése

Külön cél a „VECSÉS SPORTOL”-projektcsomag megvalósítása, amelynek célja egy, a teljes városra kiterjedő sportcélú területfejlesztés, közterületek rekreációs és pihenési célú fejlesztése.

SC8) Aktív, befogadó és digitális írástudással bíró lakosság

Ez a város átfogó társadalomfejlesztési célkitűzése. A tervezett ESZA-finanszírozású beavatkozások éppúgy tartalmaznak hulladék- és vízgazdálkodási, fenntarthatósági szemléletformáló programokat, mint gyermekterápiás és egészségügyi programokat és képzéseket, ahogy kulturális rendezvényeket, civil szervezetek programjait, valamint a digitális átállás fogadásához szükséges digitális kompetenciák elsajátítását elősegítő képzéseket.

SC9) Szolgáltató önkormányzat

Az önkormányzati lakossági szolgáltatások fejlesztése során cél egy Integrált Ügyfélszolgálati és Intézményhálózati Rendszer létrehozása. A fejlett, **felhő (CLOUD) alapú CRM-rendszer** célja a lakossági és intézményi (önkormányzat által fenntartott intézmények) ügyfelek integrált adatkezelésének biztosítása és az egyes feladatkörök megoldása terén a fejlett IT-megoldások maximális kihasználása. Lehetővé teszi, hogy mind az adatelérés, mind pedig rendszerbiztonság a rugalmas elérési lehetőségek mellett is a legmagasabb fokú legyen. Az önkormányzati szerepvállalás szolgáltató jellegének alapvető hangsúlyozása mellett az önkormányzat a város területén található gazdasági erő még hatékonyabb kihasználása és a helyi gazdasági rendszerek fejlesztése érdekében, a

helyi gazdaságfejlesztés egyik fő szereplőjeként fokozott mértékben kíván gazdálkodó szerepkörben fellépni.

SC10) Digitalizálódó város

A digitalizálódó város programja éppúgy épít a lakossági szolgáltatások és ügyintézés online formáira és felhő alapú CRM-rendszereire, ahogy az oktatás formáinak részbeni digitalizálására és az intelligens energiaellátás (smartgrid energiatermelő és -elosztó rendszerek) formáinak városi szintű kialakítására.

TC) A Ferihegyi Gazdasági Övezet – kiemelt gazdaságfejlesztési térség részeként való fejlődés

A Ferihegyi Gazdasági Övezet mint kiemelt gazdaságfejlesztési térség fejlesztési pontjaihoz kapcsolódó, azokkal szinergiában lévő, vagy társult projektgazdaként megvalósító, *elsősorban közlekedési és gazdasági-szolgáltatóipari* fejlesztések megvalósítása a város területi összefüggésrendszerben való, fenntartható fejlődésének záloga. A fővárossal és a szomszéd településekkel, kerülettel való rendszerszerű együttműködés mellett ez a területi célkitűzés jelenti az egyes tematikus célok TÉRSÉGI FEJLESZTÉSPOLITIKAI KONTEXTUSÁT.

3.3.2.3. Horizontális célok (HC)

Vecses Város Integrált Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának horizontális elvei:

Térségi szemlélet

2015 nyarán Vecses Város Önkormányzata a hat alapító egyikeként elsőik között csatlakozott a **Liszt Ferenc Repülőtér Térségfejlesztési Klaszter**hez, amelyet egy minden korábbinál szélesebb körű együttműködés megteremtése, illetve a repülőtéri régió kiemelt fejlesztése érdekében hoztak létre. A budapesti repülőtér szomszédságában, illetve térségében működő állami, önkormányzati és gazdasági szereplők együttműködésének megerősítése egyebek mellett azért szükséges, hogy a budapesti repülőtér és közvetlen környezete kiemelt figyelmet kaphasson az országos és regionális fejlesztések során, mert ennek révén a tervezett regionális és egyértelműen nemzetgazdasági előnyökkel is járó repülőtéri és környékbeli fejlesztések megvalósulását központi költségvetési előirányzatok is elősegíthetnék. A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Térség- és Gazdaságfejlesztési Klaszter létrehozásának célja, hogy Magyarország Közép-Európa egyik legversenyképesebb országává váljon és megerősítse közép-európai üzleti kaputérség szerepét a szolgáltatások, a logisztika, és az innováció területein.

Fenntarthatóság

A város mint komplex közgazdasági rendszer fejlesztése kapcsán a fenntarthatóság elvének érvényesülése alatt éppen úgy értjük a **gazdasági** fenntarthatóságot, ahogy a **környezeti** és **társadalmi fenntarthatóságot** is. Az előbbi esetben pénzügyileg és közgazdaságilag fenntartható (megtérülő) fejlesztésekről beszélünk, amelyek a vecsési közgazdasági egység (azaz a város) nettó pozícióit javítják. Az utóbbi szempontok pedig a **fenntartható fejlődés** általános elvét juttatják érvényre, amely a véges erőforrásokkal rendelkező Földönélő emberi

társadalmak alapvető szervező elveként azt jelenti: „anélkül elégítjük ki a jelen szükségleteit, hogy ezzel aláásnánk a jövő generációk azon képességét, hogy majd kielégítsék saját szükségleteiket”.⁹

Élhetőség

A város átfogó, az egyes társadalmi, gazdasági, közlekedési és adminisztratív részrendszereket egyaránt érintő fejlesztése végső soron nem szolgálhat más célt, mint **a városban élők életminőségének javulását**. Valamennyi fejlesztési beavatkozás és az azok eredményeképpen javuló mutatók célja egyértelműen egy élhetőbb városi környezet, egy magasabb életminőséget fenntartható módon biztosítani tudó társadalmi-gazdasági rendszer kialakítása.

⁹ ENSZ, Brundtland-jelentés (1987)

3.3.2.4. Az FVS 2021-2027 fejlesztési célrendszere

JÖVŐKÉP: VECSES ÉLHETŐ ÉS SZERETHETŐ, HARMONIKUSAN FEJLŐDŐ, JELENTŐS TÉRSÉGI ÉS ORSZÁGOS GAZDASÁGSTRATÉGIAI SZEREPPEL RENDELKEZŐ, HAGYOMÁNYAIT ŐRZŐ, JELLEGZETES ARCULATTAL BÍRÓ, MODERN, DINAMIKUS ÉS EGÉSZSÉGES KISVÁROS

ÁTFOGÓ CÉLOK (ÁC)

ÁC1: FEJLETT VÁROSI KÖRNYEZET ÉS INFRASTRUKTÚRA	ÁC2: FENNTARTHATÓ, NÖVEKEDNI KÉPES GAZDASÁG A HELYI SZEREPLŐK RÉSZVÉTELÉVEL	ÁC3: EGÉSZSÉGES, KÖRNYEZETÉVEL HARMÓNIÁBAN ÉLŐ, JAVULÓ ÉLETMINŐSÉGŰ TÁRSADALOM	ÁC4: SZOLGÁLTATÓ, PARTNERKÉNT MEGJELENŐ, KÖLTSÉGHATÉKONY ÖNKORMÁNYZAT
--	--	---	--

BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK

VÁROSI KÖRNYEZET ÉS INFRASTRUKTÚRA	GAZDASÁG	TÁRSADALOM	KÖLTSÉGHATÉKONY ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖZSZOLGÁLAT
---	-----------------	-------------------	---

STRATÉGIAI CÉLOK (SC)

SC1: VÁROSI FUNKCIÓK FEJLESZTÉSE ÉS ERŐSÍTÉSE	SC4: ÉNYI GAZDASÁGI -IPARI TERÜLET TOVÁBBFEJLESZTÉSE	SC6: HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSE: BÖLCSEI, ÓVODAI, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS KULTURÁLIS INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	SC9: SZOLGÁLTATÓ ÖNKORMÁNYZAT
SC2: ZÖLD ÉS KÉK INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	SC5: HELYI GAZDASÁGI SZEREPLŐK VÁLLALKOZÁSI FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA	SC7: SPORTCÉLÚ INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	SC10: DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROS
SC3: KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE		SC8: AKTÍV, BEFOGADÓ ÉS DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSSAL BÍRÓ LAKOSSÁG	

TERÜLETI CÉLKITŰZÉS (TC)

A FERIHEGYI GAZDASÁGI ÖVEZET – KIEMELT GAZDASÁGFEJLESZTÉSI TÉRSÉG RÉSZÉKÉNT VALÓ FEJLŐDÉS

HORIZONTÁLIS CÉLOK (HC)

HC1: Térségi szemlélet

HC2: Fenntarthatóság

HC3: Élhető város

12. táblázat: Az FVS 2021-2027 fejlesztési célrendszere

3.4. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A város rezilienciájának, ellenálló és alkalmazkodó képességének kialakítása, erősítése a stratégiai tervezés kiemelt feladata. **A város hiányosságainak, fejlesztési szükségleteinek tervezése és az azokra reagáló fejlesztések megvalósítása** – amennyiben ezek a fejlesztések adekvátak, jól célzottak és valós igényekre reagálnak – **a reziliencia erősítése irányába kell, hogy hassanak.**

A rezilienciát eredményező stratégiai célokat, beavatkozásokat és fejlesztési irányokat dimenzióként, szöveges formában kidolgozva mutatjuk be. Azon elemek esetében, amelyek a korábbi FELKÉSZÜLTSGI MÁTRIX azon elemeit szerepeltetve, amelyek 1-es, 2-es besorolású tényezővel rendelkeztek, dimenzióként táblázatos formában összegezzük a tervezett beavatkozásokat alacsony vagy elégtelen abszorpció, adaptáció és transzformáció képesség esetén.

3.4.1. Prosperáló város

A Stratégiai célok jelentős része szolgálja a PROSPERÁLÓ VÁROS dimenzióját. a **VÁROSI FUNKCIÓK FEJLESZTÉSE (SC1)** nemcsak a városban megtelepült szolgáltatások portfóliójának bővítésével, de az üzleti funkciók hatékonyabb ellátását lehetővé tevő infrastruktúra kiépítésével is erősíti ezt a dimenziót.

A város fejlesztési és településszerkezeti felmérései, elemzései világosan megmutatják, hogy a gazdasági célú, kereskedelmi-ipari funkciójú területek terén Vecsés még nagyon komoly tartalékokkal rendelkezik. Ezeknek a területeknek a dinamizálása, fejlesztése, infrastrukturális ellátottságuk javítása (**SC4: AZ ÉSZAK-NYUGATI GAZDASÁGI-IPARI TERÜLET TOVÁBBFEJLESZTÉSE**) és a (városban élhető élet minőségének javítását nem akadályozó) dinamizálásukhoz szükséges közlekedési infrastruktúra-fejlesztések (**SC3: KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE**) a gazdasági prosperitás alapjait adják.

PROSPERÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

Tervezési dimenzió	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
PROSPERÁLÓ VÁROS										

13. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

A város gazdasági helyzetének feltárása során látható volt, hogy a város adóbevételeinek milyen döntő hányadát adják a helyi vállalkozásoknál majd háromszor nagyobb adóerővel rendelkező, közép- és (részben) multinacionális nagyvállalatok. Ezért a fenntartható, kiegyensúlyozott gazdasági növekedés nem képzelhető el a helyi vállalkozások feltételeinek javítása, a gazdasági folyamatokba és ellátási láncokba való fokozottabb bevonása nélkül (**SC5: HELYI GAZDASÁGI SZEREPLŐK VÁLLALKOZÁSI FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA**).

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpció képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptáció képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformáció képesség esetén tervezett beavatkozások:
Nagyfoglalkoztatók	Érintettekkel folytatott	A nagyfoglalkoztatókkal való egyeztetések	Helyi vállalkozások erősítését szolgáló

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
kivonulása	egyeztetések fokozása; Megmaradó vállalkozások vállalásainak növelése, cserébe későbbi mérséklésekért; Költségvetés év közbeni átalakítása	fórumainak erősítése, hiányzó adatbázisok felépítése, igényfelmérések készítése	fejlesztések, intézkedések; Helyi adószabályok módosítása; Gazdasági-ipari területek fejlesztésével vonzó befektetési környezet kialakítása
Fejlesztési források elmaradása	Átcsoportosításokat követően önkormányzati költségvetés terhére megvalósított fejlesztések	Kormányzattal való kommunikációs mechanizmusok erősítése, fejlesztése; A fejlesztésekért felelős önkormányzati cég feladatstruktúrájának átalakítása	Befektetésösztönző Iroda létrehozása; Kommunikációs kampány;
Szabályozási környezet negatív irányú változása	Költségvetési átcsoportosítások	Szervezetrendszer átalakítása	Szervezet- és intézményrendszer szerkezetének átalakítása

14. táblázat: : PROSPERÁLÓ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői

3.4.2. Zöldülő város

A városban élhető fenntartható és egészséges élet, valamint a klímakihívásoknak való megfelelés képessége alapvetően függ a zöld fejlesztések, az energiahatékony, karbonsemleges megoldások, technológiák alkalmazástól. Ezek kulcstényezői a klímaváltozáshoz való alkalmazkodásnak. A ZÖLDÜLŐ VÁROS tervezési dimenziót ezért közvetlenül érintik a **ZÖLD ÉS KÉK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSEK (SC2)**, a **HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSE (SC6)** során megvalósítandó energiahatékonysági fejlesztések, a környezetvédelmi szemléletformáló programok, a digitális írástudás és kompetenciák széles körű elsajátítását biztosító programok (**SC8: AKTÍV, BEFOGADÓ ÉS DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSSAL BÍRÓ LAKOSSÁG**) és a **DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROSban (SC10)** használt okosmegoldások, smart grid rendszerek.

ZÖLDÜLŐ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

Tervezési dimenzió	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
ZÖLDÜLŐ VÁROS										

15. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
Szabályozási környezet negatív irányú változása	Költségvetési átcsoportosítások a sokkhatás kezelése érdekében	A szervezetrendszer átalakítása	Szervezetrendszer és költségvetés átalakítása a hatások elnyelése érdekében
Lakossági szemlélet elégtelen mértékű változása	Fokozott tájékoztatási tevékenység mellett a területen dolgozó erőforrások átcsoportosítása és a szabályozórendszer „öszönző” típusú átalakítása	Szolgáltatási rendszer átalakítása, szolgáltatóváltás	Lakossági szemléletformáló programok, akciók és képzések szervezése, biztosítása

16. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői

3.4.3. Digitális város

A **DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROS (SC10)** programja voltaképpen teljes spektrumában lefedi a **DIGITÁLIS VÁROS** tervezési dimenzióját. Az okosenergia-rendszerek bevezetése, népszerűségük növelése, a közlekedési rendszerek digitális megoldásokkal való fejlesztése és az önkormányzati ügyintézés online formáinak előtérbe helyezése **(SC9: SZOLGÁLTATÓ ÖNKORMÁNYZAT)** mind ezt a dimenziót erősítik. A program megvalósításához feltétlenül szükségesek a digitális írástudás és kompetenciák széles körű elsajátítását biztosító programok **(SC8: AKTÍV, BEFOGADÓ ÉS DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSSAL BÍRÓ LAKOSSÁG)**

DIGITÁLIS VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

Tervezési dimenzió	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
DIGITÁLIS VÁROS										

17. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A rendszer offline, manuális munkával, munkaidő növelésével és munkaerő átcsoportosításával képes kezelni bizonyos ideig a veszély bekövetkezése esetén a negatív hatásokat.	Az Informatikai Osztály átszervezése, kapacitásainak megerősítése	Jelentősebb mértékű fejlesztési forrás bevonása, biztosítása
A helyi lakosok digitális felkészültségének	A rendszer hagyományos, offline	Az igények és képeségek folyamatos	Lakossági képzések

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpció képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptáció képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
elmaradása	megoldásokkal képes egy ideig pótolni a hiányosság miatt kieső vagy nehézkes tevékenységeket.	monitorozásával az Önkormányzat folyamatosan, bizonyosmértéket és sebességet nem átlépve vezeti ki a rendszerből az offline megoldásokat, rendszerelve az ügytípusokat és a személyes (papír alapú) ügyintézés formáit megtartva ott, ahol ez az adott pillanatban még szükséges	biztosítása

18. táblázat: DIGITÁLIS VÁRO - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői

3.4.4. Megtartó város

A MEGTARTÓ VÁROS tervezési dimenzióját lényegében minden stratégiai célnak, beavatkozásnak, intézkedésnek támogatnia kell. A MEGTARTÓ VÁROS ugyanis az adott városban élhető magas minőségű, egészséges, fenntartható élet és az egészséges, rendezett, vonzó városi környezet révén „megtartja” lakosát, csökkenti az elvándorlás mértékét és növeli a születések számát, az életkort és az odavándorlások számát. Az odavándorlók esetében pedig befogadó, inkluzív város is. Mindezeket a célokat lényegében valamennyi stratégiai cél támogatja, de kiemelendő a **TÁRSADALOM CÉLTENGELY** stratégiai célrendszere: **HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSE (SC6); SPORTCÉLÚ INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE (SC7); AKTÍV, BEFOGADÓ ÉS DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSSAL BÍRÓ LAKOSSÁG (SC8).**

MEGTARTÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

Tervezési dimenzió	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
MEGTARTÓ VÁROS										

19. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

A város rezilienciafoka, köszönhetően az elmúlt másfél évtized szisztematikus, átgondolt stratégia mentén végrehajtott fejlesztéssorozatnak, ebben a dimenzióban a legmagasabb, a FELKÉSZÜLTSEGI MÁTRIX nem tartalmaz 1-es vagy 2-es értéket.

3.4.5. Kiszolgáló város

A KISZOLGÁLÓ VÁROS a polgárokért, a lakosokért működő város és városvezetés. A **SZOLGÁLTATÓ ÖNKORMÁNYZAT (SC9)** nem akadályozó bürokrácia, hanem segítség és szolgáltatás. A rugalmas, online ügyintézés, a nyitott attitűd és a lakosok által naponta használt jelentősebb hálózati rendszerek

(közlekedési és energetikai hálózatok) fejlesztése (**SC2: ZÖLD ÉS KÉK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSEK; SC3: KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE; SC10: DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROS**) mind a kiszolgáló jelleg erősítését szolgálja.

KISZOLGÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

Tervezési dimenzió	SC1	SC2	SC3	SC4	SC5	SC6	SC7	SC8	SC9	SC10
KISZOLGÁLÓ VÁROS										

20. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS A STRATÉGIAI TERVEZÉSI RENDSZERBEN

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpció képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A rendszer offline, manuális munkával, munkaidő növelésével és munkaerő átcsoportosításával képes kezelni bizonyos ideig a veszély bekövetkezése esetén a negatív hatásokat.	Az intézményi és a döntési struktúra alkalmas arra, hogy gyorsan átszervezze magát, pótolva, kiegészítve a hiányokkal küzdő részlegeket, alulműködő szolgáltatáscsoportokat. A jelenleg meglévő infrastruktúra használatának újratervelésével a változásokhoz való alkalmazkodás magas szintet képes elérni.	A város kiszolgáló dimenziója egyszerre infrastrukturális, humán erőforrásbeli, szabályozási és intézményi kultúrabeli kérdés. Az önkormányzat ezen a területeken folyamatosan képes végleges erőforrás- átcsoportosításra, a szabályozórendszer alakítására és kiegyensúlyozott gazdálkodásának köszönhetően a kiszolgáló infrastruktúra javítását szolgáló fejlesztési források biztosítására.

21. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - Adaptív forgatókönyv jelentős tényezői

3.5. A stratégia összhangja más stratégiákkal

Az FVS célrendszerének koherenciája a 2021-2027 közötti fejlesztési alapküldetéseivel

3.5.1. Nemzeti Fejlesztés 2030

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció [OFTK] 7 ágazati és 6 területi célt határoz meg a stratégiai (vagy specifikus) célok szintjén, valamint 5 Nemzeti prioritást jelöl ki, amelyek horizontális célrendszerként működnek a rendszer alapstruktúrájában.¹⁰



2. ábra: Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció céljai

¹⁰ Az összefoglaló táblázat forrása: OFTK 95. o.

**A VECSESI FVS 2021-2027 CÉLRENDSZERÉNEK ILLESZKEDÉSE A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ CÉLRENDSZERÉHEZ:**

	NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció célrendszere	Vecsés város 2021-2027 közötti FVS-ének célrendszere
7 Ágazati célkitűzések	Versenyképes, innovatív gazdaság	SC4; SC5
	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	SC2; SC6; SC7; SC8; SC10
	Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és -ellátás	SC5; SC8
	Kreatív tudásalapú társadalom, piacképes készségek, K+F+I	SC5; SC6; SC8
	Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom	SC8
	Jó állam: szolgáltató állam és biztonság	SC9
	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme	SC2; SC3; SC8; SC10
Területi célok		
	6. Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása	SC2; SC3; SC10
5 Nemzeti prioritás	Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	SC5
	Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudásalapú társadalom felé	SC4; SC5; SC8
	Útban az erőforrás- és energiahatékonyság, illetve az energiatudatosság felé	SC2; SC6; SC10
	Népesedési és közösségi fordulat	SC1; SC2; SC5; SC6; SC7; SC8
	Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	SC5; TC

22. táblázat: A VECSESI FVS 2021-2027 CÉLRENDSZERÉNEK ILLESZKEDÉSE A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ CÉLRENDSZERÉHEZ

3.5.2. Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) és Pest Megyei Területfejlesztési Program (2021-2027)¹¹

A TERÜLETFEJLESZTÉSI TÖRVÉNY (Tftv.) 5.§ n) pontja szerint megyei területfejlesztési program, a területfejlesztési koncepción mint hosszú távú célrendszeren nyugvó középtávú stratégia és annak megvalósítását szolgáló operatív program, „a területfejlesztési koncepció alapján kidolgozott középtávú cselekvési terv, amely stratégiai és operatív programokra épül”. Ennek tartalmi követelményeit A TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM, ÉS A TERÜLETRENDEZÉSI TERV TARTALMI KÖVETELMÉNYEIRŐL, VALAMINT ILLESZKEDÉSÜK, KIDOLGOZÁSUK, EGYEZTETÉSÜK, ELFOGADÁSUK ÉS KÖZZÉTÉTELÜK RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ **218/2009. (X.6.) Korm. rendelet** határozza meg.

A **megyei területfejlesztési program** (stratégiai program és operatív program) tartalmi követelményeit a **218/2009. (X.6.) Korm. rendelet** 3. melléklete rögzíti az alábbiak szerint:

Stratégiai program:

- a tervezési folyamat eljárásainak, a tervezés tárgykörének és körülményeinek leírása;
- célrendszer: a jövőkép, az átfogó cél és a fejlesztési elvek alapján a specifikus, horizontális és területi célok meghatározása, viszonyrendszerének bemutatása;
- a prioritások azonosítása: a prioritások leírása; célok és prioritások eredményességi kritériumainak, illetve számszerűsített mutatóinak meghatározása, a megvalósítás lehetséges szereplőinek és a közreműködők körének megjelölése; a prioritások leírásában egyértelműen azonosítani kell a megye, azaz a tervezésért felelős szervezet saját felelősségébe tartozó beavatkozásokat és azok esetleges külső feltételeit, valamint a megye felelősségén kívül eső, a célok eléréséhez elvárt beavatkozásokat;
- a célok és a prioritások közötti kapcsolatok beazonosítása;
- a programnak jeleznie kell a különböző ágazatok felé a fejlesztési igények közül az ágazati programokban megvalósítani javasolt elemeket;
- a tervezéskísérő eljárások (különösen az előzetes programértékelés és a környezeti értékelés) dokumentációja, bemutatva a tervezéskísérő eljárások tervezési folyamatra tett hatásait és a végrehajtás várható környezeti, társadalmi és gazdasági hatásait;
- a végrehajtásban közreműködő szervezetek közti munkamegosztás, együttműködés és információcsere meghatározása, az érdekérvényesítés rendszere; a végrehajtásban közreműködő üzleti és civil szervezetek bevonásának módja (partnerségi program);
- a végrehajtás és a finanszírozás intézményi és eljárásrendi rendszerének átfogó bemutatása;
- monitoring és értékelési terv.

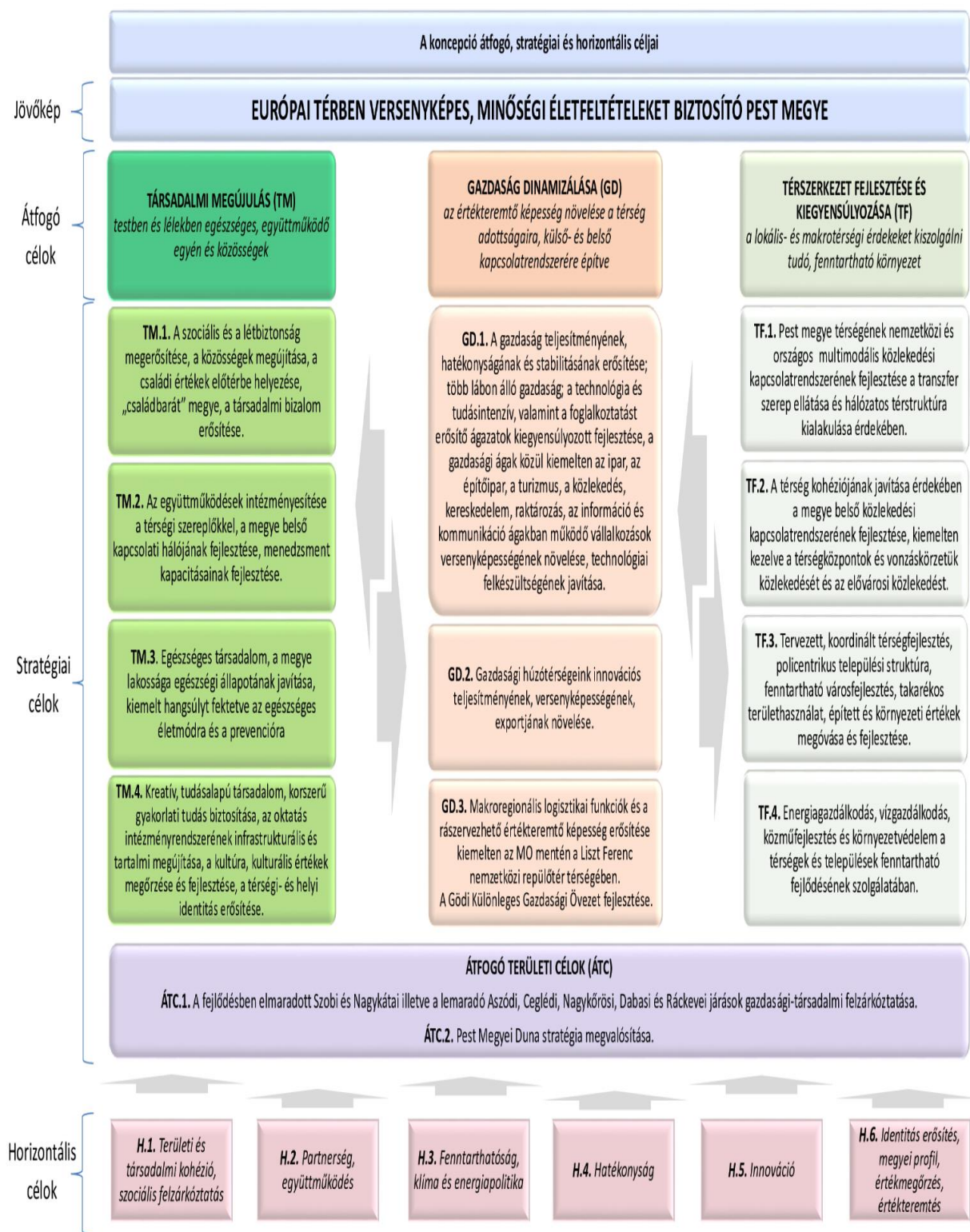
A 2014-2030 közötti időszak FELÜLVIZSGÁLT Pest Megyei Területfejlesztési Konceptiójának mint a megyei tervezés **hosszútávú** dokumentumának célrendszere nemcsak, hogy harmonizál a **középtávú** tervezés alapidokumentumának, a Területfejlesztési Programnak a célrendszerével, de egyenesen megegyezik azzal, ezért a vecsési tervezési dokumentumok célrendszerének a vonatkozó hazai

11 A továbbiakban: Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) = PMTK;

Pest Megyei Területfejlesztési Program (2021-2027) = PMTP

fejlesztési alapidokumentumok célrendszerével való koherenciájának vizsgálatakor ezt az **egységes megyei célkitűzésrendszert** kell figyelembe vennünk.

A MEGYEI FEJLESZTÉSI ALAPDOKUMENTUMOK EGYSÉGES CÉLKITŰZÉSRENDSZERE:



3. ábra: A MEGYEI FEJLESZTÉSI ALAPDOKUMENTUMOK EGYSÉGES CÉLKITŰZÉSRENDSZERE

Forrás: PMTK és PMTP

Vecsés város fejlesztési célrendszerének koherenciája a megyei alapidokumentumok célrendszerével¹²:

Megyei SC-rendszer: →	TM1	TM2	TM3	TM4	GD1	GD2	GD3	TF1	TF2	TF3	TF4
Vecsési SC-rendszer: ↓											
SC1	+									++	
SC2		+	++							++	++
SC3								++	++		
SC4					++	++	++				
SC5					++	+					
SC6	+		+	++							
SC7			++								
SC8	++		++	++							+
SC9		++								+	
SC10			++								++

23. táblázat: Vecsés város fejlesztési célrendszerének koherenciája a megyei alapidokumentumok célrendszerével

3.5.3. Monori Kistérség területfejlesztési koncepciója

A pest megyei területfejlesztési dokumentumokat tartalmazó hivatalos megyei portálon tartalmazó dokumentumcsomag, a „Monor és Térsége területfejlesztési koncepció és program” 2000. novemberi keltezésű, tehát elavult, a jelenlegi, uniós tervezési kontextusban koherencia vizsgálatára nem alkalmas!

Monor és Térsége területfejlesztési koncepció és program: www.pestmegye.hu

3.5.4. A Terület és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ) prioritási tengelyeivel való koherencia

Az **Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS)** hatályos módszertani kézikönyve, illetőleg az egyes településfejlesztési dokumentumok egységesítését előíró 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről című Korm.rendelet által meghatározott egységes **Településfejlesztési Terv** (továbbiakban valamennyi településfejlesztési dokumentum neve egységesen: **Településfejlesztési Terv**) elkészítésének módszertana megköveteli az egyes TVP-projekteknek a **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ)** prioritási tengelyeivel és beavatkozási rendszerével való koherenciát.

A megyei forrásfelhasználási és forráselosztási program a Budapest fejlesztésére szolgáló tengelyen kívül három prioritási tengellyel rendelkezik:

- I. Versenyképes megye
- II. Klímabarát megye

¹² Stratégiai célok vizsgálata. ++ = erős koherencia; + = másodlagos koherencia

III. Területi humán fejlesztések

I. A **Versenyképes megye** ERFA-finanszírozású prioritási tengelyen alapvetően a következő beavatkozáscsoportok támogathatóak:

I.1. Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus

I.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások, szociális célú városrehabilitáció

I.3. Helyi és térségi közszolgáltatások

❖ **Az I.1. Helyi gazdaságfejlesztési altengely**

I.1.1. a szűkebb célú gazdaságfejlesztési célú beavatkozások, a többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztését szolgáló beavatkozások mellett magában foglalja

I.1.2. a helyi gazdasághoz kapcsolódó térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztését, valamint

I.1.3. a helyi és térségi turisztikai fejlesztéseket.

❖ **Az I.2. Az „Élhető települések – integrált településfejlesztési beavatkozások” beavatkozáscsoport** integrált módon támogat olyan infrastruktúra-fejlesztéseket, melyek a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Az I.2. településfejlesztési altengelyen támogatott beavatkozási területek:

I.2.1. Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások

I.2.2. IKT és okos település fejlesztések

I.2.3. Barnamezős rehabilitáció, rozsdavezeték fejlesztése

I.2.4. Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra és körforgásos gazdaság

I.2.5. Helyi közösségi és kulturális, helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások

I.2.6. Szociális célú városrehabilitáció

❖ **Az I.3. altengely a Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése alatt támogatja a helyi felelősség körébe tartozó fejlesztéseket támogatja, amelyek a helyi önkormányzatok által ellátandó feladatokhoz kapcsolódnak és a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáférését, annak javítását szolgálják. Ennek keretében a támogatott beavatkozáscsoportok:**

I.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

I.3.2. Egészségügyi alapellátás, önkormányzati járóbeteg-szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás és egészségfejlesztési infrastruktúra

I.3.3. Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások

II. A **Klímaparát megye** ERFA-finanszírozású prioritási tengelyen alapvetően a következő beavatkozáscsoportok támogathatóak:

II.1. Az „Energiahatékonyság előmozdítása és az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentése”

Ezen a tengelyen a következő főbb beavatkozások támogathatóak:

II.1.1. Helyi, önkormányzati energetika: energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás

II.1.2. Helyi, önkormányzati energetika a fenntartható városfejlesztés keretében

III. Területi humán fejlesztések ESZA-finanszírozású prioritási tengelyen támogatható főbb beavatkozásterületek:

III.1. Az aktív befogadás ösztönzése, többek között az esélyegyenlőség és az aktív részvétel előmozdítása, valamint a foglalkoztathatóság javítása érdekében

A kapcsolódó fellépéstípusok – CPR 17. cikk (3) bekezdés d) pont i. alpont és ESZA+ rendelet 6. cikk (2) bekezdés

III.2. A Területi humán fejlesztések Program mindezen túl lehetőséget teremt az ERFA-finanszírozású Fenntartható városfejlesztési intézkedések ESZA-lábának megteremtésére, valamint ESZA-finanszírozás MEGYEI FEJLESZTÉSEK megvalósítására.

A Vecsés város fejlesztési célrendszere keretében tervezhető beavatkozások illeszkedése a TOP PLUSZ prioritási altengelyeihez:

TOP PLUSZ prioritási altengely: → Vecsési SC- rendszer: ↓	VM I.1.	VM I.2.	VM I.3.	KM II.1.	THF III.1.	THF III.2.
SC1		✓		✓		
SC2		✓				
SC3	✓	✓				
SC4	✓					
SC5	✓					
SC6	✓		✓	✓		
SC7		✓				
SC8					✓	✓
SC9						
SC10		✓		✓		

24. táblázat: A Vecsés város fejlesztési célrendszere keretében tervezhető beavatkozások illeszkedése a TOP PLUSZ prioritási altengelyeihez

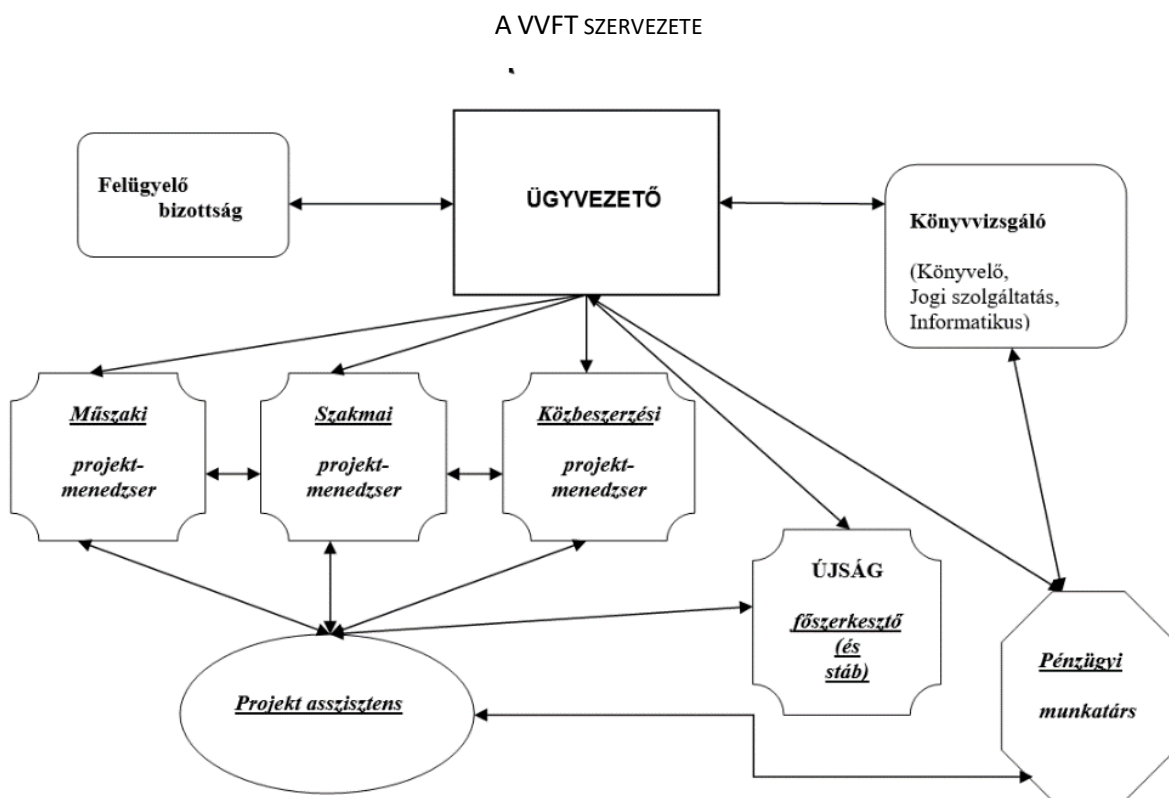
VM = Versenyképes Megye; KM = Klímabarát Megye; THF = Területi Humán Fejlesztések

4. Monitoring, kontrolling, indikátorok

4.1. Az FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

Ahogy az 2.4.13 alfejezetben is bemutattuk, a város teljes fejlesztési portfóliójáért, a tervezés és a fejlesztés munkálataiért, a megvalósítás koordinálásáért és a nyomon követés folyamatáért a **Vecsés VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTŐ PROJEKT NON-PROFIT KFT. (VVFT)** a felelős.

A VVFT portfóliója kezdetben a Városház-pont-fejlesztési projekt (I. ütem) projektcégeként kizárólag erre az egy beavatkozásra terjedt ki. A megszerzett tapasztalat és az elért siker miatt azonban az önkormányzat a céget megerősítve a VVFT-t a város teljes fejlesztési portfóliójáért, pályázati és projektmenedzseri feladataiért felelős egységévé fejlesztette. A cég a képviselőtestületnek tartozik beszámolási kötelezettséggel, és napi, közvetlen, élő kapcsolatban áll az önkormányzati és hivatali vezetőkkel.



4. ábra: Vecsés Városház-pont-fejlesztő Projekt Non-profit kft. szervezeti felépítése

A cég portfóliója a hozzárendelt, a települési havilap megjelentetésével kapcsolatos feladatoktól eltekintve tiszta: 4 fő teljes munkaidős munkatárs felel a fejlesztési tervezés, a beavatkozások megvalósítása, nyomon követése feladataiért.

A monitoring-rendszer kialakítása során elsődleges cél volt az érdemi, hosszabb távon mutatózó (és több összetevő, több folyamat által befolyásolt, ezért kockázatosabb) hatásokat mérni képes

HATÁSINDIKÁTOROK megadása. Az EREDMÉNYINDIKÁTOROK használata során is igyekeztünk olyan, a közvetlen outputnak köszönhető, de azon már túlmutató eredményeket figyelembe venni, amelyek tovább vezetése a megadott hatásindikátorok eredményeihez is hozzájárul. Amellett, hogy minden Átfogó cél minden specifikus célja mellé önálló indikátort rendeltünk, egyes célok több indikátort is kaptak. **Az indikátorok kialakítása során elsődleges cél volt, hogy azok az adatok, amelyeket mérni lehet velük, közvetlenebb (eredményindikátorok) vagy áttételesebb módon, a valós problémákra adott fejlesztési válaszok hatásait mérjék.**

A tervezési munkákat koordináló VVFT a fejlesztett indikátorokat egyetlen alkalommal sem vetette el a bázisadatok hiánya miatt, hanem forgalomszámlálási, elégedettség felmérési, hivatali adatgyűjtési akciók keretében megbízható számokat szerzett be a kérdéses mutatókhoz.

Mivel a végrehajtás folyamata Vecsésen szintén a VVFT feladatkörébe esik, lehetőség van arra, hogy a teljes menedzsmentciklus során „egy kézben” maradjanak az adatok, azaz a VVFT-n belül az adott projektért, beavatkozásért felelős személy képes és módjában is áll monitorozni a végrehajtás során az adott projektet. A VVFT adott projekthez rendelt felelőse a projektdokumentációban teljes körűen gyűjti és őrzi a projektet érintő adatokat a tervezés kezdetétől a megvalósítás munkálatain, esetlegesen a pályázati anyagokon át egészen az utókövetés időszakáig.

4.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

4.2.1. Az FVS által bemutatott és tervezett fejlesztési célrendszerhez rendelt indikátorok

EGYEDILEG FEJLESZTETT, SPECIFIKUS INDIKÁTOROK:

	indikátor	mértékegység	bázisérték	bázisérték ideje	célérték 2029	mérés módszere
Stratégiai ÁTFOGÓ cél 1.: FEJLETT VÁROSI KÖRNYEZET ÉS INFRASTRUKTÚRA	<i>Város vándorlási egyenlege</i>	érték	3,8	2019	12,1	KSH területi adatok alapján egyenlegszámítás: Az odavándorlások számából kivonva az elvándorlások száma, ez elosztva a lakosságszámmal és szorozva ezerrel
Részcél 1.1 VÁROSI FUNKCIÓK FEJLESZTÉSE ÉS ERŐSÍTÉSE	<i>A Városközpont-akcióterület területén elhelyezkedő kulturális, művelődési és szabadidőeltöltést biztosító létesítmények látogatottsága</i>	fő	71.664	2020	102.000	Önkormányzati adatszolgáltatás. Az önkormányzat által fenntartott, kulturális, művelődési és szabadidőeltöltést biztosító intézmények körének meghatározását követően az intézmények éves látogatottsági

	indikátor	mértékegység	bázisérték	bázisérték ideje	célérték 2029	mérés módszere
						adatai összeadva.
Részcél 1.2 ZÖLD ÉS KÉK INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	<i>Járóbeteg szakellátásban való lakosságátlagos megjelenések száma¹⁴</i>	eset	9,16	2019	6,16	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
Részcél 1.2 ZÖLD ÉS KÉK INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	<i>Ivóvíz mangántartalma (Mért átlag)</i>	mikrog/L	46	2017	35	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
Részcél 1.3 KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	<i>Városon áthaladó tehergépjárművek száma (gépjármű/nap)</i>	db	3598	2021	2950	Önkormányzati adatszolgáltatás egyedi forgalomszámlálási akció eredménye alapján
Stratégiai ÁTFOGÓ cél 2.: FENNTARTHATÓ, NÖVEKEDNI KÉPES GAZDASÁG A HELYI SZEREPLŐK RÉSZVÉTELÉVEL	<i>Egy főre jutó SZJA-alap</i>	millió Ft-	1,76	2019	2,00	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adatok alapján számítva: Vecsési lakosok összes SZJA-alapja / Vecsés lakosainak száma
Részcél 2.1 ÉSZAK-NYUGATI GAZDASÁGI-IPARI TERÜLET TOVÁBBFEJLESZTÉSE	<i>Nem vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett IPA összege</i>	millió Ft-	1514	2019	1700	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Pénzügyi Osztályán gyűjtött IPA-előírások és a befizetők székhelyadatai alapján megadott adat.
Részcél 2.2 HELYI GAZDASÁGI SZEREPLŐK VÁLLALKOZÁSI FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA	<i>Működő helyi vállalkozások a regisztrált vállalkozások arányában</i>	%	58	2018	66	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adatokól számított adat: működő vállalkozások száma / regisztrált vállalkozások száma × 100
Részcél 2.2 HELYI GAZDASÁGI SZEREPLŐK	<i>Nem vecsési vállalkozások adóereje a vecsési</i>	aránszám (x-szeres)	2,9	2019	2,1	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Pénzügyi

¹⁴ A vecsési lakosok összes megjelenése járóbeteg szakellátáson, elosztva a város lakosságával. A mutató azt mutatja, hogy 1 vecsési lakos évente átlagosan hányszor keresi fel a járóbeteg szakellátást.

	indikátor	mértékegység	bázisérték	bázisérték ideje	célérték 2029	mérés módszere
VÁLLALKOZÁSI FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA	<i>vállalkozásokhoz képest</i>					Osztályán gyűjtött IPA-előírások és a befizetők székhelyadatai alapján számított adat. Nem vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett helyi adó (Ft) / Vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett helyi adó (Ft)
Stratégiai ÁTFOGÓ cél 3.: EGÉSZSÉGES, KÖRNYEZETÉVEL HARMÓNIÁBAN ÉLŐ, JAVULÓ ÉLETMINŐSÉGŰ TÁRSADALOM	<i>Öregségi mutató</i>	fő	146,71	2018	145	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
Rész cél 3.1 HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSE	<i>Önkormányzati fenntartású intézmények rezsiköltsége</i>	millió Ft-	80,8	2020	75	Önkormányzati adatszolgáltatás Önkormányzat által fenntartott intézmények éves rezsiköltsége összeadva
Rész cél 3.2 SPORTCÉLÚ INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	<i>Háziorvosi ellátásban rendelésen megjelentek száma¹⁵</i>	eset	3,81	2019	3,49	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
Rész cél 3.3 AKTÍV, BEFOGADÓ ÉS DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSSAL BÍRÓ LAKOSSÁG	<i>Online, az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal felé indított lakossági ügyintézési kérelmek száma</i>	db	565	2020	1000	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási Osztályának adatai alapján: Ügyfélkapun vagy e-papíron beérkezett ügyintézési kérelmek száma
Stratégiai ÁTFOGÓ cél 4.: SZOLGÁLTATÓ, PARTNERKÉNT	<i>Önkormányzathoz beérkező lakossági panaszok, bejelentések száma</i>	db	897	2020	750	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási

¹⁵ A vecsési lakosok összes megjelenése háziorvosnál, elosztva a város lakosságával. A mutató azt mutatja, hogy 1 vecsési lakos évente átlagosan hányszor keresi fel háziorvosát.

	indikátor	mértékegység	bázisérték	bázisérték ideje	célérték 2029	mérés módszere
MEGJELENŐ, KÖLTSÉGHATÉKONY ÖNKORMÁNYZAT						Osztályának adatai alapján: beérkezett összes lakossági panasz és bejelentés
Rész cél 4.1 SZOLGÁLTATÓ ÖNKORMÁNYZAT	<i>Kezelt lakossági panaszok és kérelmek aránya (az összes beérkezett panasz és kérelem %-ában)</i>	%	87,5	2020	92	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási Osztályának adatai alapján: Önkormányzat által vagy önkormányzati segítséggel, a panaszos által elfogadott módon kezelt lakossági panasz / beérkezett összes lakossági panasz
Rész cél 4.2 DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROS	<i>Felhasznált összes villamosenergia</i>	1000 kWh	51786	2020	48700	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat

25. táblázat: Egyedileg fejlesztett, specifikus indikátorok

EGYSÉGES, FVS-SZINTŰ INDIKÁTOROK:

	indikátor	mérték egység	bázisérték 2020	célérték 2029	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábón állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	13% ¹⁶ (bázis: 2019)	10,5%	KSH területi adatok rendszere
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiaforrásokat használó önkormányzati fenntartású intézmények arányának növekedése	%	20	60	Önkormányzati adatszolgáltatás
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	8	28	Önkormányzati adatszolgáltatás
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	2022. SZEPTEMBER 30-AI ADATTAL KÉSŐBB KIEGÉSZÍTVE AZ FVS		Önkormányzati adatszolgáltatás: elégedettségi mérés

¹⁶ A „Kereskedelem, gépjárműjavítás” ágazaton belül a „Gépjármű-kereskedelem” TEÁOR alá eső vállalkozások.

	indikátor	mérték egység	bázisérték 2020	célérték 2029	mérés módszere
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	1	1,012	Főépítési iroda adatszolgáltatása
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	xxxxx	+5%	palyazat.gov.hu és Önkormányzati adatszolgáltatás
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték (CO ₂ /t)	CO ₂ / ezer tonna	119	109	KSH
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma ¹⁷	db	23 ¹⁸	30	Önkormányzati adatszolgáltatás
Megtartó város	vándorlási egyenleg	Érték ¹⁹	3,8 (2019)	11,8	KSH területi adatok rendszere
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0,67 (bázis: 2019)	0,52	Főépítési iroda adatszolgáltatása

26. táblázat: Egységes, fvs-szintű indikátorok

DIGITÁLIS ügýtípusok:

Adás-vételi vagy Haszonbérleti szerződés közzétételi kérelem

Adatbejelentés a gépjárműadóról

Adatbejelentés a reklámhordozó utáni építményadóról

Adatbejelentés az épület, épületrész utáni építményadóról

Adategyeztetés önkormányzati adóügyben

Adatkérés hagyatéki eljárásban illetékes közjegyzőről

Adatszolgáltatás hagyatéki leltárhoz

Adatszolgáltatás üzleti célú egyéb szálláshelyszolgáltatási
tevékenységgel kapcsolatban

Adatbejelentés az épület, épületrész utáni építményadóról

Adó- és értékbizonyítvány kiállítási kérelem

¹⁷ Azon ügymenetek beszámításával, amelyek teljes, 100%-os mértékben végig vihetők digitális formában, offline/analóg/papír alapú eljárás nélkül.

¹⁸ Külön listában felsorolva

¹⁹ Vándorlási egyenleg: az odavándorlások számából kivonva az elvándorlások száma, ez elosztva a lakosságszámmal és szorozva ezerrel.

Anyakönyvi kivonat kiállítási kérelem
Automatikus részletfizetési kérelem
Behajtási engedély iránti kérelem
Bejelentés desztillálóberendezés tulajdonjogáról, tulajdonjogának megszerzéséről
Bejelentés ipari tevékenységről
Bejelentés nem üzletköteles termék forgalmazásáról
Bejelentés nyilvántartási adatokban bekövetkezett változásról, tevékenység megszűnéséről
Bejelentés parlagfűvel vagy allergén gyommal szennyezett területről
Bejelentkezés, változás-bejelentés
Bevallás az idegenforgalmi adóról 2019
Bevallás előállított magánfőzött párlat után
Bevallás az előrehozott helyi adóról
Birtokvédelmi kérelem

4.2.2. Az indikátorok mérési módszertana

Az indikátorok mérési módszertanának ismertetését megelőzően fontos rögzíteni, hogy milyen definíció szerint értelmezzük az egyes indikátortípusokat, hiszen az FVS-készítési Útmutató Output-indikátort nem, csak Eredmény- és Hatásindikátort enged szerepeltetni. Az általunk használt definíció értelmében:

EREDMÉNYINDIKÁTOR: azt a következményt méri, amely a közvetlen kimenetnek köszönhetően belátható időn belül (de még a projekt ideje alatt) bekövetkezhet vagy bekövetkezik

HATÁSINDIKÁTOR: azt méri, hogy a projekt hosszú távon milyen hatást fejt ki. Az ilyen hatást nem egyetlen projekttel érjük el, az adott projekt csak hozzájárul az indikátor eléréséhez.

A fentiek értelmében egy adott érték egy „A” projektnek lehet Eredményindikátora, más projektnél azonban már akár Hatásindikátor. Pl. a felhasznált villamosenergiaenergia mennyisége egy eszközbeszerzési vagy hálózati rekonstrukciós projektnek Eredményindikátora lenne (Output: újonnan üzembe helyezett eszközök száma (db) vagy újonnan felszerelt elektromos vezetékek hossza (m)), de egy, a digitális átállás hatásait mérő, a digitális okosmegoldások bevezetését és használatát célul kitűző projekt esetében a csökkenő villamosenergiahasználat az okosmegoldás használata **hatásának** indikátora lesz.

<i>Indikátor</i>	<i>Indikátor fajtája</i>	<i>Mérési módszer</i>
<i>Város vándorlási egyenlege</i>	Hatás	A KSH éves területi vándorlási adataiból számított adat. Az odavándorlások számából kivonva az elvándorlások száma, ez elosztva a lakosságszámmal és szorozva ezerrel.
<i>A Városházponton-akcióterület területén elhelyezkedő kulturális, művelődési és szabadidőeltöltést biztosító létesítmények látogatottsága</i>	Eredmény	Önkormányzati adatszolgáltatás. Az önkormányzat által fenntartott, kulturális, művelődési és szabadidőeltöltést biztosító intézmények körének meghatározását követően az intézmények éves látogatottsági adatai összeadva.
<i>Járóbeteg szakellátásban való lakosságarányos megjelenések száma</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
<i>Ivóvíz mangántartalma (Mért átlag)</i>	Eredmény	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
<i>Városon áthaladó tehergépjárművek száma (gépjármű/nap)</i>	Eredmény	Önkormányzati adatszolgáltatás egyedi forgalomszámlálási akció eredménye alapján
<i>Egy főre jutó SZJA-alap növekedése</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adatok alapján számítva: Vecsési lakosok összes SZJA-alapja / Vecsés lakosainak száma
<i>Nem vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett IPA összege</i>	Hatás	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Pénzügyi Osztályán gyűjtött IPA-előírások és a befizetők székhelyadatai alapján megadott adat.
<i>Működő helyi vállalkozások a regisztrált vállalkozások arányában</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adatokból számított adat: $\text{működő vállalkozások száma} / \text{regisztrált vállalkozások száma} \times 100$
<i>Nem vecsési vállalkozások adóereje a vecsési vállalkozásokhoz képest</i>	Hatás	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Pénzügyi Osztályán gyűjtött IPA-előírások és a befizetők székhelyadatai alapján számított adat. Nem vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett helyi adó (Ft) / Vecsési székhelyű vállalkozások által befizetett helyi adó (Ft)
<i>Öregségi mutató</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat

<i>Önkormányzati fenntartású intézmények rezsiköltsége</i>	Eredmény	Önkormányzati adatszolgáltatás Önkormányzat által fenntartott intézmények éves rezsiköltsége összeadva
<i>Háziorvosi ellátásban rendelésen megjelentek száma</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat
<i>Online indított lakossági ügyintézési kérelmek száma</i>	Eredmény	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási Osztályának adatai alapján
<i>Önkormányzathoz beérkező lakossági panaszok</i>	Hatás	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási Osztályának adatai alapján: beérkezett összes lakossági panasz
<i>Kezelt lakossági panaszok aránya (az összes beérkezett panasz %-ában)</i>	Eredmény	Önkormányzati adatszolgáltatás A Hivatal Igazgatási Osztályának adatai alapján: Önkormányzat által vagy önkormányzati segítséggel, a panaszos által elfogadott módon kezelt lakossági panasz / beérkezett összes lakossági panasz
<i>Felhasznált összes villamosenergia</i>	Hatás	Évente, a KSH által gyűjtött és közölt KSH területi adat

27. táblázat Az indikátorok mérési módszertana

4.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Az egyes, felhasznált adatok lehetnek külső (szolgáltatott) vagy önkormányzatnál felhalmozódott, gyűjtött, ún. **belső adatok**.

A belső adatok gyűjtése, tárolása és frissítése **az adatok felmerülésnek helyét jelentő önkormányzati vagy hivatali egység**. Az ilyen adatok projektcélokra való beszerzése a **VVFT** felelősségi körébe esik.

A **külső adatok** beszerzéséért, feldolgozásáért, frissen tartásáért mind stratégiai, mind beavatkozási szinten a **VVFT** felel.

A **VVFT**-n belül beavatkozásszinten a szolgáltatott adatok beszerzéséért és kezeléséért az adott beavatkozásért felelős **projektmenedzser** a felelős.

Az adatok tárolásával és esetlegesen azoknak harmadik fél részére történő kiadásával kapcsolatban a **VVFT** folyamatosan konzultál az Önkormányzat **Adatvédelmi Tisztviselőjével**, aki a szokásos, legfeljebb éves ellenőrzési protokoll során az indikátor célú adatok tárolásának, felhasználásának és esetleges továbbításnak jogszerűségét is vizsgálja.

5. Az irányítási és működési modell

5.1 A városirányítási modell indokolt módosításai

5.1.1 Az átfogó városirányítási rendszer változásai

A városirányítási rendszerben a 2021-2027 közötti fejlesztések és átállások sikeres megvalósításához nem szükségesek változások.

5.1.2 A térségi koordináció mechanizmusainak változásai

A térségi koordináció hiányzó elemeit ki kell építeni:

A. **Járási szinten** hiányoznak a fejlesztési koordináció mechanizmusai.

B. **Kistérségi szinten** csak formálisan vannak meg a fejlesztési koordináció elemei. Jelenleg egy térségi, közlekedésfejlesztési együttműködési kezdeményezésen túl nem alakultak ki a rendszeres, átfogó együttműködés és koordináció mechanizmusai.

C. Vecsés valós, **funkcionális várostérségét** a Főváros XVII. és XVIII. kerületei, az ún. délkeleti agglomerációs szektor és a Budapest Airport adják. Ez a 12 szereplős várostérség jelenleg nem rendelkezik egyeztetési fórummal és koordinációs mechanizmussal. A jelenleg működő, az agglomerációs települések egy részét magában foglaló Agglomerációs Társulás csak formálisan működik. Szükséges volna a Társulás működésének ténylegessé tétele és a fővárossal, valamint annak érintett kerületeivel való kibővítése.

5.1.3 Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A projektek megvalósításának szakaszában mindegyik projekt esetében **EGYEDI STAKEHOLDER-ANALÍZIS** készül. A partnerségi akciók és folyamatok során bevonandó stakeholderek minden projekt esetében ezen egyedi stakeholder-elemzés eredményeképpen kerülnek kijelölésre.

A partnerségi eszközök az érintetti kör sajátosságaihoz alkalmazkodnak, így érve el a legnagyobb hatékonyságot. Általános jelleggel az alábbi **partnerségi eszközök** állnak rendelkezésre az egyes stakeholdertípus-csoportok esetében:

<i>Stakeholder-típus</i>	<i>Partnerségi eszköz</i>
Lakosság	Városi újság tájékoztatása és felhívása alapján online partneri részvétel; Városi honlap tájékoztatása és felhívása alapján online partneri részvétel; Közmeghallgatás; Online ötletláda (https://www.vecses.hu/polgarmesteri-hivatal/otletlada)
Önkormányzatok	Hivatalos egyeztetési fórumok
Állami szervek	Hivatalos egyeztetési fórumok
Helyi gazdasági társaságok	Közmeghallgatás; Vecsési Iparkamara egyeztetési fórumai; Polgármesteri találkozók és meghallgatások a gazdasági élet szereplőivel

28. táblázat: Partnerségi eszközök

TERVEZÉSI SZAKASZ		2020 I. fé.	2020 II. fé.	2021. I. fé.	2021. II. fé.
Lakosság	Online ötletláda				
	Helyi újság egyeztetési felülete				
	Kérdőíves felmérés				
Térségi partnerég	Megyével való egyeztetés				
Központi Adminisztráció	Kormányzati egyeztetések				
Önkormányzat	Kérdőíves felmérés				
Helyi gazdasági társaságok	Iparkamarai konzultációk és partnerégi egyeztetések				

29. táblázat: Tervezési szakaszok

A megvalósítás és utánkövetés szakaszában a most látható és tervezett események pontos, hetekre vagy hónapokra lebontott menetrendje még nem határozható meg reálisan, azok fél éves szegmensekre bontása is rejt magában kockázatot, elsősorban a finanszírozás elmaradása esetén megcsúszó, elhúzódó fejlesztések kockázatát.

Vecsés város a **TEMATIKUS AKCIÓK** között azt a két tematikát emeli be a szervezett és ütemezett részvételi akciók közé, amelyek a) nem akcióterületi fejlesztésekhez kötődnek; b) nem keretrendszer szerinti akciók; c) több egyedi beavatkozást felölelnek.

A **„Vecsés sportol” projektcsomag** nemcsak és nem egyszerűen a sportcélú infrastruktúra fejlesztéséről szól, de az egészséges, javuló életminőségű társadalom célkitűzésének egyik legfontosabb programja. Mivel egy jól felépített fejlesztési rendszerben az egyes beavatkozások támogatják egymást, a „Vecsés sportol” projektcsomag is szinergiában áll a „ZÖLD fejlesztések” jelentős részével és viszont: a vecsési vízhasználat- és vízkezelés egy-egy projektje (pl. az uszodafejlesztés) a sport-tematikának is részét képezi. Az egyes, nagyobb mértékű fejlesztések (uszoda, kézilabda-munkacsarnok) köré szervezett részvételi akciókon túl egy, a vonatkozó fejlesztések tervezett időpontjához igazodó, 3,5 éven át tartó, de **kampányszerű felfutásokkal operáló lakossági igényfelmérési és ötletadási akciósorozatot** tervez.

A **„VIZEINK”** elnevezésű részvételi akciósorozat az uszodafejlesztéshez kötődő **vizes napok-rendezvénysorozaton** túl magában foglalja a **csapadékvíz-elvezetés fejlesztésére és az ivóvízminőség-javítására irányuló beavatkozásokhoz kötődő részvételi akciókat**. Ezért az önkormányzat a megvalósítási és utánkövetési időszak teljes hosszában tervezi üzemeltetni az online lakossági fórum szerepét betöltő **Online ötletládát**, valamint külön, érzékenyítő programokat is tartalmazó **KÉK FÓRUM-sorozatot** kíván lebonyolítani.

Az **AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEKHEZ KÖTÖDŐ RÉSZVÉTELI AKCIÓK** gerincét a három akcióterület sajátosságaihoz igazodó **három állandó fórum** adja:

- **„Városunk központja”**
- **FKL-városrészi fórumok** (lakossági és a potenciális gazdasági lehetőségekre tekintettel gazdasági szereplők számára tervezett)
- **Gazdasági egyeztető fórum**

A fórumokon túl a város lakossági részvételi akciót tervez a Városház-területi fejlesztési akcióterületen elsőként átadásra kerülő **megújuló szabadtéri színpad átadásához kapcsolódóan**. Ekkor a terület

fejlesztésére vonatkozó elképzelések és tervek már konkrétabbak, előrehaladottak, a lakosság számára is átélhetőbbek lesznek.

A **KERETRENDSZER SZERINTI AKCIÓK** jelentős elemét képezik az **ESZA-finanszírozott képzési alkalmakhoz kapcsolódó tájékoztatási és bevonási programok**.

Az önkormányzat kiemelt projektként tekint a parkosítási és fásítási programokra, a programok kapcsán **ZÖLD ÖTLETLÁDÁT** nyit és tart fenn, valamint **rendszeres lakossági részvételi és mobilitási programokat** szervez. Ezen zöld programok első eleme az új kerékpárúthálózat átadásához kapcsolódó **mobilitási rendezvény: amatőr, lakossági kerékpárverseny**.

Külön **tájékoztató fórumsorozatot és részvételi akciósorozatot** tervez az önkormányzat a lakosság számára ma még nagyrészt ismeretlen **Intelligens energiarendszerek** témaköréhez kapcsolódóan.

RÉSZVÉTELI AKCIÓK S PROGRAMOK GANTT-DIAGRAMJA

MEGVALÓSÍTÁSI ÉS UTÁNKÖVETÉSI SZAKASZ		2022 I. fé.	2022 II. fé.	2023 I. fé.	2023 II. fé.	2024 I. fé.	2024 II. fé.	2025 I. fé.	2025 II. fé.	2026 I. fé.	2026 II. fé.	2027 I. fé.	2027 II. fé.	2028 I. fé.	2028 II. fé.	2029 I. fé.	2029 II. fé.
Tematikus akciók	"Vecsés sportol"																
	Kézilabda-munkacsarnok átadásához kötött fejlesztési programismertetés																
	Lakossági igényfelmérés az egyes szabadtéri rekreációs zónák tartalma tárgyában																
	Uszoda-átadáshoz kötődő "vizes napok"																
	Elégedettségmérés																
	VIZEINK																
	Online lakossági ötletláda és véleményezési fórum																
	Kék-fórum 21-27: lakossági fórum és érzékenyítési programok																
	Ivóvíz-minőség fejlesztéséhez kapcsolódó lakossági fórumok																
	Uszoda-átadáshoz kötődő "vizes napok"																
Akcióterületi partnerségi akciók	Városközpont-fejlesztési Akcióterület																
	Lakossági fórum-sorozat: "Városunk központja"																
	Online lakossági ötletláda és véleményezési fórum																
	Mérés-értékelés, utánkövetés (projektelemenként változó időszakoktól kezdődően)																
	Északi akcióterület																
	Uszoda-átadáshoz kötődő "vizes napok"																
	Lakossági FKL-fórum: fejlesztési lehetőségek, bevonás, közmeghallgatás																
	Online lakossági ötletláda és véleményezési fórum																
	FKL-fórum gazdasági szereplők számára: fejlesztési lehetőségek, bevonás, közmeghallgatás																
	Nyugati Akcióterület																
Keretrendszer szerinti akciók	"Gazdasági fórum" - fejlesztési lehetőségek, bevonás, közmeghallgatás																
	Zöldülő város 2021-2027																
	Érzékenyítő és igényformáló lakossági programokhoz kapcsolódó bevonási programok																
	Mobilitási rendezvény: amatőr lakossági kerékpárverseny (az újonnan átadott kerékpárutak bevonásával)																
	Parkosítási programhoz kötődő ötletpályázat és igényfelmérés																
	Zöld lehetőségek Vecsésen: tájékoztató programok és "ZÖLD ÖTLETLÁDA"																
	Az intelligens energiarendszerekről: tájékoztató fórumsorozat és részvételi akciósorozat																
	Zöld fejlesztések utánkövetése: lakossági visszajelzések, használati mérések																
	Digitalizálódó város																
	Digitális írástudási képzésekhez kapcsolódó tájékoztatás, igény felkeltése és felmérése																
	Mérés-értékelés, utánkövetés (projektelemenként változó időszakoktól kezdődően)																

30. táblázat: Részvételi akciók s programok gantt-diagramja

5.2 A városi működési modellt érintő tervezett változtatások

A városi működési modellben a 2021-2027 közötti fejlesztések és átállások sikeres megvalósításához nem szükségesek változások.

6. Cselekvési terv

6.1. Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése

A város által 2021-2027 között megvalósítani tervezett intézkedések és beavatkozások több szempontból, többféle elv mentén rendezendők:

6.1.1. A forráselosztás szerinti tervezés során meg kell különböztetnünk:

- ❖ a **TOP+ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAM (TVP)** keretében, annak prioritási tengelyeivel harmonizáló és a Pest megyével történt forrásfelhasználási egyeztetések eredményeihez alkalmazkodó fejlesztési projektcsomagot (= TVP)
- ❖ a TVP-n kívüli, ún. **CSATLAKOZÓ PROJEKTEK**et, projektelemeket, projektcsomagokat.

6.1.2. A fejlesztési forrás helye szerinti rendszerezés

Vecses Város a **TVP** keretében megvalósítandó fejlesztések mellett számol más források terhére történő fejlesztésekkel is. A település 2021-2027 közötti időszak fejlesztési terveinek portfóliója a TVP-projektek mellett tartalmazza a következő források terhére történő beruházásokat, **CSATLAKOZÓ PROJEKTEK**et:

- ❖ **Önkormányzati saját** forrás
- ❖ **Egyéb (TVP-kereten túli) állami** támogatás
- ❖ **EU-s pályázati forráskeret** terhére történő fejlesztés
- ❖ **Magántőke bevonásával** megvalósuló fejlesztés

6.1.3. A fejlesztés típusa, szerkezete szerinti rendezés során a vecsési fejlesztési portfólió tekintetében a következő típusú fejlesztésekről beszélhetünk:

- ❖ **Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés**
- ❖ **Projektcsomag vagy a város több pontját lefedő fejlesztés**
- ❖ **Akcióterületet érintő fejlesztés**
- ❖ **Hálózatos fejlesztés**

6.1.1. A TOP+ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAM (TVP)

A TOP+ Városfejlesztési Program a **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz** rövidítése, amely program az ország területi kihívásaira reagál. Ennek megfelelően tervezése és végrehajtása is integrált területi stratégiákon alapul. Területi hatálya kiterjed a kevésbé fejlett régiókra (valamennyi megye) és a fejlett régióknak számító Budapestre egyaránt, koncentrálnak azonban a legkevésbé fejlett 4 régióra és a komplex programmal fejlesztendő járásokra, továbbá előtérbe helyezi a városok fenntartható fejlesztését. 20

A Pest megyével folytatott fejlesztési egyeztetéseknek megfelelően Vecses város a következő TVP-vel tervezi (részben) megvalósítani fejlesztési céljait:

TVP-projektlista (TVP = TOP+ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAM)

ERFA-FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK

Prioritási sorszám	Projekt neve	Hrsz.	Tervezés helye (projektcsoport)	Becsült költség (bruttó , millió Ft-)	TARALMA	TOP PLUSZ prioritási tengelyhez és beavatkozáshoz kapcsolódás
1.	Bálint Ágnes Óvoda bővítése	4663	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	663	A meglévő épület bontása és új óvodaépület építése	3.3.1. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra
2.	Kék és zöld infrastruktúra fejlesztése: csapadékvíz-elvezető rendszerek fejlesztése		HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS RENDSZERÉNEK FEJLESZTÉSE	575	Felszíni csapadékvíz-elvezetés rendszerének kiépítése, fejlesztése	
2.a.	Széchenyi u. - Budai Nagy A. u.	6162/6 6168 6157/2 0152/96 0152/97 4161		75		1.2.1. ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK: Helyi (települési) zöld és kék infrastruktúra fejlesztése
2.b.	Telepi u. (Anna u. - Bajcsy-Zs. E. u.)	Anna utca: 1588 Károly u. 2260 Vértesi N. u. 2289 Miklós u. 2309 Könyök u. 2332 Róder I. u. 1383 Vasvári P. u. 1411 Tompá u. 1443		500		

		Éva u. 1482 Ádám u. 1531 Telepi út: 4602				
3.	Kerékpár-úthálózat bővítése és fejlesztése			232		
3.a.	Vecsés-Bp. XVIII. kerület között a Halomi úton a Széchenyi útig	0172 0152/60 0152/6	HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: KERÉKPÁRÚT- HÁLÓZAT FEJLESZTÉSE	100	Kerékpárút-fejlesztés és a Dózsa György úti árok lefedése	1.2.1. ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK: Kerékpárúthálózat fejlesztése
3.b.	Vecsés-Gyál külterületi kerékpárút	0207 0208 4167		132	Kerékpárút építése	
4.	GÖCI szabadidő park	5635/16	„Vecsés sportol” projektcsoomag eleme	650	Szabadidő park és gördeszka pálya kialakítása a területen	1.2.1. ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK: Helyi sport és szabadidős terek és szolgáltatások
5.	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése					
5.a.	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat új telephelye	359/3	HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI FEJLESZTÉSE	600	Az önkormányzati intézmények, lakások energetikai fejlesztése: energiahatékony fűtési módok kialakítása, fűtése korszerűsítési, szigetelési fejlesztések, nyílászárók cseréje, napelemek felszerelése.	2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
5.b.	Vecsési Városgondnok Kft.	3837				
5.c.	Vecsés Városközpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft.	1623				
5.d.	Petőfi Sándor iskola (kazáncsere)	1953/1				
5.e.	Vecsési Egészségügyi Szolgálat (szakrendelő és alapellátás)	1528 és 4918				
5.f.	Központi Konyha	35/2				

5.g.	Fő u.-i bérlakások (Fő u. 110., 112. és 192.)	776, 777 és 1948/1				
6.	Mosolyország óvoda újraépítése	2379	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	600	A Kisfaludi u. 13-15. sz. alatti óvoda bontása és új óvodaépület építése, a Tompa u. 25. sz. alatti tagóvoda egyidejű megszüntetésével. (A projekt megvalósíthatósága érdekében telekhatáros ingatlanokat vásárolt az önkormányzat.)	3.3.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra
7.	Bálint Ágnes Kulturális Központ (Telepi u. 44.) fejlesztése	2314	VÁROSKÖZPONT- FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉS	400	Bálint Ágnes Kulturális Központ turisztikai célú infrastrukturális fejlesztése: tetőtér beépítése és kamaraterem kialakítása. A kulturális központban kiállító terem, közösségi tér, 100 fő befogadására is alkalmas konferencia- és előadói terem, valamint interaktív élményközpont kiépítése 500 nm-en.	1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés
7 PROJEKT = 15 BEAVATKOZÁS						

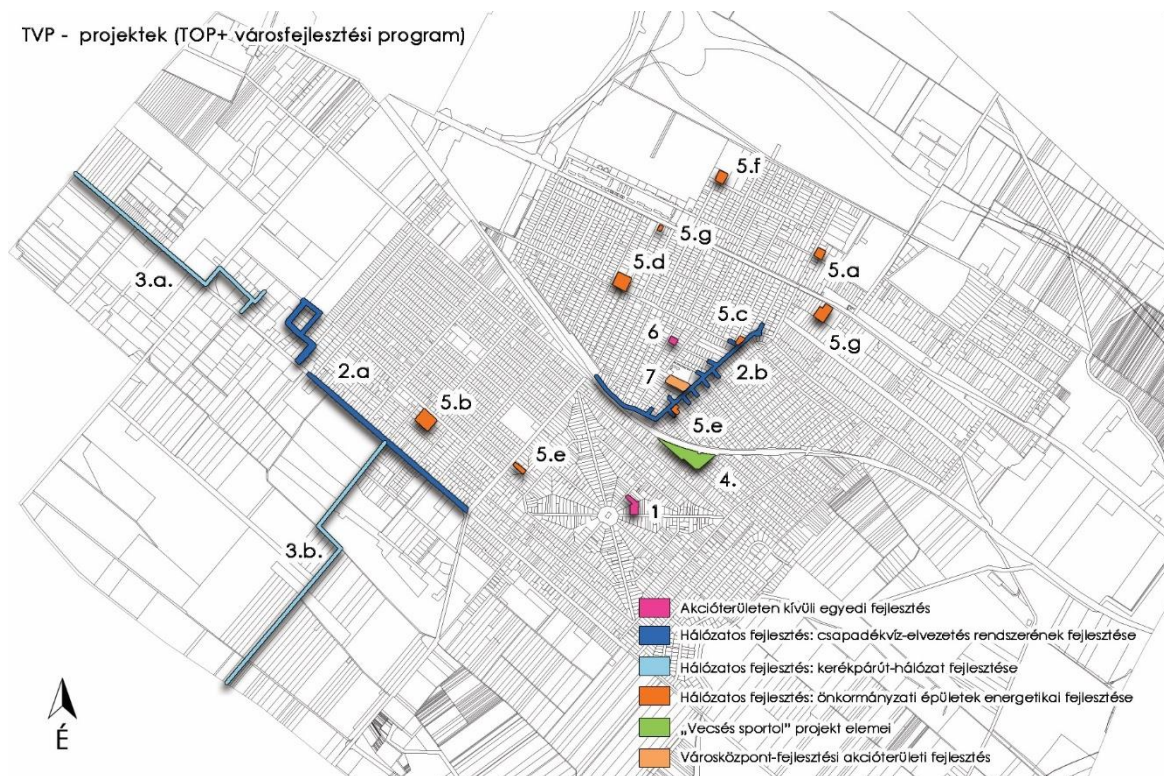
31. táblázat: ERFA-FINANSÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK

ESZA-FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK

Sorszám	Projekt neve	Projekt becsült költsége (millió Ft-)	Összes becsült költség (millió Ft-)	Tervezés helye	TOP PLUSZ prioritási tengelyhez és beavatkozáshoz kapcsolódás
ESZA 1.1.	Lakosság digitális írástudásának és digitális kompetenciáinak fejlesztése (képzések, akciók)	110	780	TOP+ PROGRAM ESZA-ELEMEI	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések (ESZA+)
ESZA 1.2.	Önkormányzati dolgozók és közalkalmazottak digitális írástudásának és digitális kompetenciáinak fejlesztése (képzések)	70			
ESZA 2	ZÖLD FORDULAT – ZÖLDÜLŐ VÁROS: szemléletformáló programok, képzések, környezetvédelmi társadalmi akciók	150			
ESZA 3	Hulladék- és vízgazdálkodási, fenntarthatósági és zajvédelmi szemléletformálás	70			
ESZA 4	Gyermekektérapiás program és képzés	50			
ESZA 5	Egészségügyi prevenció program és képzés	80			
ESZA 6	KáposztaFeszt rendezvény	100			
ESZA 7	MeseFeszt rendezvény	50			
ESZA 8	Civil szervezetek programjai	100			

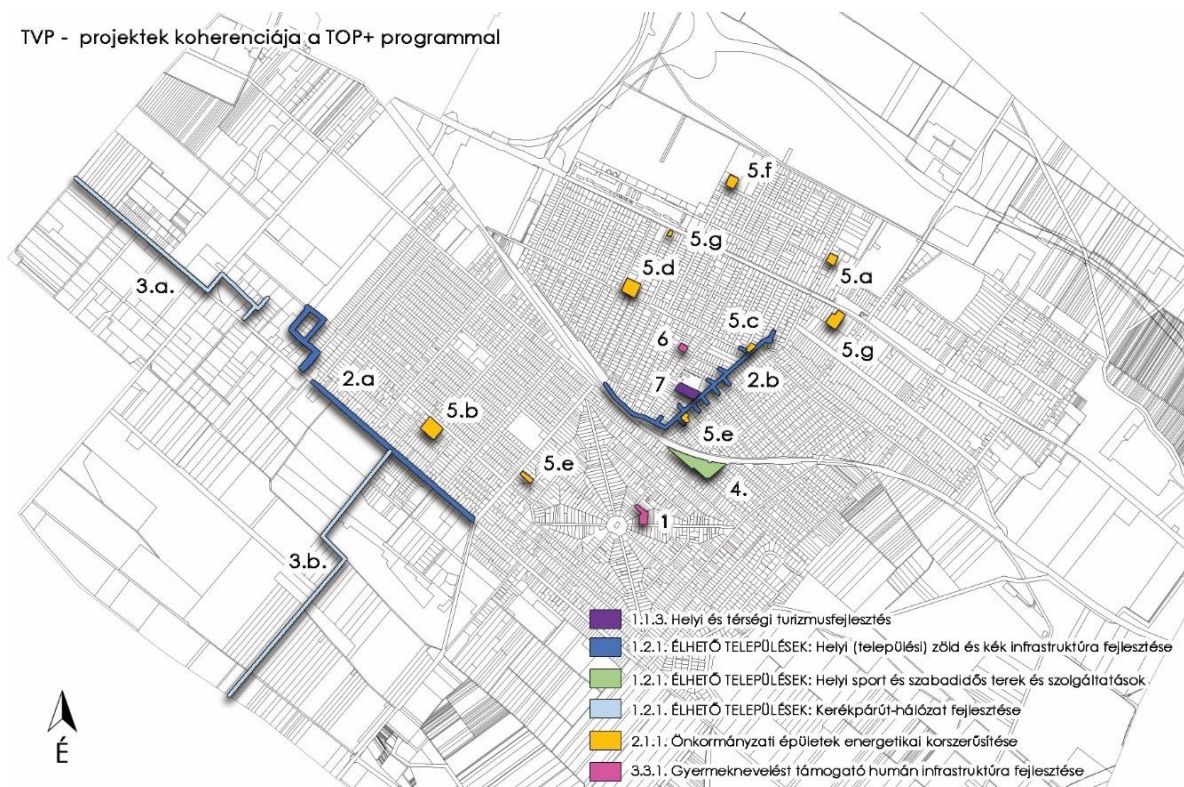
32. táblázat: ESZA-FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK, BEAVATKOZÁSOK

A TVP-PROJEKTEK ERFA-finanszírozású elemei a fejlesztés típusa, szerkezete szerint Egyedi, puntuális fejlesztéseket, Akcióterületet érintő fejlesztéseket, hálózatos fejlesztéseket és projektcsoomag részét képező fejlesztéseket egyaránt tartalmaznak.



5. ábra: TVP-projektek (TOP + városfejlesztési program)

A TOP+ PROGRAM prioritásainak való megfelelés, a TOP+ PROGRAM fejlesztési tengelyein való elhelyezkedés tekintetében ugyanez a fejlesztési portfólió a következőképpen csoportosítható:



6. ábra: TVP-projektek koherenciája a TOP+ Programmal

6.1.2. CSATLAKOZÓ PROJEKTEK a fejlesztési források helye szerint

I. ÖNKORMÁNYZATI SAJÁT FORRÁSBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTEK

sorszám	Projekt neve	Hrsz.	Tervezés helye	Rövid leírása	Becsült költség (bruttó, millió Ft-)	Megjegyzés
1.	A volt TIGÁZ épület (Vágóhíd u. 9. sz. átalakítása a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat átköltözéshez	359/3	VÁROSKÖZPONT- FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET	Az épület átalakítása a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (CSASE) befogadása érdekében.	60	FOLYAMATBAN
2.	Grassalkovich (Falusi) Iskola energetikai korszerűsítése	749	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	Az iskola fűtésrendszerének korszerűsítése. (A Német Nemzetiségi Önkormányzat beruházásában.)	80	2021. II. félév
3.	0202/1 jelű út fejlesztése	0202/1	NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉS	A földút betonúttá fejlesztése, közlekedési csomópont kialakítása, csatlakozó közlekedésbiztonsági elemek kiépítése. (A projekt megvalósítása érdekében 21 telek lejegyzése van folyamatban.	1000	RÉSZBEN MAGÁNTŐKE BEVONÁSÁVAL
4.	ÖNFENNTARTÓ VÁROS I. ÜTEM: Gazdasági mintaprojekt és Tanműhely, valamint Mezőgazdasági Tanműhely a Lőrinci úton és a déli gazdasági zóna területén (Felnőttképzés Vecsésen)	0218/ 101- 105	NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉS	Gazdasági mintaprojekt és Mezőgazdasági Tanműhely a Lőrinci úton és a déli gazdasági zóna területén (rég szennyvízkezelő mögötti terület). Felnőttképzési projekt és gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület fejlesztése a helyi vállalkozások, valamint az Ipartestület részvételével.	600	RÉSZBEN MAGÁNTŐKE BEVONÁSÁVAL
5.	Dózsa Gy. út 37. sz. sportpálya infrastrukturális fejlesztése	4019/2	„VECSÉS SPORTOL”: SZABADIDŐPARKOK ÉS REKREÁCIÓS HELYEK INFRASTRUKTURÁLIS	Öltöző és raktárkonténer egység telepítése a sportpályára	20	FOLYAMATBAN

			FEJLESZTÉSE			
6.	Szabadtéri színpad (Jókai u.8) felújítása	797/2	VÁROSKÖZPONT- FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET	Szabadtéri színpad és nézőtér teljes rekonstrukciója, kiszolgáló épületek teljes felújítása, pinceklub, civil szervezetek központjának kialakítása	100	
6 PROJEKT						

33. táblázat: Önkormányzati saját forrásból finanszírozott projektek

II. ÁLLAMI FINANSZÍROZÁSÚ PROJEKTEK (TVP-n túli állami finanszírozás)

sorszám	Projekt neve	Hrsz.	Tervezés helye	Rövid leírása	Becsült költség (bruttó, millió Ft-)	Megjegyzés
1.	Kézilabda munkacsarnok a Halmi téren	3430/2	„VECSÉS SPORTOL”: SZABADIDŐPARKOK ÉS REKREÁCIÓS HELYEK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSE	Kézilabda munkacsarnok kialakítása a Halmi tér fejlesztésének elemeként	405	1474/2021. (VII. 15.) Korm. határozattal megítélt forrás
2.	Tanuszoda építése	367/18	ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉS	Tanuszoda építése	650	
3.	Kinizsi utcai leforduló sáv	4489	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	Dózsa György út - Kinizsi u.: közlekedési leforduló sáv kiépítése	70	
4.	Andrássy iskola (Erzsébet tér 1. sz.) infrastrukturális fejlesztése	4787, 4798	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	4 tanterem és tornaszoba kialakítása (Tankerületi beruházás)	100	
4 PROJEKT						

34. táblázat: Állami finanszírozású projektek (TVP-n túli állami finanszírozás)

III. PÁLYÁZATI FORRÁSBÓL MEGVALÓSÍTANI KÍVÁNT PROJEKTEK

sorszám	Projekt neve	Hrsz.	Tervezés helye	Rövid leírása	Becsült költség (bruttó, millió Ft-)	Megjegyzés
1.	Damjanich út 38.sz. melletti Típegők II. bölcsőde fejlesztése	3837/2	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	TIPEGŐK II. bölcsőde építése: új, 4 csoportos bölcsőde építése, közösségi helyiséggel	600	pályázat beadva
2.A	<u>Útfelújítási fejlesztési csomag:</u> belterületi útfelújítások		EGÉSZ VÁROSRA KITERJEDŐ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: KÖZÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE	Belterületi úthálózat állapotának javítása, az utak felújítása.	3.500	
2.B	<u>Útfelújítási fejlesztési csomag:</u> külsőterületi földutak rendezése, burkolása			Külsőterületi úthálózat állapotának javítása, az utak felújítása.	400	
3.	Vízhálózat vas- és mangánmentesítése	0189/6	HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: VÍZHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE	Ivóvízvezeték-rendszer és ivóvízellátás fejlesztése	800	
4.	Vízhálózati rekonstrukció					
5.	Sándor és volt Görög tanyák sportcélú fejlesztése	0291	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	Sportcentrum létesítése	400	
6.	Városmközpont-fejlesztés, II. ütem		VÁROSKÖZPONT- FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET		1.930	
6.a.	Telepi út infrastrukturális fejlesztése (Anna u. játszótértől a vasúti átjáróig)	1556		Városmközponti fejlesztés. Parkolók kialakítása. Szökőkút, szobor, egyéb köztéri elemek, zöldfelület-fejlesztés – TVP-projekt csatlakozó fejlesztése	200	
6.b.	KÁROLY-PROJEKT	1621 1622 és 2261		Városmias tér fejlesztése a Telepi út és a Károly utca-sarkon: parkolók kialakítása, városmközponti szolgáltató és ügyfélfogadó központok és "kreatív" udvar kialakítása, kisebb rendezvényterek fejlesztése.	300	

				A Károly u. 2. szám alatti épületkomplexum fejlesztése és a Régi (József Attila) Művelődési Ház (Károly u. 1.) újrakomfortosítása.		
6.c.	Az ABONYI-HÁZ (Telepi út 31.) újrakomfortosítása	2274		Az ABONYI-HÁZ (Telepi út 31.) funkcionális átalakítása Idősek otthona és/vagy egyéb civil funkciók (pl. Civil Központ kialakítása) ellátása érdekében	400	
6.d.	Családsegítő és Gyermekegészségügyi Szolgálat (CSASE) területének újrakomfortosítása	1159		A jelenlegi épület lebontása és új, 3 szintes épület megépítése: földszinten üzletek; a tetőtérben pedig bérházak kerülnek kialakításra. A CSASE átköltöztetése a TIGÁZ egykori épületébe	350	
6.e.	Telepi út 44/A. bontása és területének újrakomfortosítása	1158				
6.f.	A „Régi Posta” épület bontása és funkcióváltása	2308/2		A „Régi Posta” épület bontása és funkcióváltása	300	
6.g.	Szent István tér környezetének rendezése és a „Diósi okos park” kialakítása	2316		Parkrendezés és rendezvényhelyszín kialakítása, valamint rekreációs és szabadidőpark kialakítása a Diósi telken	130	
6.h.	Piac tér funkcionális bővítése, átalakítása	2355 és 2302		Az önkormányzati Eötvös u. 17. sz. és 21. sz. ingatlanok bontása, parkolóbővítés és piaci szolgáltatások ellátást segítő helyiségek építése.	100	
csatlakozó fejlesztés	Vértesi N. utca 9. sz. kiállító terem újrakomfortosítása	2294		Vértesi utcai kiállító terem átalakítása civil szervezetek részére--- az is opció, hogy oda megy a Zeneiskola	150	
7.	„Vecsés SPORTOL”- projektcsomag		„VECSÉS SPORTOL”: SZABADIDŐPARKOK		1.900	

7.a.	Lanyi szabadidő park	367/20	ÉS REKREÁCIÓS HELYEK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSE	A tanuszodához csatlakozó szauna, pihenő és rekreációs parki kialakítás, szánkódomb	400	
7.b.	Halmi tér rendezése	3430		Térrendezési munkálatok (játszótér áthelyezése, parkosítás, parkolók, kerítés, stb.)	300	
-	Szent István tér környezetének rendezése és a „Diósi okos park” kialakítása	2316		Rekreációs és szabadidőpark kialakítása a Diósi telken	A Városcsözpont- fejlesztés II. ütemének költségei között tervezve: 130	
7.c.	Központi városrészi lakótelep	2/36		A központi városrészi lakótelepen szabadidőpark létesítése	200	
7.d.	Szabadidőparkok és rekreációs terek a vecsési lakóparkokban	6159/2		A lakóparkok szabadidős és rekreációs célú tereinek, infrastruktúrájának fejlesztése: szabadidőparkok kialakítása a Katica és a Kispaták Lakparkokban.	200	
7.e.	Dózsa György út 37.sz. sportpálya fejlesztése	4019/1,2		Dózsa György úti sportpálya szabadidős, közcsélú használatának biztosítása	200	
8.	Vértesi N. utca 9. sz. kiállító terem újraközfunkcionálása	2294	VÁROSCSÖZPONT- FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET	Vértesi utcai kiállító terem átalakítása civil szervezetek részére--- az is opció, hogy oda megy a Zeneiskola	A Városcsözpont- fejlesztés II. ütemének költségei között tervezve: 150	
9.	Az „Epres” és a Fő út fejlesztése		ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉS		200	
9.a.	Az „Epres” területének fejlesztése	330/16		Pihenőpark/rekreációs park kialakítása, közcsélú-és egyéb infrastruktúra fejlesztése; Káposztás fiú szobor	120	

				elhelyezése.		
9.b.	Fő út infrastrukturális fejlesztése	766 768		Közterületi elemek kihelyezése, járdaépítés, fásítás, térfigyelők kihelyezése	80	
11	ZÖLDÜLŐ VÁROS: park- és zöldfelületfejlesztés	TELJES VÁROS	EGSZ VÁROSRA KITERJEDŐ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: PARK- ÉS ZÖLDFELÜLETFEJLESZTÉS	Parkok fejlesztése, parkosítás, a nem sportcélú funkcionális zöldfelület növelése	400	
12	DIGITÁLIS VÁROS	TELJES VÁROS	EGÉSZ VÁROSRA KITERJEDŐ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉS: DIGITÁLIS VÁROS	Okosváros-megoldások, Smart Grid energiarendszerek, hivatali ügyintézés online formáinak fejlesztése	600	
12.	Hulladékszelektáló és -válogató udvar a Városgondnok Kft. új, Széchenyi út 141.sz. telephelyén	0152/23	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	Hulladékszelektáló és -válogató udvar a Városgondnok Kft. új, Széchenyi úti telephelyén	100	
13.	Shell-kút mögötti területen P+R parkoló kialakítása	072/36	Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés	Shell-kút mögötti területen P+R parkoló kialakítása új bekötőúttal	100	
13 PROJEKT						

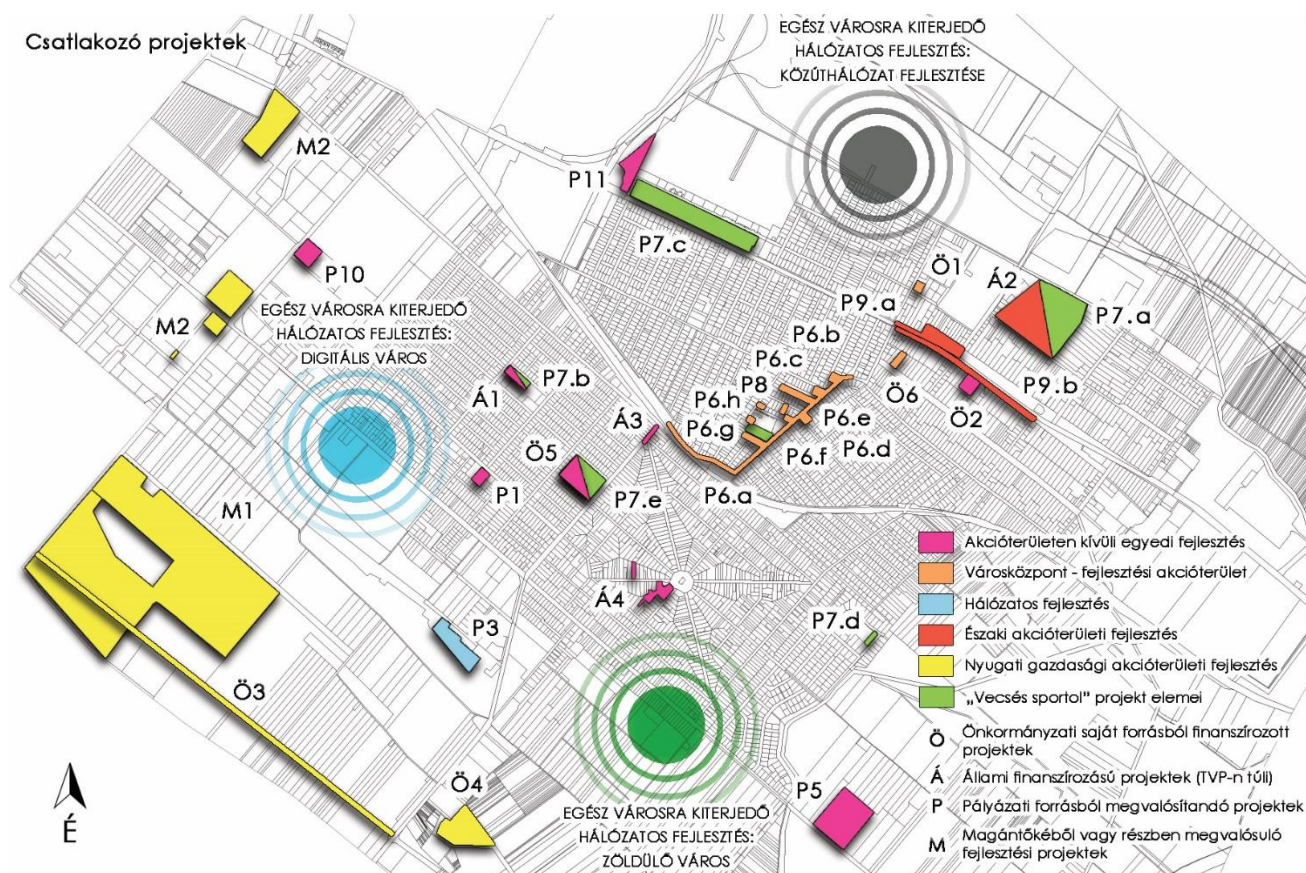
35. táblázat: Pályázati forrásból megvalósítani kívánt projektek

IV. MAGÁNTŐKÉBŐL VAGY RÉSZBEN MEGVALÓSULÓ FEJLESZTÉSI PROJEKTEK

sorszám	Projekt neve	Hrsz.	Tervezés helye	Rövid leírása	Becsült költség (bruttó, millió Ft-)	Megvalósítás tervezett ideje
1.	Logisztikai park a 0202 számú út mentén	167/6-8, 174/63, 64, 94 és 0165/105- 123	NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLET	100.000 m ² -en kialakítandó szállítmányozási, raktározási és logisztikai kiegészítő szolgáltatásokat biztosító logisztikai park. Magántőkéből megvalósuló gazdasági célú területfejlesztés a 0202 számú út és a Halomi út mentén	600	
2.	Vecsesi Vállalkozásfejlesztés - Vecsesi Vállalkozói Park (VVP) kialakítása	0195/15-18 és 0203/32, 41	NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLET	Vecsesi Vállalkozói Park kialakítása: A projekt keretében helyi vállalkozói park kerül kialakításra a városi önkormányzat tulajdonában lévő, több mint cca. 10 ha-os területen, a város jelenleg is működő gazdasági motorterületének továbbfejlesztése keretében, felkínálva a helyi vállalkozásoknak a lehetőséget a tervszerű betelepülésekhez. A projekt a terület előkészítése és bekerítése mellett a közmű gerinchálózatok kiépítését célozza meg. Egy mintaprojekt keretében az önkormányzati közszolgáltatást végző céget a város belterületi lakóövezetéből a vállalkozói zónába lehet telepíteni.	800	
2 PROJEKT						

36. táblázat: Magántőkéből vagy részben megvalósuló fejlesztési projektek

A legátfogóbb képet úgy kaphatjuk erről a projekt-portfólióról, ha a CSATLAKOZÓ FEJLESZTÉSEKET egyszerre csoportosítjuk a fejlesztés típusa és a fejlesztés tervezett finanszírozási forrás szerint:



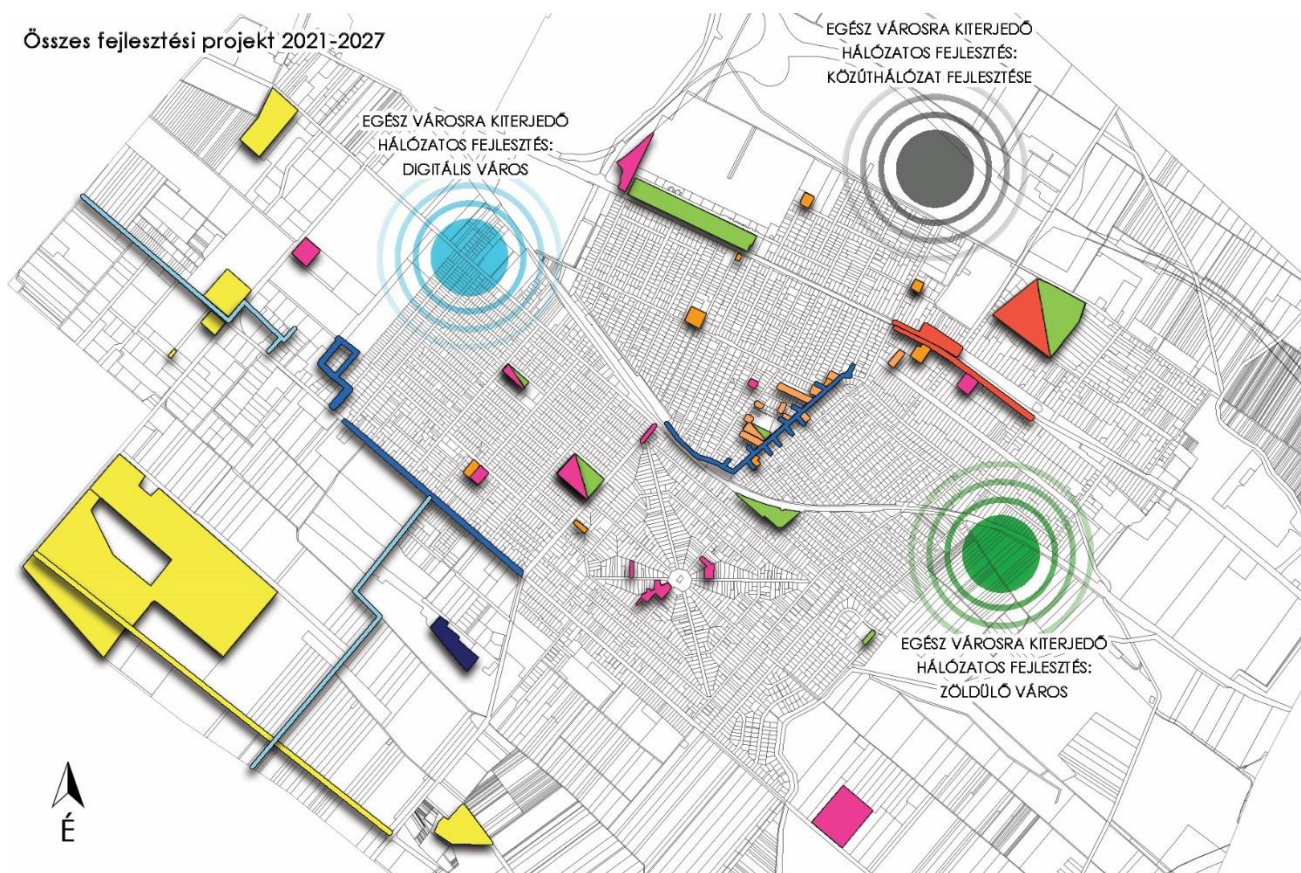
7. ábra: Csatlakozó projektek

6.1.3. A fejlesztések típusa szerinti rendszerezés

A 2021-2027 közötti teljes vecsési fejlesztési portfólió tartalmaz:

- ❖ Egyedi, punktuális fejlesztéseket
- ❖ Nagyobb területre kiterjedő fejlesztéseket. Ezek lehetnek:
 - Akcióterület egy részét vagy egészét érintő fejlesztések
 - A város egészére vagy több pontjára kiterjedő, ún. Projektcsomagok
- ❖ Hálózatos fejlesztések. Ilyen típusú projektből Vecsés fejlesztési tervei között a következők szerepelnek:
 - Kerékpárúthálózat fejlesztése
 - Csapadékvíz-elvezetés rendszerének fejlesztése
 - Ivóvízhálózat fejlesztése, rekonstrukciója
 - Önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítése
 - Úthálózat fejlesztése
 - „ZÖLDÜLŐ VÁROS”: park- és zöldfelületfejlesztés
 - „DIGITALIZÁLÓDÓ VÁROS”: digitális városüzemeltetési és közlekedési megoldások, okos energiarendszerek

VECSÉS FEJLESZTÉSI TERVEINEK PORTFÓLIÓJA 2021-2027



8. ábra: Vecsés fejlesztési terveinek portfóliója 2021-2027

- Akcióterületen kívüli egyedi fejlesztés
- Hálózatos fejlesztés: csapadékvíz-elvezetés rendszerének fejlesztése
- Hálózatos fejlesztés: kerékpárút-hálózat fejlesztése
- Hálózatos fejlesztés: ivóvízvezeték-rendszer és ivóvízellátás fejlesztése
- Hálózatos fejlesztés: önkormányzati épületek energetikai fejlesztése
- „Vecsés sportol” projekt elemei
- Északi akcióterületi fejlesztés
- Városházak - fejlesztési akcióterület
- Nyugati gazdasági akcióterületi fejlesztés

6.2. Az Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása

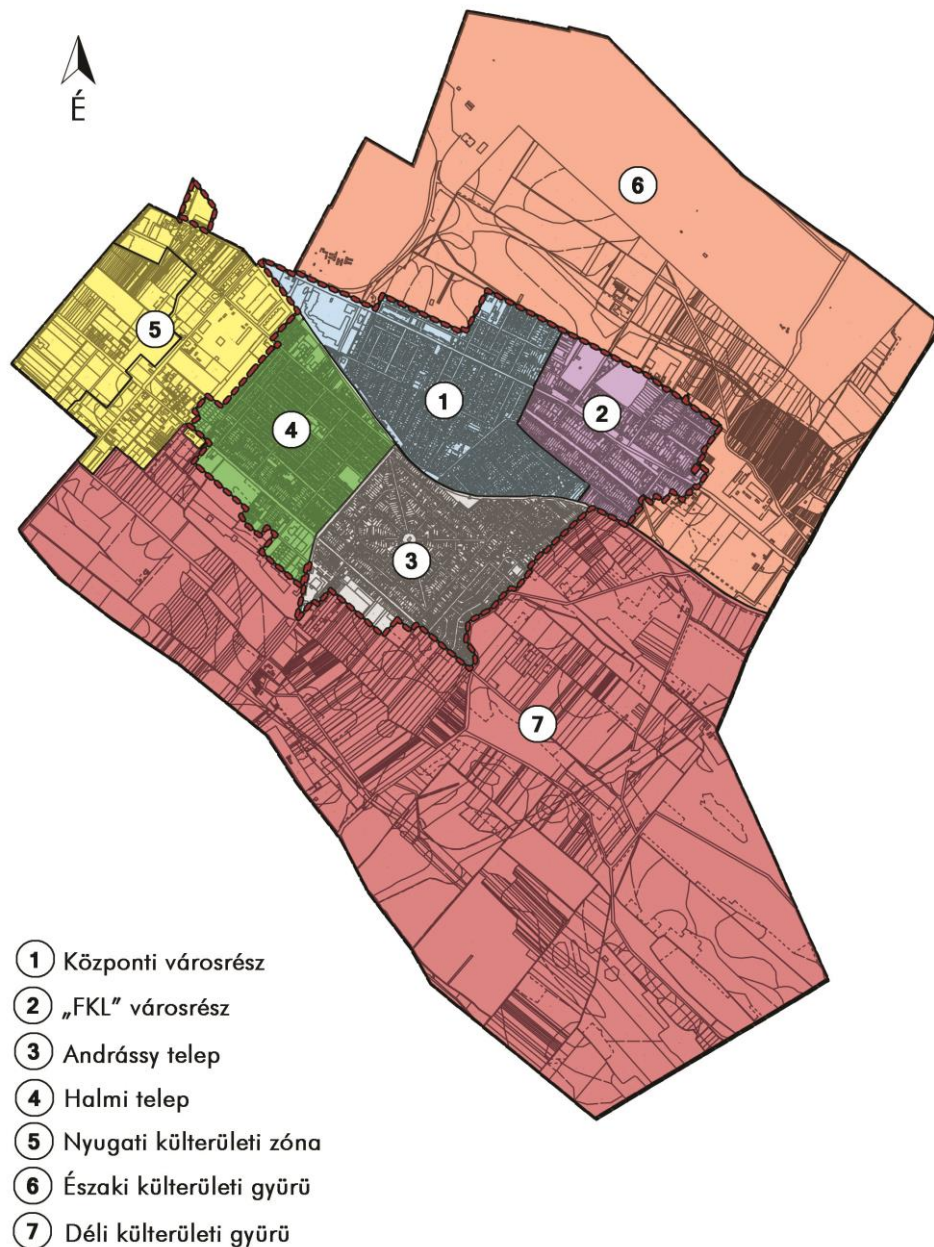
6.2.1. Településrészek lehatárolása: fejlesztéspolitikai városrészek

6.2.1.1. Tervezési városrészek és a lehatárolás keretei

A településfejlesztési dokumentumok alapvető tervezési egységei a városrészek. A városrészek kialakítása során figyelembe vettük:

- az egyes területek belterületi/külterületi státuszát
- a telekmorfológiai sajátosságokat
- a településszerkezetet meghatározó fő infrastrukturális elemeket
- a természetes (hagyományalapú) városrész-lehatárolásokat
- az egyes településrészek építészeti sajátosságait
- az egyes településrészek funkcionális sajátosságait

Mindezek figyelembevételével a településfejlesztési eszköztár kidolgozása során a következő településrészi lehatárolás kerül alkalmazásra:

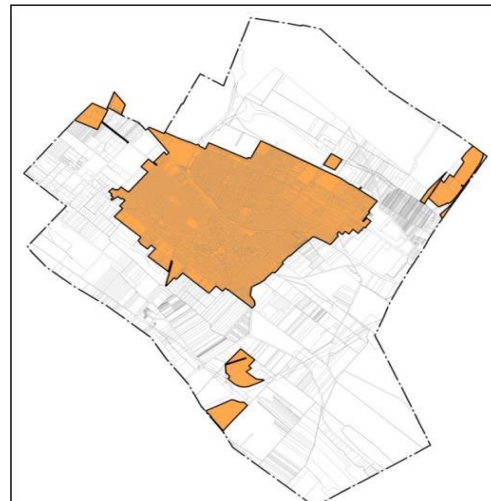


9. ábra: Tervezési városrészek

A lehatárolás során figyelembe vettük, hogy Vecsés belterületei összesen 8 egymással nem érintkező településrészről állnak és egyes belterületi foltok külterületi részekbe ágyazódnak, különösen a város dél-keleti és észak-keleti részén.

Ezek a belterületi „enklávénak” külön elnevezésük sincs, nem lakófunkciójú területek.

Ennek a helyzetnek némiképpen az ellentétéként a város észak-nyugati külterületi zónájában helyet kapó „Cziffra-telep”, amely bár központi vegyes területként besorolt külterület, rendelkezik lakófunkcióval és hagyományosan külön városrészként kerül nevesítésre.



10. ábra: Tervezési városrészek lehatárolása

Térkép: V14/28 I. köt. – Urbanitás Kft.

Tekintettel a településrészek alapvetően funkcionális meghatározhatóságára, a városrészi bontás ezeket a foltszerű belterületi részeket az őket körülvevő külterületi egység részeként kezeli. A városrészek kijelölése során figyelembe kellett venni a településszerkezetet, a város „természetes” tagozódását meghatározó főbb természeti és infrastrukturális elemeket is:



- A települést kelet-nyugati irányban átszelő 400. sz. főút
- A település magját északi irányból elkerülő 4. sz. főút
- A település magját kelet felől elkerülő M0 gyorsforgalmi út
- A települést kelet-nyugati irányban átszelő Budapest – Cegléd vasútvonal
- A település magját délkeleti irányból elkerülő Gyáli-patak
- A településhez északi irányból csatlakozó Liszt Ferenc Reptér területe
- Nagy kiterjedésű, jellemzően lakóterületi funkciójú központi belterület
- A központi belterület lakóterületei közé ékelődő központi vegyes területek térségei
- A belterülethez a jelentősebb utak mentén csatlakozó gazdasági területek
- A külterületen meghatározó mezőgazdasági és erdő területek

Térkép: V14/28 I. köt. – Urbanitás Kft.

11. ábra: Településszerkezet

6.2.1.2. A tervezési városrészek lehatárolása

1. számú városrész: **Központi városrész**

A városrész magában foglalja a *Felső telepet* a Market Central területével, a *Kertekalja* városrész vasútvonaltól északra eső részét.

Utcaszintű lehatárolása:

*Üllői út (közigazgatási határ) – 4. sz. főút – 400. sz. főút –
Kellner Dr. u. – 072/36 hrsz. telekhatár mentén északra –
0122/16 hrsz. telekhatár mentén – Mátyás u. – Vágóhíd u. –
Telepi út – Ady E. u. – Ady köz - Vasútvonal*

A terület telekmorfológiai szempontból egységesnek tekinthető, kertvárosias lakóterületek alkotják, a falusias beépítésnél tapasztalhatóénál kisebb telekmérettel, rendszerint oldalhatáron álló, esetleg szabadon álló beépítéssel. A Felső telepi részen 600-800 nm nagyságú telkek, míg a később kialakult Kertekalján 400-500 nm nagyságú telkes kertvárosias beépítés alakult ki szűk utcákkal. A két terület között, a Telepi utca mentén alakult ki a városközpont területe a Piac tér és a Szent István tér környezetében, erőteljes igazgatási funkciókat adva a Központi városrésznek.

A területen található a város egyetlen, a Fő u. és a Kellner Dr. u. közötti területen elterülő, az egységesnek tekinthető kertvárosias beépítettségű elütti lakótelepe, ahol a tömbtelkes-úszótelkes beépítést F+3 emeletes, lapostetős tömbházak és mögöttük garázssorok alkotják. A terület a városrészen belül sajátos, punktuális fejlesztési beavatkozásokkal fejlesztendő területnek minősül.

2. számú városrész: **„FKL-városrész” (Falu-Krakkó-Lanyi területe)**

A terület az egységes telekmorfológiai és funkcionális sajátosságok mentén fogja egybe a *Falu* és a *Krakkó* városrészeket, valamint a revitalizálás előtt álló *Lanyi-területet*.

Utcaszintű lehatárolása:

*Mátyás u. – Üllői u. – jobbra tartva 625 hrsz. telekhatártól a belterületi határ mentén a 4. sz főútig –
Sziget köz – Sziget u. – 6087, 658/5, 658/1, 659 hrsz. telekhatárok mentén –
József u. – Kakucs u. – 957 hrsz. telekhatár mentén – Vasútvonal –
Ady köz – Ady Endre u. – Telepi út – Vágóhíd u.*

A városrésze a falusias beépítés jellemző, a Falu területén nagyméretű, akár gazdálkodásra is alkalmas telkekkel, a Krakkó kisebb telkekkel. A városrész homogenitását a településfejlesztési aktivitás eredményeképpen meg fogja törni a Lanyi-terület, amely revitalizálását követően rekreációs, sportcélú és gazdasági funkciókat kapva a városrészt várhatóan megnyitja majd a 4. sz. főút irányába éppúgy, ahogy a funkcióbővülésnek köszönhetően a Fő úton keresztül a Központi városrész számára is jobban feltárja a területet.

3. számú városrész: **Andrássy telep**

A terület a már jelenleg is városrésznek tekintett, természetes városrésznek minősülő *Andrássy telepet*, valamint annak részeként a Dobó Katalin utca és a Gyáli (1.) csatorna között található lakóparki területet foglalja magában.

Utcaszintű lehatárolása:
Dózsa György u. – Vasútvonal –
A belterület keleti határa dél felé tartva a Budai nagy Antal u.-ig –
6009 hrsz. mentén délre – 6009 hrsz. mentén ÉNy irányba a 6001 hrsz.-ig –
4232/4 és 4232/17 – Erdő u. – Külső Gyáli út

Az Andrássy telepet a XX. század elején egyszerre parcelláztak fel ennek köszönhetően különleges struktúráját, jellegzetes sugaras utcahálózatát. A Dobó Katika utca környéke és a városrész keleti részén létesített lakópark területei ettől eltérően kb. egy évtizede beépített kertvárosias lakóterületek, ahol a beépítettség jellemzően magasabb, mint a korábban beállt lakóterületeken. A városrész természetes központja a kör alakú Erzsébet tér, ahol a jelentősebb intézmények is helyet kaptak.

4. számú városrész: **Halmi telep**

A városrész a *Halmi telep* és a *Felső halom* településrészeket foglalja magába.

Utcaszintű lehatárolása:
Dózsa György út – Wass Albert u. – Görgey u. – Széchenyi u. – Előd u. – Vasútvonal

A Halmi-telep szintén kertvárosias lakóterület, amely 50-es, 60-években alakult ki, de a települési átlaghoz képest kisebb – többségében 400-500m²-es – jellemző telekmérettel. Központja a Halmy József tér és környéke, ahol az alapellátást szolgáló intézmények találhatók. Ebben a városrészben található a Lőrinci úton a Business Park.

5. számú településrész: **Nyugati külterületi zóna**

A nyugati külterületi zóna ad otthont a város nyugati/észak-nyugati részén működő, a város gazdasági motortérségének nevezhető észak-nyugati gazdasági-ipari terület jelentős részének. Észak-nyugati csücskében belterületi besorolású terület-foltokat is magában foglal.

A területen a megtelepült és működő vállalkozások területei mellett *kereskedelmi, szolgáltató terület* besorolású, *egyéb ipari terület* besorolású, *általános mezőgazdasági terület* besorolású területeket foglal magában és található a zónában egy *rekreációs célra kijelölt különleges terület* besorolású terület is. A településrész északi felén egy több mint 10 ha területű önkormányzati tulajdon (rekultivált hulladéklerakó) található.

Lehatárolása:
Nyugatról és északról a város közigazgatási határa – Észak-keletről a vasút –
Keletről a Halmi telep határát jelentő Előd u. –
Délen a Széchenyi út mentén a 0182/11 hrsz.-ig (savanyító üzem) – 0182/11 déli határa – 0182/6 –
0182/31mentén É-ra Széchenyi útig – 0182/92 mentén délre 0182/65 hrsz.-ig – 0182/65 mentén ÉNy-ra –
0193/8 mentén délre – 0193/8 mentén ÉNy-ra – Almáskert út – közigazgatási határ

6. számú településrész: **Északi külterületi gyűrű**

A terület különleges jelentőségét egyrészt az adja, hogy ennek a településrésznek a területén található a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér egy jelentős része (többek között a 2-es számú kifutópálya), ezen kívül jelentős, vagy a repülőtérhez, vagy a 4.sz. elkerülő főúthoz és az M0-hoz közvetlen kapcsolattal rendelkező gazdasági besorolású területek helyezkednek el rajta. A területen halad át a várost északról elkerülő 4. sz. főút.

Lehatárolása:

A Központi és a „KFL”-városrészekről északra fekvő külterületek északon, nyugaton és keleten a közigazgatási határig, délen a vasútvonalig

7. számú településrész: **Déli külterületi gyűű**

A terület jelentős nagyságú *gazdasági erdőterületeket és általános mezőgazdasági terület* besorolású területeket foglal magában, de részét képezi még több *kereskedelmi, szolgáltató terület* besorolású, *kertművelésű mezőgazdasági terület* besorolású és néhány *rekreációs célra kijelölt különleges és sport terület* besorolású terület is. A terület déli részén található az egyetlen, vecsési közigazgatási területen telepített M0-s kapcsolódó közlekedési csomópont. Ennek közelében kisebb területen *kertvárosias lakóterület* besorolású területek találhatók. A területen az önkormányzat jelentős tulajdonokkal rendelkezik, elsősorban a Wass A. u. alatt és a Külső Gyáli útnál.

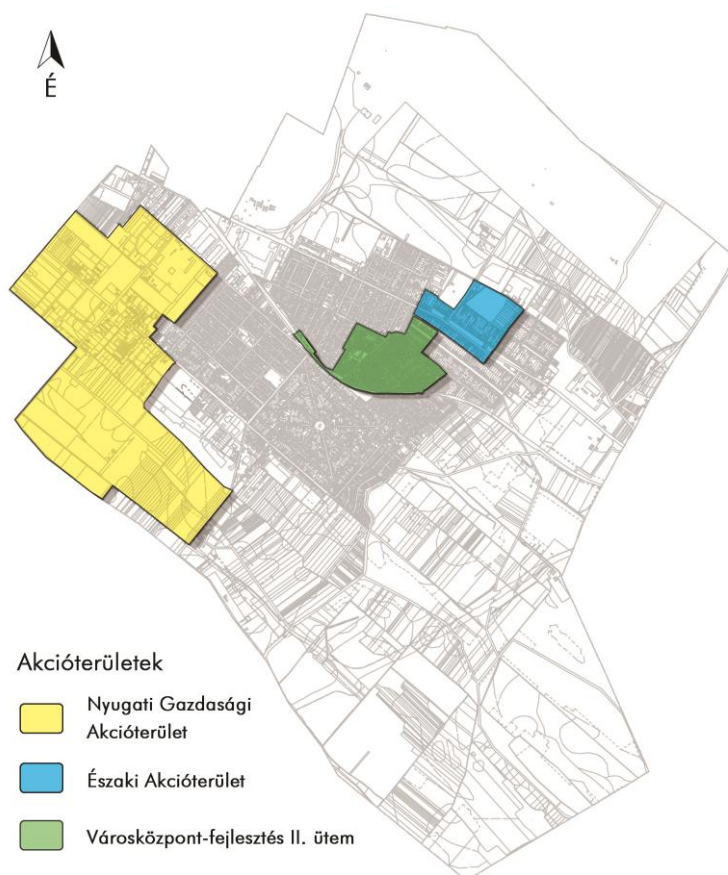
Lehatárolása: Nyugatról, délről és keletről a közigazgatási határ – Északról a Nyugati külterületi zóna – belterületek határai – Vasútvonal

6.2.2. Akcióterületek kijelölése és lehatárolása

A város a 2015-2020 közötti időszakra vonatkozó ITS-ben 3 Akcióterületet jelölt ki. Ezeket a 2021-2027 közötti fejlesztési ciklusban is változatlanul hagyja. A 3 kijelölt Akcióterület:

- ❖ NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLET
- ❖ ÉSZAKI AKCIÓTERÜLET
- ❖ VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET

AZ AKCIÓTERÜLETEK EGYSÉGES TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA



12. ábra: Az akcióterületek egységes térképi ábrázolása

❖ NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLET

Vecsés gazdaságát alapjaiban határozza meg a város észak-nyugati felén kialakított és részben már spontán módon, magántőkéből finanszírozott gazdaságfejlesztési beruházások révén is fejlődő gazdasági zóna, valamint a területen működő ipari létesítmények teljesítménye. A terület térszerkezeti pozíciói rávilágítanak annak gazdasági összefüggésrendszerére is: a Budapesthez (az Üllői út tengelyéhez), az M4/M0-útvonalhoz és a repülőtérhez, valamint – a korábban bemutatott közúthasználati diszfunkciók révén – az M5-ös autópályával való szerves viszonyra és az abból eredő kereskedelmi, logisztikai funkciók (főképpen szállítmányozási és raktározási funkciók), valamint az azokhoz kapcsolódó szolgáltatások dominanciájára.

A város észak-nyugati felén működő mára lényegében már differenciáltságukban is összefüggővé vált gazdasági területek mára egészen világosan a város gazdaságának motorterületévé váltak. A város kiemelt célja az ezt erősítő folyamatoknak a támogatása és **a nyugati gazdasági területrendszer, térszerkezetileg megfogalmazva: a fővárosi csatlakozó zóna további erősítése.**

A vecsési gazdasági célú területek kapcsán a helyzetelemzések korábban láthatóvá tették, hogy mind a már működő, mind pedig a potenciális (gazdasági célú használatra kijelölt, de még tényleges gazdasági funkcióval nem rendelkező) gazdasági területek jelentős része Vecsés külterületén helyezkedik el és nagy részük megközelítése problematikus, azoknak nemcsak a közművesítése hiányzik, de közlekedési kapcsolataik is kiépítetlenek, olykor teljesen hiányoznak. A város stratégiai céljainak megvalósításához szükséges egyik előfeltétel (és egyben a befektetés-ösztönzés egyik eleme is) a **külterületi gazdasági területek közlekedési kapcsolatainak a gazdasági funkciók tényleges elnyerésével összhangban történő kiépítése**, a külterületi gazdasági területeknek a meglévő közúthálózatba való bekapcsolása.

Ugyanakkor vecsési székhelyű kkv-szektor egyik legérzékenyebb problémája **a gazdasági funkciójú (ipari) területekre jutás** és az ilyen területeken megvalósuló **telephely-kialakítás vagy telephelyfejlesztés**. A helyi kisvállalkozások jelentős része jelenleg lakóövezetben folytatja tevékenységét. Az így működő helyi vállalkozások vagy kinövik telephelyüket, vagy a lakóövezeti funkciókkal nehezen összeegyeztethető tevékenységet folytatnak, vagy egészen egyszerűen elégtelen infrastrukturális körülmények között működnek és az infrastruktúra a lakóövezetben nem fejleszthető megfelelően. Ennek az alapvető problémának a kezelése érdekében az önkormányzat kiemelt célja egy helyi vállalkozói park kialakítása a város gazdasági-ipari motorterületén. A vállalkozói parkban letelepülő vállalkozások ezzel nemcsak megfelelő infrastrukturális körülmények között működhetnek, de integrált részeivé válnak a gazdaságilag igen aktív területnek.

A vállalkozói park egyben az infrastrukturális feltételek biztosítása mellett betölthet egy olyan **inkubációs funkciót**, amelynek keretében tanácsadási funkciók biztosításával, valamint a parkban lévő vállalkozások szinergikus kapcsolataira építő vállalkozásfejlesztéssel tovább növelhető a kkv-k versenyképessége, azok innovációs potenciája.

Az akcióterület fejlesztése tehát:

- tovább erősíti és infrastrukturálisan fejleszti a város gazdasági motorterületét,
- Vecsést tovább integrálja a főváros és a repülőtér gazdasági-közlekedési viszonyrendszereibe,

- megteremti a területen való vállalkozás infrastrukturális feltételeit és a megfelelő telephelyhez jutás feltételeinek biztosításával lehetőséget kínál a gazdaság helyi szereplőinek a korszerű, integrált körülmények közötti működésre.

❖ ÉSZAKI AKCIÓTERÜLET

A város szerkezet-stratégiaiilag kiegyensúlyozott fejlesztése szükségessé teszi a **települési alközpontok** fejlesztését, erősítését, vagy éppen létrehozását. A **Lanyi-terület rehabilitálása** funkcionálisan feltárja és bekapcsolja a város vérkeringésébe a városrészt. A terület **lakossági rekreációs funkciók**, valamint **helyi vállalkozásfejlesztési célú funkciók** mentén való revitalizálásával funkcionális, területhasználatra épülő kapcsolat létesülne **a lakóterületek és a város észak-keleti területein** már megindult vállalkozási célú befektetések között, hozzájárulva ezzel ennek a stratégiai fontosságú területnek a komplex (társadalmi és gazdasági) feltárásához.

A fejlesztés eredményeképpen lényegében az egész „FKL”-városrész megnyílik, egyrészt a Központi városrész irányába, másrészt az intenzívebb területhasználat a Fő úton keresztül keleti irányba is feltárja a városrészt: a városrész újrapozicionálódik, funkcionális újradefiniálásával felértékelődik és értékében növekedett részévé válik a városnak.

A **Lanyi-terület rehabilitálása** megfelelő közlekedésfejlesztési beavatkozásokkal karöltve (az M4 hiányzó csomópontjának kiépítésével, az Üllői utca és a környező utak, járdák szilárd burkolatú utakká fejlesztésével) képes a terület funkcionális feltárására és a város vérkeringésébe való fokozottabb bekapcsolására. A terület **lakossági rekreációs funkciók**, valamint **helyi vállalkozásfejlesztési célú funkciók** mentén való revitalizálásával funkcionális, területhasználatra épülő kapcsolat létesülne **a lakóterületek és a város észak-keleti területein** már megindult vállalkozási célú befektetések, a már most is jelentős potenciállal rendelkező, de az M4-autópálya elkészültét követően várhatóan még inkább felértékelődő észak-keleti külterületek között, hozzájárulva ezzel ennek a stratégiai fontosságú területnek a komplex (társadalmi és gazdasági) feltárásához. A terület reaktiválása egyben egy **új típusú, hosszú távon kiépíthető repülőtéri kapcsolat lehetőségét is feltárja**, a repülőtér keleti területeihez való közlekedési és logisztikai viszony újragondolásán keresztül.



13. ábra: Lanyi-terület reaktiválása

A *Lanyi-terület reaktiválásának területfeltáró hatásrendszere:*

→ *Funkcionális, területhasználatra épülő kapcsolat a lakóterületek, a 4-es főút és az észak-keleti külterületek között.*

→ *Új típusú repülőtéri kapcsolat lehetősége logisztikai potenciállal.*

.

Összefoglalóan: látható, hogy a fejlesztés eredményeképpen lényegében az egész „FKL”-városrész megnyílik, egyrészt a Központi városrész irányába, másrészt az intenzívebb területhasználat a Fő úton keresztül keleti irányba is feltárja a városrészt.

Ez a feltáró munka nyilvánvalóan akkor lehet igazán eredményes, ha a terület a 4-es úthoz csomópontot kap és az Ecseri út sorompóval lezárt zsákutca-területe helyett **a város északi bevezető területévé fejlődik**

❖ VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET

Vecsés klasszikus, szerves fejlődés eredményeként kialakult városközponttal nem rendelkező város. Az utóbbi években megvalósult városközpont-fejlesztési aktivitás eredményeképpen a Szent István tér és környéke ma már egyre inkább valós **városközpontként** működik *a Központi városrészben*, de a mindennapi használatot multiplikáló funkciók ma még hiányosak, ahogy a lakosság használata is erősen célirányos, bár rétegzett: közügyek intézése, kereskedelem, kulturális fogyasztás. A rétegzett funkció-jelenlét segíti a városi terek szerves használatát, de ennek **további erősítése és fejlesztése** szükséges.

Az akcióterület fejlesztésének elsődleges célja a Központi városrész funkció-sűrűsödésének támogatása, a területen az adminisztratív funkciók mellett más **városi és közösségi funkciók megtelepítése**. A városi típusú terek és a sűrű közösségi-kulturális funkciók növelik a terület lakosság általi használatának intenzitását és növelik – az eredendően falusias szerkezetű – település városi jellegét.

Mindemellett olyan közszolgálati fejlesztések is helyet kapnak a programban (közintézmények energetikai fejlesztése, a CSASE és a Gondozási Központ rekonstrukciója, városigazgatást kiszolgáló épület, Járási Hivatal kialakítása), amelyek nemcsak az önkormányzati gazdálkodás javítása irányába hatnak, de a területen már most is meglévő, a terület eddigi alapjellegét adó **adminisztratív funkciók rétegzett és korszerűbb jelenlétét** teremtik meg és mindemellett a jelenleg **használaton kívül álló épületek újrafunkcionalizálásával** tovább növelik a területhasználat intenzitását.

6.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése

6.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

A város egyedi, puntuális beavatkozásai a korábbi alfejezetekben leírtak szerint:

<i>Projekt neve</i>	<i>Beavatkozás tartalma</i>	<i>Beavatkozás/projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz</i>	<i>Beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz</i>
Bálint Ágnes Óvoda bővítése	A meglévő épület bontása és új óvodaépület építése	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC6
Mosolyország óvoda újraépítése	A Kisfaludi u. 13-15. sz. alatti óvoda bontása és új óvodaépület építése, a Tompa u. 25. sz. alatti tagóvoda egyidejű megszüntetésével. (A projekt megvalósíthatósága érdekében telekhatáros ingatlanokat vásárolt az önkormányzat.)	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC6
Grassalkovich (Falusi) Iskola energetikai korszerűsítése	Az iskola fűtésrendszerének korszerűsítése. (A Német Nemzetiségi Önkormányzat beruházásában.)	MEGTARTÓ VÁROS ZÖLDÜLŐ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC6
Kinizsi utcai leforduló sáv	Dózsa György út - Kinizsi u.: közlekedési leforduló sáv kiépítése	MEGTARTÓ VÁROS	ÁC1 → SC3
Andrássy iskola (Erzsébet tér 1. sz.) infrastrukturális fejlesztése	4 tanterem és tornaszoba kialakítása (Tankerületi beruházás)	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC6
Damjanich út 38.sz. melletti Típegők II. bölcsőde fejlesztése	TIPEGŐK II. bölcsőde építése: új, 4 csoportos bölcsőde építése, közösségi helyiséggel	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC6
Sándor és volt Görög tanyák sportcélú fejlesztése	Sportcentrum létesítése (Nem része a „Vecsés sportol”-projektcsomagnak)	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC3 → SC7
Hulladékszelektáló és -válogató udvar a Városgondnok Kft. új, Széchenyi út 141.sz. telephelyén	Hulladékszelektáló és -válogató udvar a Városgondnok Kft. új, Széchenyi úti telephelyén	MEGTARTÓ VÁROS ZÖLDÜLŐ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS	ÁC1 → SC2
Shell-kút mögötti területen P+R parkoló kialakítása	Shell-kút mögötti területen P+R parkoló kialakítása új bekötőúttal	MEGTARTÓ VÁROS	ÁC1 → SC3

37. táblázat: A város egyedi, puntuális beavatkozásai

Mint az látható, az egyedi, puntuális fejlesztések lényegében

- a humán infrastruktúra-hálózat, ezen belül is az oktatási, nevelési és bölcsődei hálózat leginkább fejlesztésre szoruló elemeinek megújítását, korszerűsítését tartalmazzák,
- valamint reagálnak az olyan, lokalitását tekintve egyedi, azonban a város életének egészét meghatározó hiányokra és problémákra, mint amilyen a Helyzetfeltárás során részletesebben bemutatott területhasználati konfliktus, a „reptéri” vagy inkább a reptéri parkolást kiváltó parkoltatás, a közlekedésbiztonságot növelő Kinizsi utcai lefordulósáv kialakítása vagy a máig hiányzó városi hulladékválogató udvar.

6.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

6.3.2.1. Akcióterület egy részét vagy egészét érintő fejlesztések

❖ NYUGATI GAZDASÁGI AKCIÓTERÜLET

Az Akcióterületen részben vagy egészében magántőke bevonásával megvalósuló fejlesztések kerülnek megvalósításra. Olyan projektek, amelyek a helyi gazdaság egészére hatással vannak, sőt a 0202 számú út fejlesztése a település egyik legfontosabb, az egészséget, a városban élhető élet minőségét érintő és mindmáig megoldásra váró problémájára adott választ is jelenti. (Ezt a projektet ezért joggal nevezhetjük KULCSPROJEKTNek a területen.)

A város dél-nyugati gazdasági területének fejlődése, fejlesztése nem csak magántőkés beruházásokat jelent, de azt is, hogy a fejlesztések nem központosítva szervezettek és irányítottak, hanem leginkább spontán, a gazdasági folyamatok eredményeként jönnek létre.

<i>Projekt neve</i>	<i>Helye (Hrsz.)</i>	<i>Beavatkozás tartalma</i>
0202 jelű út fejlesztése	0202/1	A földút betonúttá fejlesztése, közlekedési csomópont kialakítása, csatlakozó közlekedésbiztonsági elemek kiépítése. (A projekt megvalósítása érdekében 21 telek lejegyzése van folyamatban.
ÖNFENNTARTÓ VÁROS I. ÜTEM: Gazdasági mintaprojekt és Tanműhely, valamint Mezőgazdasági Tanműhely a Lőrinci úton és a déli gazdasági zóna területén (Felnőttképzés Vecsésen)	0218/ 101-105	Gazdasági mintaprojekt és Mezőgazdasági Tanműhely a Lőrinci úton és a déli gazdasági zóna területén (rég szennyvízkezelő mögötti terület). Felnőttképzési projekt és gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület fejlesztése a helyi vállalkozások, valamint az Ipartestület részvételével.
Logisztikai park a 0202 számú út mentén (szállítmányozás, raktározás és logisztikai kiegészítő szolgáltatások)	167/6-8, 174/63, 64, 94 és 0165/105-123	100.000 m ² -en kialakítandó szállítmányozási, raktározási és logisztikai kiegészítő szolgáltatásokat biztosító logisztikai park. Magántőkéből megvalósuló gazdasági célú területfejlesztés a 0202 számú út és a Halomi út mentén
Vecsési Vállalkozásfejlesztés - Vecsési Vállalkozói Park (VVP) kialakítása	0195/15-18 és 0203/32, 41	Vecsési Vállalkozói Park kialakítása: A projekt keretében helyi vállalkozói park kerül kialakításra a városi önkormányzat tulajdonában lévő, több mint cca. 10 ha-os területen, a város jelenleg is működő gazdasági motorterületének továbbfejlesztése keretében, felkínálva a helyi vállalkozásoknak a lehetőséget a tervszerű betelepülésekhez.

		A projekt a terület előkészítése és bekerítése mellett a közmű gerinchálózatok kiépítését célozza meg. Egy mintaprojekt keretében az önkormányzati közszolgáltatást végző céget a város belterületi lakóövezetéből a vállalkozói zónába lehet telepíteni.
--	--	---

38. táblázat: Akcióterület egy részét vagy egészét érintő fejlesztések

A 2021-2027 között tervezett akcióterületi fejlesztések az ITS 2015-2020 keretében tervezettekhez képest kiterjedésükben némileg csökkentek, de elemeit tekintve nem változtak. A két fejlesztési dokumentum közötti koherenciát és viszonyrendszert az alábbi térkép mutatja be:



14. ábra: Nyugati gazdasági akcióterületi fejlesztések

KULCSPROJEKT A TERÜLETEN:

A 0202-ES ÚT FEJLESZTÉSE

PROJEKT INDOKOLTSÁGA

Az út lényegében a város déli külterületén Ny-K-i tengelyként köti össze a város XVIII. kerületi és keleti határát. Különös jelentőséget ad neki, hogy a keleti végén található az egyetlen, Vecsés közigazgatási határain belül lévő M0-csatlakozási pont (fel- és lehajtó). Az utat teljes hosszában szilárd burkolatú úttá fejlesztve ez az út jelenthetné a kapcsolatot az M0 és a város észak-nyugati részének ipari területei között, az M0-ról való lehajtás/felhajtás lehetőségével **tehermentesítve a déli lakóövezeteket** az M5-autópálya irányából érkező extrém méretű átmenő **teherforgalom alól**.

PROJEKT TARTALMA	 A 0202/1 hrsz számú út szilárd burkolatú úttá fejlesztése és közlekedési csomópont kialakítása az út XVIII. kerület felé eső határán.
PROJEKT ELŐKÉSZÍTETTSÉGE	Engedélyes tervvel rendelkezik
STRATÉGIAI ILLESZKEDÉSE	<u>V14/28</u> ÁC2.4.2. Fenntartható, növekedni képes gazdaság a helyi szereplők részvételével - Gazdasági-ipari területek dinamizálása: Megelőző és kapcsolódó közlekedési, forgalmi fejlesztések kezdeményezése, támogatása, koordinálása ÁC4. Egészséges, környezetével harmóniában élő, javuló életminőségű társadalom <u>VECSÉS FVS 2021-2027</u> ÁC2. Fenntartható, növekedni képes gazdaság a helyi szereplők részvételével SC4: Az Észak-nyugati gazdasági-ipari terület továbbfejlesztése SC5: Helyi gazdasági szereplők vállalászási feltételeinek javítása SC9: Kezdeményező szereppel bíró vállalkozó-gazdálkodó önkormányzat ÁC3. Egészséges, környezetével harmóniában élő, javuló életminőségű társadalom
VÉGREHAJTÁSÉRT FELELŐS / PROJEKTAGAZDA	NIF Zrt.
PROJEKT BECSÜLT KÖLTSÉGE	1000 millió Ft-
FINANSZÍROZÁS HELYE	ÖNKORMÁNYZATI SAJÁT FORRÁS, MAGÁNTŐKE
MEGVALÓSÍTÁS TERVEZETT ÜTEME	2022. II. félév

39. táblázat: A 0202-es út fejlesztése

1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	PROSPERÁLÓ VÁROS ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	GAZDASÁGI MOTORTERÜLETEK FEJLESZTÉS
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai	ÁC1 → SC3 ÁC2 → SC4, SC5

céljaihoz

- | | | |
|----|---|---|
| 4. | akcióterület kijelölésének indoklása | A 6.2.2.-ben részletesen leírtak szerint |
| 5. | az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma | A fenti táblázatban részletesen leírtak szerint |
| 6. | városrészi leképeződése | TÉRKÉPEN BEMUTATVA |

❖ VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLET

A város a II. Nemzeti fejlesztési Terv fejlesztési ciklusában sikeresen valósította meg Városcsözpont-fejlesztésre irányuló átfogó projektjének I. ütemét. Az erre a célra létrehozott nonprofit kft. nemcsak beváltotta a reményeket, de a sikeres projektet követően a teljes vecsési fejlesztési portfólió kezelése a feladatkörébe került. Tekintettel arra, hogy Vecsés nem rendelkezik klasszikus, funkcionális városcsözponttal, a városcsözpont fejlesztésére irányuló fejlesztési tervek II. üteme továbbra is prioritást élvez a portfólióban. A cél ez olyan funkcionális városcsözpont létrehozása, amely a hivatali és a Polgármesteri Hivatalhoz kötődő használaton túl, szélesebb spektrumú, több funkciót is tartalmazó lakossági használatot, „valós” városcsözpontot jelent.

A cél elérése érdekében a város az ITS-ben a legágabb spektrumú, nemcsak egy II., de egy III. ütemet is magában foglaló fejlesztési tervet dolgozott ki. A 2021-2027 közötti időszakban ennek egy részét kívánja megvalósítani, a VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉS II. ütemeként.

Az FVS-ben tervezett, városcsözpont-fejlesztési beavatkozások viszonya az ITS II.-III. ütemet is tartalmazó fejlesztési terveihez:



15. ábra: Városcsözpont-fejlesztési akcióterület

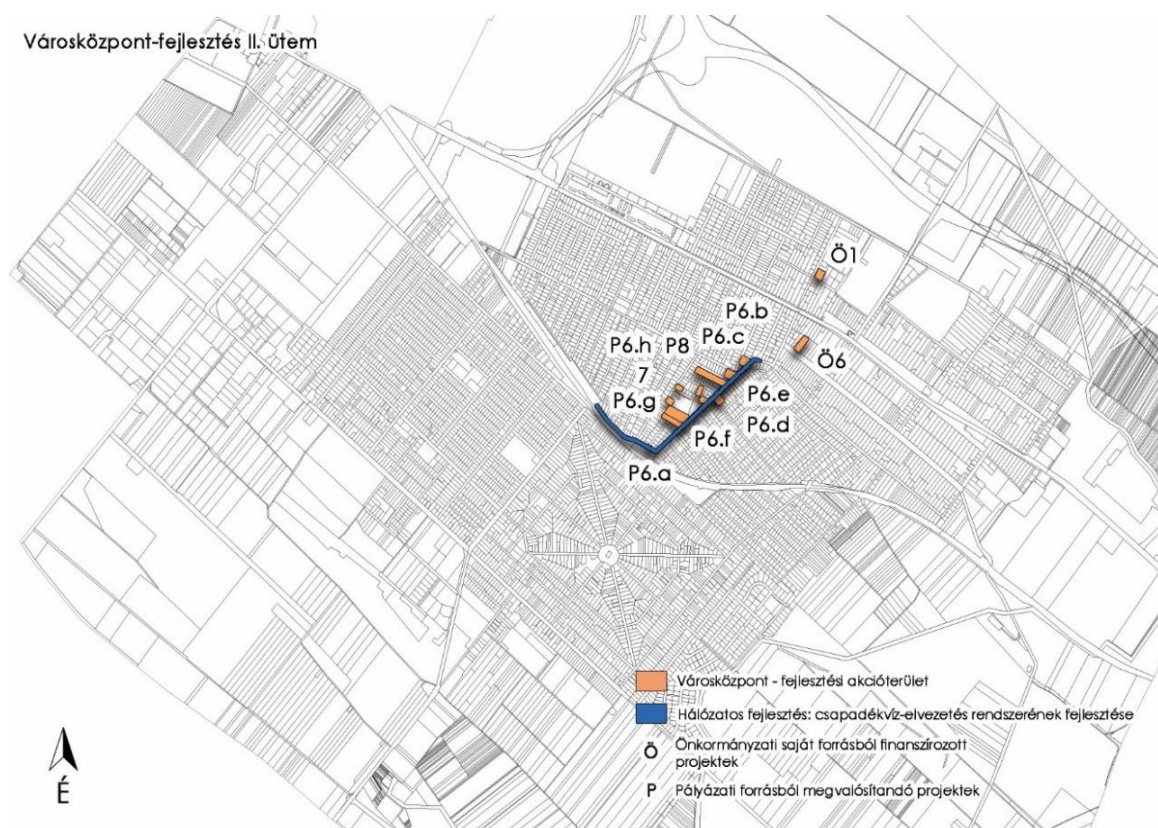
Az FVS-ben tervezett városközpont-fejlesztési beavatkozások:

	<i>Projekt neve</i>	<i>Helye (Hrsz.)</i>	<i>Beavatkozás tartalma</i>
P6.a.	Telepi út infrastrukturális fejlesztése (Anna u. játszótértől a vasúti átjáróig)	1556	Városközponti fejlesztés. Parkolók kialakítása. Szökőkút, szobor, egyéb köztéri elemek, zöldfelület-fejlesztés – TVP-projekt csatlakozó fejlesztése
P6.b.	KÁROLY-PROJEKT	1621 1622 és 2261	Városias tér fejlesztése a Telepi út és a Károly utca-sarkon: parkolók kialakítása, városközponti szolgáltató és ügyfélfogadó központok és "kreatív" udvar kialakítása, kisebb rendezvényterek fejlesztése. A Károly u. 2. szám alatti épületkomplexum fejlesztése és a Régi (József Attila) Múvelődési Ház (Károly u. 1.) újrakonstrukciója.
P6.c.	Az ABONYI-HÁZ (Telepi út 31.) újrakonstrukciója	2274	Az ABONYI-HÁZ (Telepi út 31.) funkcionális átalakítása Idősek otthona és/vagy egyéb civil funkciók (pl. Civil Központ kialakítása) ellátása érdekében
P6.d.	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (CSASE) területének újrahasznosítása	1159	A jelenlegi épület lebontása és új, 3 szintes épület megépítése: földszinten üzletek; a tetőtérben pedig bérházak kerülnek kialakításra. A CSASE átköltöztetése a TIGÁZ egykori épületébe
Ö1	A volt TIGÁZ épület (Vágóhid u. 9. sz. átalakítása a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat átköltöztetéséhez	359/3	Az épület átalakítása a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (CSASE) befogadása érdekében.
P6.e.	Telepi út 44/A. bontása és területének újrahasznosítása	1158	A Bálint Ágnes kulturális Központ fejlesztéséhez csatlakozó funkcionális fejlesztés
P6.f.	A „Régi Posta” épület bontása és funkcióváltása	2308/2	A „Régi Posta” épület bontása és funkcióváltása
P6.g.	Szent István tér környezetének rendezése és a „Diósi okos park” kialakítása	2316	Parkrendezés és rendezvényhelyszín kialakítása, valamint rekreációs és szabadidőpark kialakítása a Diósi telken
P6.h.	Piac tér funkcionális bővítése, átalakítása	2355 és 2302	Az önkormányzati Eötvös u. 17. sz. és 21. sz. ingatlanok bontása, parkoló bővítés és piaci szolgáltatások ellátást segítő helyiségek építése.
P8	Vértesi N. utca 9. sz. kiállító terem újrakonstrukciója	2294	Vértesi utcai kiállító terem átalakítása civil szervezetek részére--- az is opció, hogy oda megy a Zeneiskola
Ö6	Szabadtéri színpad (Jókai u.8) felújítása	797/2	Szabadtéri színpad és nézőtér teljes rekonstrukciója, kiszolgáló épületek teljes felújítása, pinceklub, civil szervezetek központjának kialakítása
7.	Bálint Ágnes Kulturális Központ (Telepi u. 44.) fejlesztése	2314	Bálint Ágnes Kulturális Központ turisztikai célú infrastrukturális fejlesztése: tetőtér beépítése és kamaraterem kialakítása. A kulturális központban kiállító terem, közösségi tér, 100 fő befogadására is alkalmas konferencia- és előadói terem,

			valamint interaktív élményközpont kiépítése 500 nm-en.
TVP-projekt	Telepi u. (Anna u. - Bajcsy-Zs. E. u.)	1588, 2260, 2289, 2309 2332, 1383 1411, 1443 1482, 1531 4602	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése, fejlesztése

40. táblázat: Az FVS-ben tervezett városközpont-fejlesztési beavatkozások

A VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉSI BEAVATKOZÁSOK TÉRKÉPES ÁBRÁZOLÁSA



16. ábra: Városközpont-fejlesztés II. ütem

PROSPERÁLÓ VÁROS

ZÖLDÜLŐ VÁROS

MEGTARTÓ VÁROS

VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTÉS II. ÜTEM

ÁC1 → SC1, SC3

ÁC3 → SC6, SC7, SC8

ÁC4 → SC9

A 6.2.2.-ben részletesen leírtak szerint

A fenti táblázatban részletesen leírtak szerint

1. akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz
2. akcióterületi fejlesztés munkacíme
3. akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz
4. akcióterület kijelölésének indoklása
5. az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma

❖ ÉSZAKI AKCIÓTERÜLET

Az ÉSZAKI AKCIÓTERÜLET kulcsprojektje egyértelműen a 2010-es évek elején rekultivált Lanyi-terület funkcionális hasznosítása. A terület kiválóan alkalmas egy, az egész várost szolgálni képes, jelenleg teljes mértékben hiányzó, a városban élhető egészséges életet nagy mértékben támogató TANUSZODA kialakítására.

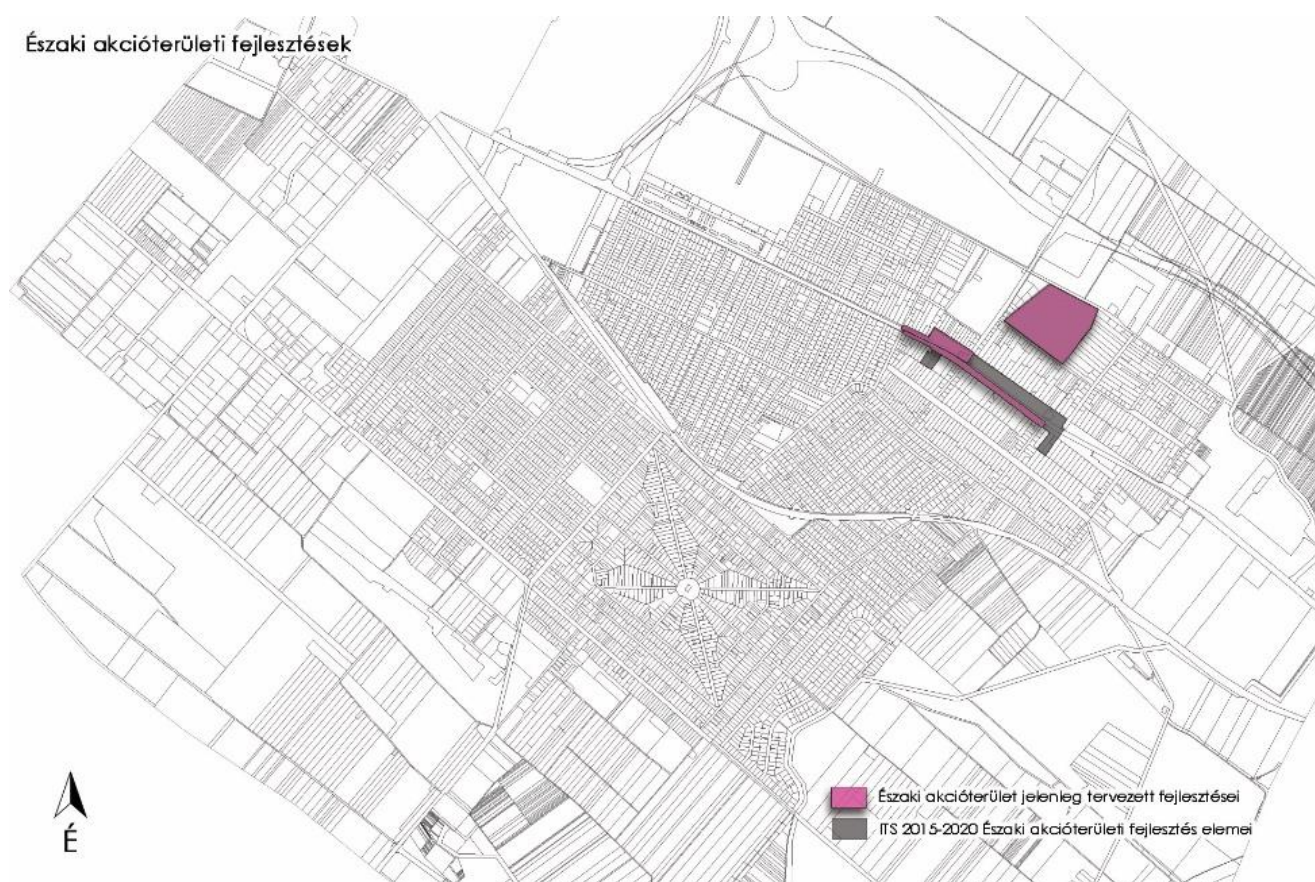
A terület az ún. „Epres”-terület rekreációs és pihenőfunkciókat szolgáló fejlesztésével szinergiában, jelenleg egy, a városrészben voltaképpen teljesen hiányzó funkció mentén alakítja (újjá) a területet.

Az ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETET érintő, tervezett beavatkozások:

Tanuszoda építése	367/18	Tanuszoda építése
Az „Epres” területének fejlesztése	330/16	Pihenőpark/rekreációs park kialakítása, közmű-és egyéb infrastruktúra fejlesztése; Káposztás fiú szobor elhelyezése.
Fő út infrastrukturális fejlesztése	766 768	Közterületi elemek kihelyezése, járdaépítés, fásítás, térfigyelők kihelyezése

41. táblázat: Az ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETET érintő, tervezett beavatkozások

A beavatkozások az ITS-ben tervezett beavatkozás-csomaghoz képest, alkalmazkodva az elérhető források mértékéhez, az „Epres” területén kisebb mértékűek:



17. ábra: Északi akcióterületi fejlesztések

1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	INFRASTRUKTURÁLIS ÉS SPORTCÉLÚ FEJLESZTÉSEK AZ ÉSZAKI AKCIÓTERÜLETEN
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC1, SC3 ÁC3 → SC7
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A 6.2.2.-ben részletesen leírtak szerint
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A fenti táblázatban részletesen leírtak szerint
6.	városrészi leképeződése	TÉRKÉPEN BEMUTATVA

6.3.2.2. A város egészére vagy több pontjára kiterjedő, ún. Projektcsoomagok

A város a funkcionálisan azonos célt szolgáló, időben összehangolt megvalósításuk esetén a város egészére kiterjedően hatással lévő, de különálló, egymással kapcsolatban nem álló fejlesztési elemek csoportját nevezi projektcsoomagnak.

A 2021-2027 közötti időszakban egy **PROJEKTCSOOMAG TÍPUSÚ FEJLESZTÉSI BEAVATKOZÁS-EGYÜTTEST** tervez megvalósítani: a sport- és rekreációcéltú infrastruktúra-fejlesztést szolgáló **„VECSÉS SPORTOL”** projektcsoomagot.

A projektcsoomag elemei:

7.a	Kézilabda munkacsarnok a Halmi téren	3430/2	Kézilabda munkacsarnok kialakítása a Halmi tér fejlesztésének elemeként
7.b.	Tanuszoda építése	367/18	Tanuszoda építése (Az ÉSZAKI AKCIÓTERÜLET fejlesztésének is része!)
TVP4	GÖCI szabadidő park	5635/16	Szabadidő park és gördeszka pálya kialakítása a területen
7.a	Lanyi szabadidő park	367/20	A tanuszodához csatlakozó szauna, pihenő és rekreációs parki kialakítás, szánkódomb
7.b	Halmi tér rendezése	3430	Térrendezési munkálatok (játszótér áthelyezése, parkosítás, parkolók, kerítés, stb.)
<i>Térképen a városközpont-fejlesztés keretében feltüntetve</i>	Szent István tér környezetének rendezése és a „Diósi okos park” kialakítása	2316	<i>Rekreációs és szabadidőpark kialakítása a Diósi telken</i>
7.c	Központi városrészi lakótelep	2/36	A központi városrészi lakótelepen szabadidőpark létesítése
7.d	Szabadidőparkok és rekreációs terek a vecsési lakóparkokban	6159/2	A lakóparkok szabadidős és rekreációs célú tereinek, infrastruktúrájának fejlesztése: szabadidőparkok kialakítása a Katica és a Kispatlak Lakóparkokban.

7.e	Dózsa György út 37.sz. sportpálya fejlesztése	4019/1,2	Dózsa György úti sportpálya szabadidős, közcélú használatának biztosítása. Öltöző és raktárkonténer egység telepítése a sportpályára.
-----	---	----------	---

42. táblázat: A projektsomag elemei

A projektsomag elemi a meglévő sportcélú infrastruktúra hiányaira adnak adekvát válaszokat, bizonyos esetekben a meglévő infrastruktúra kiegészítéseként, fejlesztéseként, más esetekben a célterületeken mutatkozó hiányok pótlásaként.

A meglévő sportcélú infrastruktúra elemei:

	Intézmény neve	Címe
I.	Dózsa György úti sporttelep	2220 Vecsés, Dózsa Gy. u.
II.	Szabadidőpark és játszótér	2220 Vecsés, Wass A. u.
III.	Műfüves kispályás labdarúgópálya	2220 Vecsés, Fő u.
	Rekortán kosárlabapálya és futópálya	2220 Vecsés, Fő u., Kis-Epres
IV.	Sándor tanyai sportcentrum	2220 Vecsés, Budai Nagy Antal u.
V.	Rekortán kisméretű futbalpálya és fitnesspark	2220 Vecsés, Fő u.
VI.	Kispatak lakóparki futópálya (800 m-es)	2220 Vecsés, Kispatak lakópark

43. táblázat: A meglévő sportcélú infrastruktúra elemei

A JELENLEG MEGLÉVŐ ELEMÉK ÉS A FEJLESZTÉSI PROJEKTSOMAG TARTALMÁT ALKOTÓ BEAVATKOZÁSOK RENDSZERE:



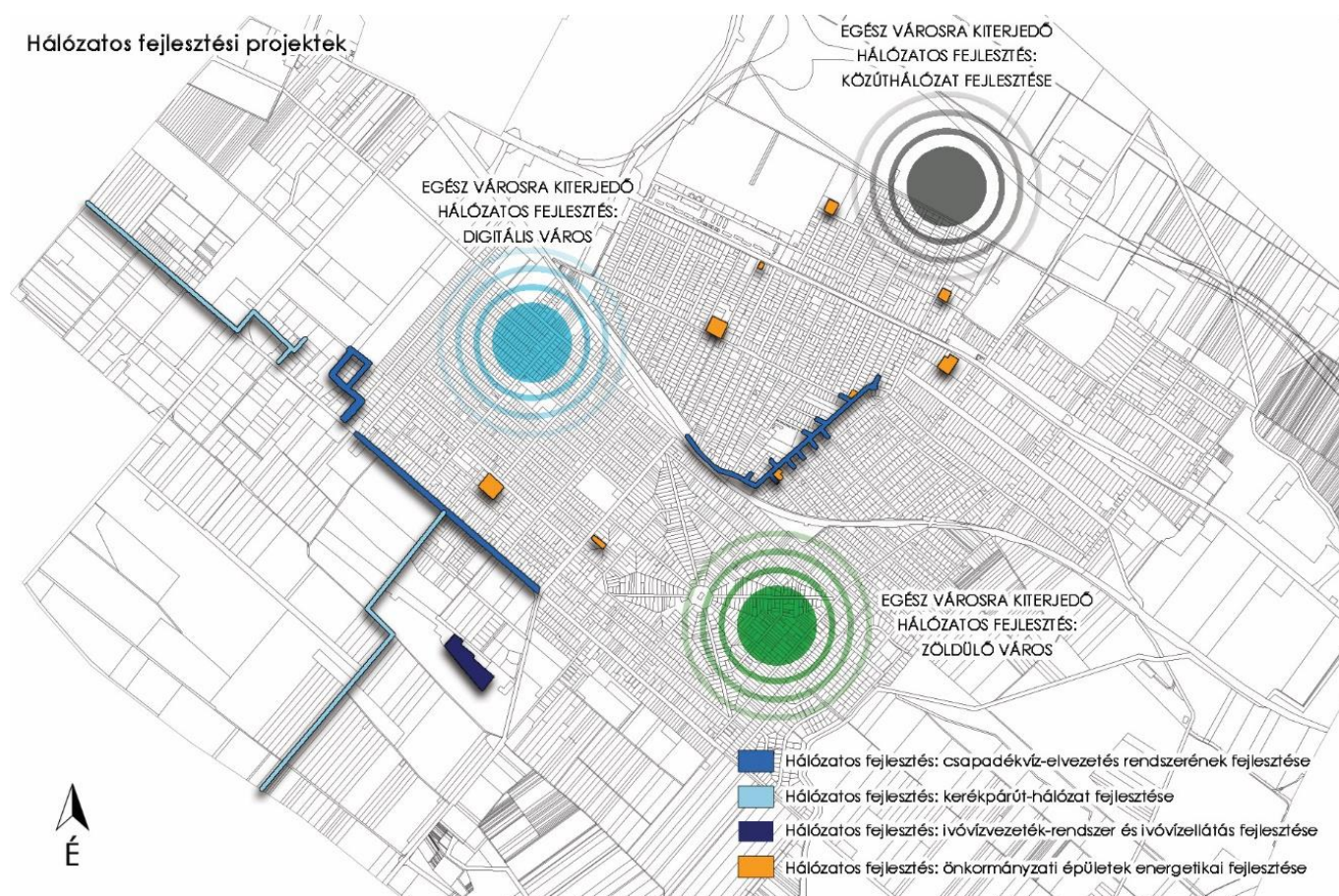
18. ábra: „Vecsés sportol” projekt elemei

6.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai rendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

A tervezett hálózatos beavatkozások közül vannak EGÉSZ VÁROSRA KITERJEDŐ (vagy jellegénél fogva nem rendelhető hozzá Hrsz. vagy a tervezés jelen fázisában nem ismert még a beavatkozás pontos helye [pl. Közúthálózat fejlesztése]) és LOKALIZÁLT VONALAS fejlesztések.

EGÉSZ VÁROSRA KITERJEDŐ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK:

- **KÖZÚTHÁLÓZAT** fejlesztése
- A **ZÖLDÜLŐ VÁROS** célkitűzés keretében: park- és zöldfelületfejlesztés
- A **DIGITÁLIS VÁROS** célkitűzés fejlesztései



19. ábra: Hálózatos fejlesztési projektek

HELYILEG LOKALIZÁLHATÓ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK:

- **Csapadékvíz-elvezetés** rendszerének fejlesztése

- | | |
|--|----------------|
| beavatkozás | ZÖLDÜLŐ VÁROS |
| 1. illeszkedése a tervezési dimenziókhoz | MEGTARTÓ VÁROS |

- | | |
|--------------------------|---|
| 2. beavatkozás munkacíme | Csapadékvíz-elvezetés rendszerének fejlesztése |
|--------------------------|---|

3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC2 ÁC4 → SC9
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A csapadékvíz-elvezető rendszer a Telepi út és a Széchenyi út mentén, jelentős mennyiségű hrsz., hosszabb, a térképen jelzett területeken valósul meg.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése a Telepi út és a Széchenyi u. mentén.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	TÉRKÉP ALAPJÁN

44. táblázat: CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS rendszerének fejlesztése

▪ **IVÓVÍZ-HÁLÓZAT ÉS IVÓVÍZELLÁTÁS fejlesztése**

1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	IVÓVÍZ-HÁLÓZAT ÉS IVÓVÍZELLÁTÁS fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC2 ÁC4 → SC9
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az ivóvíz minősége a város egészét érintő kérdés.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az ivóvízhálózat vas- és mangánmentesítése, valamint vízhálózati rekonstrukció
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	TÉRKÉP ALAPJÁN

45. táblázat: IVÓVÍZ-HÁLÓZAT ÉS IVÓVÍZELLÁTÁS fejlesztése

▪ **KERÉKPÁRÚT-HÁLÓZAT fejlesztése**

1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	KERÉKPÁRÚT-HÁLÓZAT fejlesztése

3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC1, SC2 ÁC3 → SC8
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Kerékpárutak kialakítása a várost Gyállal és a XVIII. kerülettel összekötő területen, amelynek eredményeképpen – amennyiben a 0202 sz. út fejlesztése is megvalósul – Gyál és a XVIII. kerület között kerékpározható lesz az út, még ha a hálózat nem is jelent 100%-osan folyamatos összekötést.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	TÉRKÉP ALAPJÁN

46. táblázat: KERÉKPÁRÚT-HÁLÓZAT fejlesztése

▪ **ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI FEJLESZTÉSE**

1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI FEJLESZTÉSE
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC2 ÁC3 → SC6
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Önkormányzatifenntartású intézmények átfogó, területileg sporadikus, de egy forráskeret terhére, azonos céllal és elvek mentén történő fejlesztése. Energiahatékony fűtési módok kialakítása, fűtésekszerűsítési, szigetelési fejlesztések, nyílászárók cseréje, napelemek felszerelése az alábbi önkormányzati tulajdonú intézményekben: Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat új telephelye Vecsési Városgondnok Kft. Vecsés Városközpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft. Petőfi Sándor iskola (kazáncsere) Vecsési Egészségügyi Szolgálat (szakrendelő és alapellátás) Központi Konyha Fő u.-i bérlakások (Fő u. 110., 112. és 192.)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	TÉRKÉP ALAPJÁN

47. táblázat: ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI FEJLESZTÉSE

EGÉSZ VÁROSRA KITERJEDŐ HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK:

ZÖLDÜLŐ VÁROS: PARK- ÉS ZÖLDFELÜLET-FEJLESZTÉS

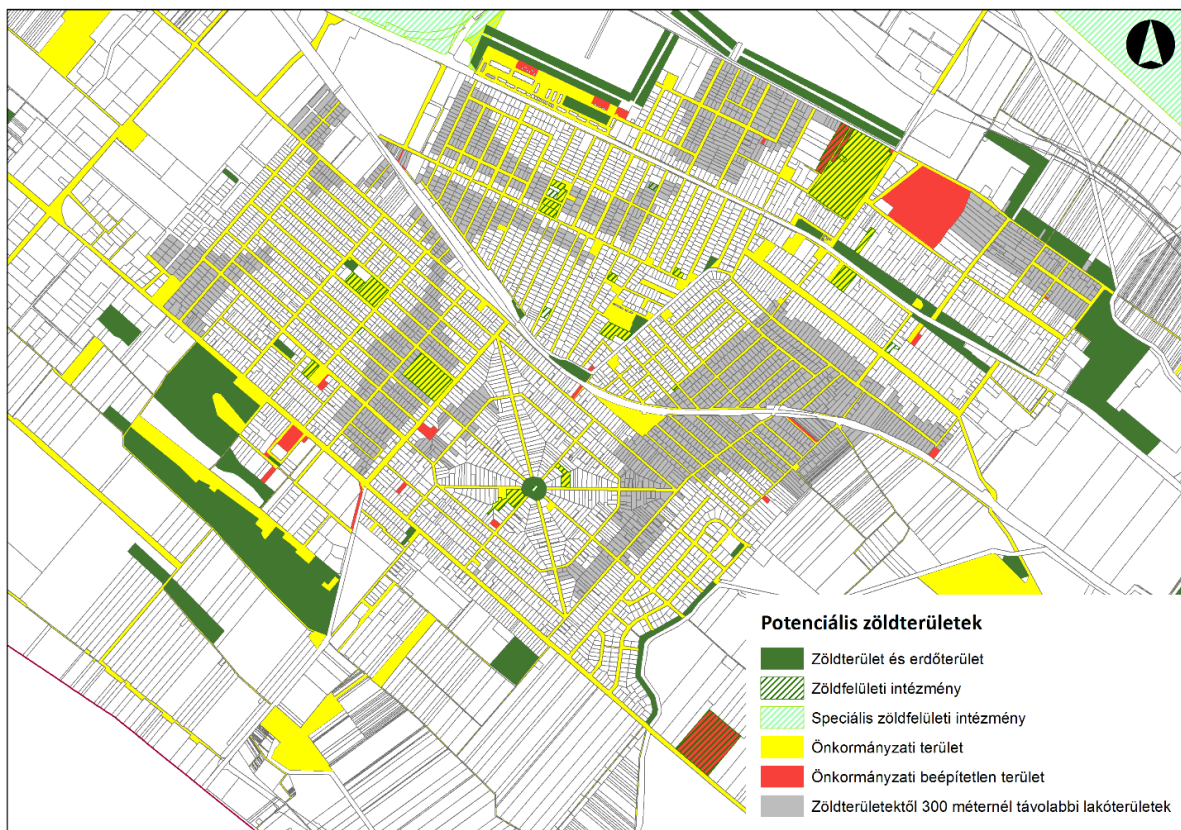
- | | | |
|----|--|---|
| 1. | beavatkozás
illeszkedése a tervezési
dimenziókhoz | ZÖLDÜLŐ VÁROS
MEGTARTÓ VÁROS |
| 2. | beavatkozás
munkacíme | ZÖLDÜLŐ VÁROS: PARK- ÉS ZÖLDFELÜLET-FEJLESZTÉS |
| 3. | beavatkozás
illeszkedése az FVS
stratégiai céljaihoz | ÁC1 → SC2
ÁC3 → SC7 |
| 4. | beavatkozás hálózatos
jellegének bemutatása | Parkok és nem sportcélú, de funkcionális, pihenést, rekreációt szolgáló
zöldfelületek fejlesztése, kialakítása a város egészét érintően. |
| 5. | a beavatkozás célja és
rövid tartalma | |
| 6. | a hálózat
beavatkozásban
érintett részének
városrészi
leképeződése | TELJES VÁROS |

Láttuk, hogy a város zöldfelületi ellátottsága a magántulajdonban lévő kertek, kertészeti célú területek, az ún. lakókertek nélkül még akkor is jelentősen elmarad a kívánatos értékektől, ha az önkormányzati fenntartású intézmények „belső”, zöld felületeit és a várost határoló külterületi erdősávot is hozzászámoljuk a zöld felületi értékhez. A HELYZETFELTÁRÁS megfelelő helyeit idézve:

*„A település belső, belterületi zöldfelületi rendszere elsődlegesen zöldterületekből, jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményekből, lakókertekből és a szegélyrészen található erdőterületekből, valamint az ezeket összekapcsoló fasorokból, út menti zöldfelületekből áll. [...] Vecsés népességszáma jelenleg **21311 fő**, teljes területe pedig **3618 ha**, ebből a rendezési terv alapján **13,08 ha zöldterület** található így az egy lakosra jutó zöldterület nagysága **6,13m²/fő**, amely a valóságban még kevesebb mivel ebbe az arányba a tervezett, jelenleg nem használható zöldterületeket is beleszámoltuk. A jelenleg **ténylegesen használható zöldterületek nagysága 11,39 ha** ami alapján **5,34m²/fő** zöldterületi ellátottságot kapunk egy lakosra nézve, ami a korábbi vizsgálati állapotban bemutatott **6,8m²/fő** értékhez és az optimális 14m²/fő értékhez képest is igen alacsony.*

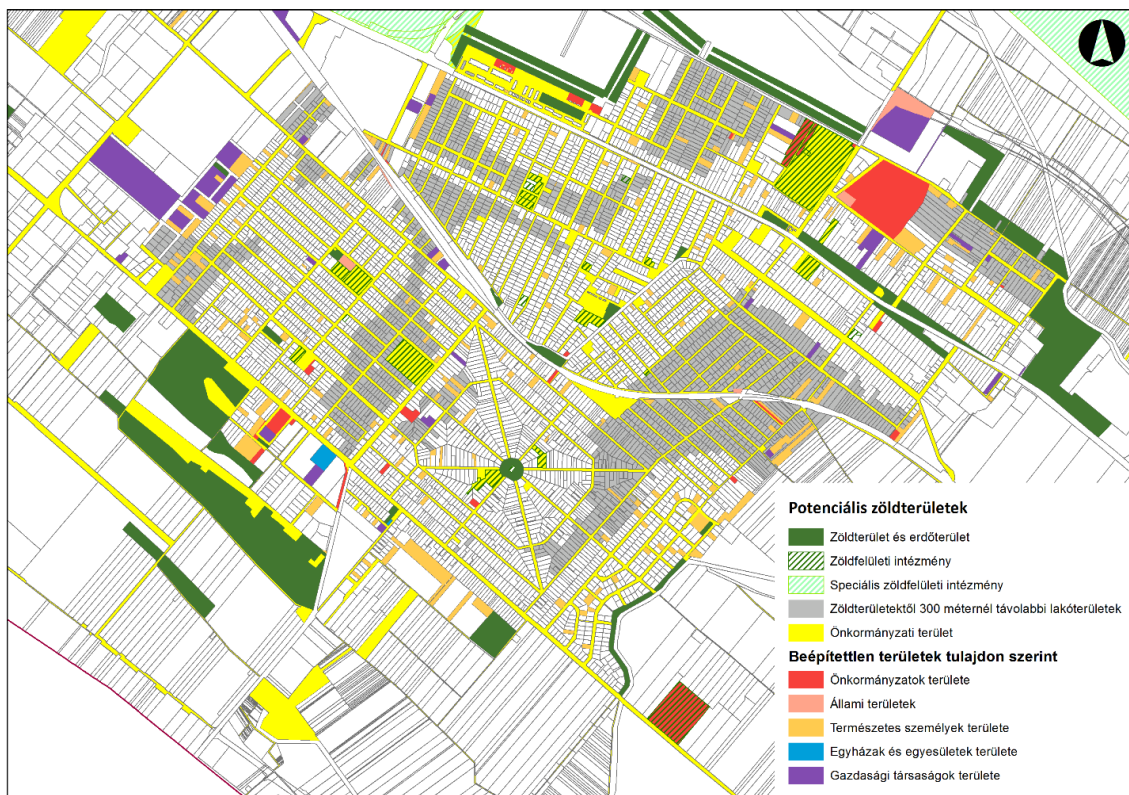
*Ha az összes zöldfelületi intézményekkel (templomkertek, sportpályák, iskola- és óvodakertek stb.) bővített belterületi zöldfelületet (19,29 ha) nézzük kedvezőbb képet kapunk. Így **9,05 m²/fő** zöldfelület jut egy lakosra. Sajnos ez az érték is kedvezőbb, mint a valóság mivel ez a szám a zöldfelületi intézmények telkének épületek nélküli területéből került számításra. Így a valóságban ezt az értéket az intézmények burkolt felületei tovább csökkentik. Számításunkhoz a földhivatali alapadatokat használtuk. A zöldterületek és intézményi zöldfelületek területéhez csatlakozik a belterület szegélye mentén elhelyezkedő erdő terület 63ha, melyből, funkció szempontjából egyetlen folt közjóléti rendeltetésű számolható be, ami **9,3 m²/fő**-re emeli az arányt.”*

A zöldfelület fejlesztéséhez, a fásítás, a parkosítás és a funkcionális zöldfelület fejlesztéséhez szükséges alapvető SZÜKSÉGLETEK (lakóterületek, amelyek 300 m-es közelében nem található zöldfelület) és LEHETŐSÉGEK (önkormányzati és beépítetlen önkormányzati tulajdon területek) összegzése mint az ebben a kérdésben legalapvetőbb DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ ADATÁLLOMÁNY az alábbi térképen látható:



20. ábra: Potenciális zöldterületek (önkormányzati tulajdonú területek vizsgálata)

Amennyiben az önkormányzati tulajdonú beépítetlen területek mellett az egyéb tulajdonú beépítetlen területeket is számba vesszük, fejlesztési partnerségi viszonyban a lehetőségek jelentősen megnövekednek:



21. ábra: Potenciális zöldterületek (összes terület vizsgálata)

DIGITÁLIS VÁROS

	beavatkozás	DIGITÁLIS VÁROS
1.	illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	DIGITÁLIS VÁROS
3.	beavatkozás az FVS illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC3 → SC8 ÁC4 → SC10
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Okosváros-megoldások, Smart Grid energiarendszerek, hivatali ügyintézés online formáinak fejlesztése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	
		TELJES VÁROS

48. táblázat: Digitális város

KÖZÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

	beavatkozás	PROSPERÁLÓ VÁROS
1.	illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	KÖZÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE
3.	beavatkozás az FVS illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	ÁC1 → SC3 ÁC2 → SC4, SC5
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Bel- és külterületi közúthálózat fejlesztése, a gazdasági funkciójú területekre eljutás feltételeinek javítása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	
		TELJES VÁROS

49. táblázat: Közúthálózat fejlesztése

6.4. Városterzési szintű beavatkozási területek

6.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

A város a tervezési időtávon térségi bevonással megvalósítható egyedi projektet nem tervez.

6.4.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek

6.4.2.1. Megyei és kistérségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése

A Pest megye által készített területfejlesztési koncepció világosan foglalja össze a megye közlekedési szerkezetének legérzékenyebb problémáit:

„A megye közlekedési szerkezete alapvetően sugaras szerkezetű és főváros irányú, hiányosak a harántoló kapcsolatok, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy a megye települései és kistérségei között nem kellő mértékű az együttműködés.

A harántoló kapcsolatokat az M0 autópálya kivételével szinte kizárólagosan mellékutak biztosítják, amelyek állapota, burkolatminősége, kereszt-metszeti és vonalvezetési adottságai alacsony szolgáltatási szintet és elégtelen forgalombiztonságot eredményeznek.

A közösségi közlekedés kötőtpályás hálózata (MÁV és HÉV vonalak) fejlett, de kizárólagosan főváros irányú, a harántoló közösségi kapcsolatokat biztosító autóbusz-közlekedés a közúthálózaton zajlik, ami megbízhatóságát kedvezőtlenül érinti.”²¹

Mindez Vecsés és mikrotérsége (Gyál, Ecser, Üllő, stb.) vonatkozásában is igaz, ahogy a Monori kistérség egészére nézve is. Ezért szükséges a térség belső kapcsolatrendszerének, integritásának fejlesztése, a haránt irányú közúti és vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása, a sugaras szerkezetű közlekedés mellett egy hálós szerkezetű közlekedési rendszer fejlesztése (kiépítése). Kiemelt érdek, hogy a térség központjai között Budapest és az M0 kohéziós erején túlmutató közlekedési kapcsolat létesüljön (ezt nevezhetjük a térség tényleges integritásának).

A közúthálózat leterheltségét illetően hangsúlyozandó, hogy az M0 infrastruktúrája egyszerre hordja a napi ingázó forgalmat és a tranzitforgalmat, egyfajta diszfunkciót és mennyiségi túlterheltséget eredményezve ezzel. Mindez a jelentősebb tranzitforgalmat hordó utakra is igaz általában: a funkcionális zavarok mellett fokozottan jelentkezik a műszaki állapot romlása, az infrastruktúra fokozott mértékű elhasználódása. Ennyiben Vecsés és mikrotérsége vonatkozásában is igaz a megyei elemzés megállapítása: *„a következő időszakban kiemelt figyelmet kell fordítani a megye leromlott úthálózatának felújítására, ezzel egy időben a közlekedésbiztonsági feltételek javítására is. Mivel a megye főúthálózatát nem csak a térség belső közlekedési igényei, hanem szinte az egész ország, illetve az átmenő nemzetközi forgalom egy része is igénybe veszi, ezért nem csak kizárólag Pest megyei érdek az úthálózat minőségének mielőbbi javítása.”²²* Ehhez kapcsolódóan elengedhetetlen a településközi kapcsolatokat biztosító mellékúthálózat felújítása, korszerűsítése, hiányzó elemeinek pótlása.²³

21 PMTK I. köt. 86. o.

22 PMTK II. kötet 141. o. (kiemelés: jelen tanulmány)

23 Lásd: uo. 142. o.

A vasúti közlekedés tekintetében többször megállapítást nyert, hogy mennyiségi, minőségi és integrációs hiányok egyaránt jellemzik. Ehelyütt nem egyszerűen a harántoló kapcsolatok hiányáról van szó, hanem a közösségi személyszállítási módok közül a legstabilabb utasszámmal rendelkező utazási mód átfogó szerkezeti, infrastrukturális és kapcsolódó szolgáltatásokat illető fejlesztéséről. A megyei területfejlesztési koncepció hosszú távon „az S-bahn rendszerű integrált közösségi közlekedés szerkezeti, infrastrukturális és intézményi feltételeinek” megteremtését tűzi ki célul²⁴, amely célkitűzés – a reptéri közlekedés helyzetének kontextusában is – egyértelműen támogatható. Középtávon elérendő célként a pályarendszer és az egyéb infrastrukturális szűk keresztmetszetek (leromlott állapotú hidak, felsővezetéki és energiaellátó berendezések, hiányzó vágányok, állomásvégeken nagyobb sebességet lehetővé tevő kitérők, egyidejű állomási vonatbejárás feltételrendszere, központi forgalom-irányítás, vasúti optikai hálózat) fejlesztése, valamint maguknak a kötött pályás járműveknek a minőségi fejlesztése tűzhető ki. Az infrastrukturális fejlesztések mellett kulcsfontosságú a vasúthasználat szolgáltatási rendszereinek jelentős fejlesztése: információs és utas-tájékoztató rendszerek fejlesztése, menetrendi harmonizáció, a vasúti csomópontokon (vasútállomásokon) elérhető szolgáltatások színvonalának emelése, az intermodális közlekedés feltételrendszerének kiépítése.

A mikrotérség és a megye relációjában egyaránt fontos érdek a *közúthálózat mennyiségi és minőségi fejlesztése* (elsősorban a haránt irányú közúti és vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása). A hiányok felszámolása érdekében térségi szintű és a vonalas hálózatok (közút és vasút) üzemeltetésével, a tulajdonosi jogok gyakorlásával megbízott állami cégekkel (MÁV, Közútkezelő, NIF) együttműködésben szükséges megvalósítani a harántirányú közlekedési vonalak fejlesztését.

1.	beavatkozás tematikus fókusz	KÖZLEKEDÉSFEJLEZTÉS
2.	beavatkozás munkacíme	HARÁNTIRÁNYÚ KÖZLEKEDÉSI VONALAK TÉRSÉGI FEJLESZTÉSE
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	XXX
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	ÁC1, ÁC3 → SC3, SC5
		A mikrotérség és a megye relációjában egyaránt fontos érdek a közúthálózat mennyiségi és minőségi fejlesztése (elsősorban a haránt irányú közúti és vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása).
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A hiányok felszámolása érdekében térségi szintű és a vonalas hálózatok (közút és vasút) üzemeltetésével, a tulajdonosi jogok gyakorlásával megbízott állami cégekkel (MÁV, Közútkezelő, NIF) együttműködésben szükséges megvalósítani a harántirányú közlekedési vonalak fejlesztését.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Közútfejlesztés Vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása

24 Uo.

	Közútfejlesztés: NIF Zrt., érintett települési önkormányzatok
7. egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása: MÁV Zrt., érintett települési önkormányzatok
8. hatások és a hatásokban érintett települések köre	Megyén belüli, települések közötti közlekedés idejének csökkenése, közúthálózat terhelésének csökkenése, környezeti terhelés csökkenése; közlekedésbiztonság növekedése. ÉRINTETT TELEPÜLÉSEK: Monori kistérség települései
9. koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Fejlesztési tanács létrehozása Megyei koordináció

50. táblázat: Közúthálózat mennyiségi és minőségi fejlesztése

6.4.2.2. A fővárosi összeköttetés közlekedési rendszereinek fejlesztése – Integrált Térségi Közlekedésfejlesztési Program (ITKP)

Azt a legmagasabb szintű magyarországi tervezési dokumentumok is rögzítik, hogy „a budapesti agglomeráció kiterjedésében és funkcióiban egyedi világvárosi jelenség hazánkban, sajátos kihívásokkal és lehetőségekkel.”²⁵ Az agglomerációs kérdéskör kihívásai közül kiemelkedik **a tömegigényeket kiszolgáló közlekedés, illetve a közlekedési infrastruktúra kérdése**. Láthattuk, hogy a kistérség egészére jellemző, hogy a munkaerő jelentős része ingázik, Vecsés esetében ráadásul primér és szekunder („helyettesítő”) ingázásról egyszerre beszélhetünk, azaz a vecsési munkavállalók jelentős része Budapestre jár dolgozni, Vecsésre pedig a megye – Budapesttől tekintett – távolabbi térségeiből járnak dolgozni a munkavállalók. Ráadásul a Vecsésre települt, de nem vecsési székhelyű, sokszor nemzetközi vállalkozások munkavállalóik jelentős részét magukkal hozzák a fővárosból, azaz ők a fővárosba járó vecsési munkavállalókkal ellentétes irányba ingáznak a napi munkavégzés érdekében.

A jelen Stratégia „Helyzetfeltárás és helyzetelemzés” kötetében bemutatott erőteljes migrációs folyamatok egyik meghatározó eleme, hogy **a népesség mozgását nem követte érdemben a műszaki (különösen a közlekedési) és a humán infrastruktúra fejlesztése**. Az ezekből a komplex, mindenképpen kétirányú folyamatokból eredő szerkezeti torzulások közgazdaságilag úgy fordíthatóak le, hogy az agglomeráció lakossága a nem kielégítő közlekedési infrastruktúra következtében **aránytalanul magas költségeken** jár dolgozni és helyüket ismét fajlagosan drágábban a fővárostól távolabb eső településekről érkezőknek kell betölteniük a munkaerőpiacon.

Fontos tényező, hogy a 2000-es évek első évtizedének migrációs folyamata **autós közlekedésre épülő szuburbanizáció** volt. A főváros viszonylatában nemcsak az autós közlekedés rendkívül magas (megyei szinten 65%-os) aránya jelent jelentős terhet, de a közösségi buszközlekedés is jelentős mennyiségű ingázó utaztatását látja el, még ha Vecsés és a Monori kistérség esetében ez nem is a közvetlenül a fővárosba irányuló közlekedést, hanem a kötött pályás közlekedésre való ráhordó funkciót jelenti inkább. Nem szabad egyben elfeledkezni **a repülőtér által generált és a reptéri gyorsforgalmi út 2x1 sávja által elhordani sokszor nem képes forgalomról** sem. A közúti közlekedés Vecsés-Budapest viszonylatának ma egyértelmű élő tapasztalata **a gyorsforgalmi út rendkívül szűk keresztmetszete**.

Bár Vecsés és a főváros viszonylatában nem állnak rendelkezésre pontos adatok az ingázók száma és az ingázás szerkezete vonatkozásában, a megyei összesítés alapján nemcsak azt látjuk, hogy a hivatásforgalom majd 50%-a gépkocsi-használattal járó forgalom (40-45%), a kötött pályás közlekedési forma jelentősége is

²⁵ Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Stratégia, 138. o.

világosan látszik. A **Vecsésen áthaladó ceglédi vonal** nemcsak a **legjelentősebb kötőtpályás elővárosi közlekedési vonal a térségben**, de az utas-áram 66-71%-a hivatásforgalom, 55%-a napi ingázó. Makro adatokból tudható egyben az is, hogy míg a közösségi személyszállítás összesített adatai jelentős visszaesést (2001-2012 között az utasok számát tekintve 18%-os) mutatnak, a kötőtpályás közlekedésnek stabil a helyzete.²⁶

Vecsés és a főváros viszonylatában tehát egyszerre van szükség:

- A kötött pályás közlekedési módok, különösen az elővárosi közlekedés fejlesztésére
- A közúti közlekedési hálózat fejlesztésére
- A Budapest – Liszt Ferenc Repülőtér-kapcsolat közlekedési összeköttetésének fejlesztésére

A szűkebben vett térség budapesti közlekedési kapcsolatai (már-már reflexszerűen) elsősorban abból a nézőpontból kerültek az utóbbi évtizedben tárgyalásra, hogy miképpen oldható meg a repülőtér fővárosból (és ott is leginkább a belvárosból) való elérése és a repülőtér utasainak Budapest belvárosába történő bejutása. Ebben a horizontban gyakran elvesztek azoknak az agglomerációs településeknek az érdekei, amelyek szorosan kötődnek ugyan a repülőtérhez, de helyzetük mégsem azonosítható teljes mértékben a repülőtér helyzetével. Így szorult háttérbe a Budapest-belváros – Repülőtér-összeköttetés horizontjában Vecsés város ingázó és munkaforgalmi helyzetének rendezése. Jelen Stratégia mindkét aspektust egyszerre figyelembe véve igyekszik integrált válaszkör kidolgozására.

A fentiek szerint **az elővárosi kötött pályás közlekedés (a 100a vonal) fejlesztésének kérdése** tekintetében is háttérbe szorultak a napi ingázó forgalmat olcsóbbá tevő fejlesztési szükségletek annak a kérdésnek a horizontjában, hogy vajon a 100a vonalából kiágazó szárnyvonalon lehetséges-e és miképpen a repülőtér transzferszükségeinek kielégítése.²⁷ A repülőtér pozíciójának és nemzetközi jelentőségének alakulását figyelembe véve **ma már fordított irányból tehető fel a kérdés:** a 100a vonal mint a 11 budapesti elővárosi vasútvonal közül a legjelentősebb fejlesztése ne olyan módon történjen-e meg, hogy egyben lehetőséget teremtsen a működő terminál belvárosból való közvetlen elérésére²⁸, hiszen a szinergikus hatások következtében fajlagosan sokkal olcsóbb a két fejlesztési cél együttes megvalósítása.

A városi környezet és infrastruktúra-fejlesztési szükségleteinek és lehetőségeinek feltárása során definiált elemek mentén Vecsés város **INTEGRÁLT TÉRSÉGI KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI PROGRAM**-javaslata (ITKP) a térségi főszereplők (Budapest – LIFE – Pest megye – környező pest megyei települések – Vecsés) térbeli pozíciójára vetítve **kizárólag térségi együttműködést igénylő, területi célként foglalható össze:**

²⁶ Uo. 34. o.

²⁷ Lásd: LIFE 105. sk.o.

²⁸ Európai városokban 5 milliós utasforgalom felett már valóban megjelenik a kötőtpályás közlekedési forma. Vö.: LIFE 105.

Integrált Térségi Közlekedésfejlesztési Program (ITKP)



22. ábra: Integrált Térségi Közlekedési Program

A javasolt ITKP egészének realizálása a 2015-2020 közötti ITS programozási ciklusában nem volt valószínű, ezt maga az ITS is megfogalmazta. Azonban a területen talán a vártnál is kevesebb fejlesztési beavatkozás valósult meg. Ezért – különös tekintettel a Magyar Államnak a Budapest AIRPORT felvásárlására irányuló, a Budapest – AIRPORT reláció közlekedési infrastruktúrájának fejlesztését tekintve iniciáló-katalizáló hatására – az ITKP megvalósítása nemcsak aktuális feladat maradt, de az realisabb is a korábbiaknál.

1.	beavatkozás tematikus fókusz	KÖZLEKEDÉSFEJLEZTÉS
2.	beavatkozás munkacíme	INTEGRÁLT TÉRSÉGI KÖZLEKEDÉSFEJLEZTÉSI PROGRAM
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	XXX
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	ÁC1, ÁC3 → SC1, SC3, SC4, SC5

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Az ITKP eredményeképpen egy korszerű jelentős európai városhoz illő közlekedési háló jönne létre a Budapest – Airport – Vecsés viszonylatban, megoldva a reptérrel a fővárosba kötött pályán való bejutás régóta húzódó problémáját, valamint a repülőtér közúti összeköttetésének korszerűbbé tételét. Emellett a Vecsés – Budapest összeköttetés fejlesztésére is sor kerülne.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Közútfejlesztés Vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét	Közútfejlesztés: NIF Zrt., Budapest Airport, Budapest Főváros, érintett települési önkormányzatok

szereplő)

Vasúti közlekedés infrastruktúrájának és szolgáltatási feltételrendszerének javítása: MÁV Zrt., Budapest Airport, Budapest Főváros, érintett települési önkormányzatok

8. hatások és a hatásokban érintett települések köre

A Budapest Airport – Budapest közlekedés jelentős mértékű javulása, Vecsés elérhetőségének javulása, a teherforgalom átfogó fejlődése.

9. koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba

Projektfejlesztési tanács létrehozása

51. táblázat: Integrált Térségi Közlekedési Program

6.5 Stratégia együttműködési menetredek

6.5.1 Zöld átállás menetrend: a ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM

A ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND beavatkozásainak, stratégiai céljainak átfogó területei az FVS 2., **Helyzetfeltárás és helyzetelemzés** fejezetének elemzései és értékelései mentén kerültek kijelölésre.

A **ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM** a 2021-2027 közötti időszakban 27 olyan tematikus stratégiai célt határoz meg, amelyek elérését a jelen fejezetben bemutatott fejlesztési beavatkozások szolgálják.

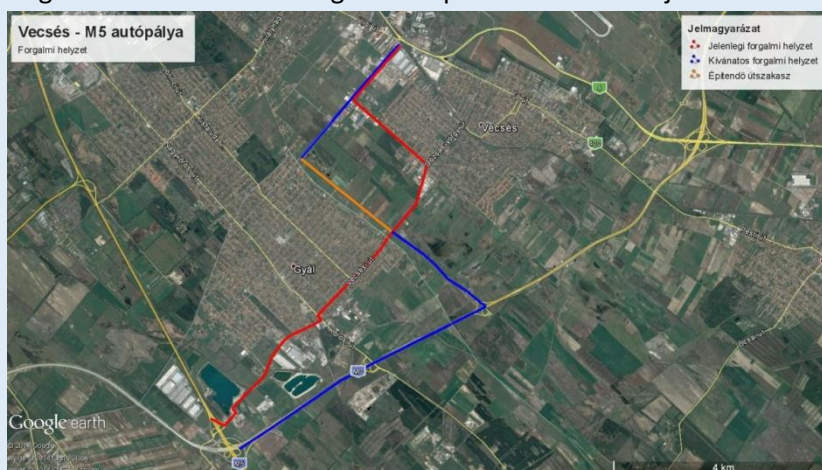
ZÖLD ÁTÁLLÁS TERÜLETE

Prioritások és beavatkozások indokltsága

Vecses mint agglomerációs település, a repülőtér-térség egyik fontos szállítmányozási és kereskedelmi központja, valamint **közlekedési tranzitpozíciót elfoglaló település fokozott mértékben van kitéve a tehergépjármű-forgalomnak, a megnövekedett mértékű, nagyrészt a munkahelyi ingázásból fakadó autóforgalomnak.**

A déli, gyakran poros, földútjellegű utakon zajló, különösen az M5-Budapest kapcsolatot Vecsésen keresztül lerövidítő tehergépjármű-forgalom kiemelkedően magas szállópor-koncentrációt jelent.

LEVEGŐ



A közvetlen összefüggés direkt igazolása nélkül is aggodalomra ad okot a településen diagnosztizált **kiugróan magas tüdőrák-megbetegedés.**

Mindemellett a város levegőminőségét radikálisan rontják a **korszerűtlen fűtési rendszerek**, a fatüzelésű fűtési alkalmazások, a még mai is előforduló szabálytalan, háztartási hulladékkal való fűtés és a korszerűtlen kazán- és konvektorrendszerek környezetszennyező és (nem mellesleg) pazarló, költséges használata.

VÍZ

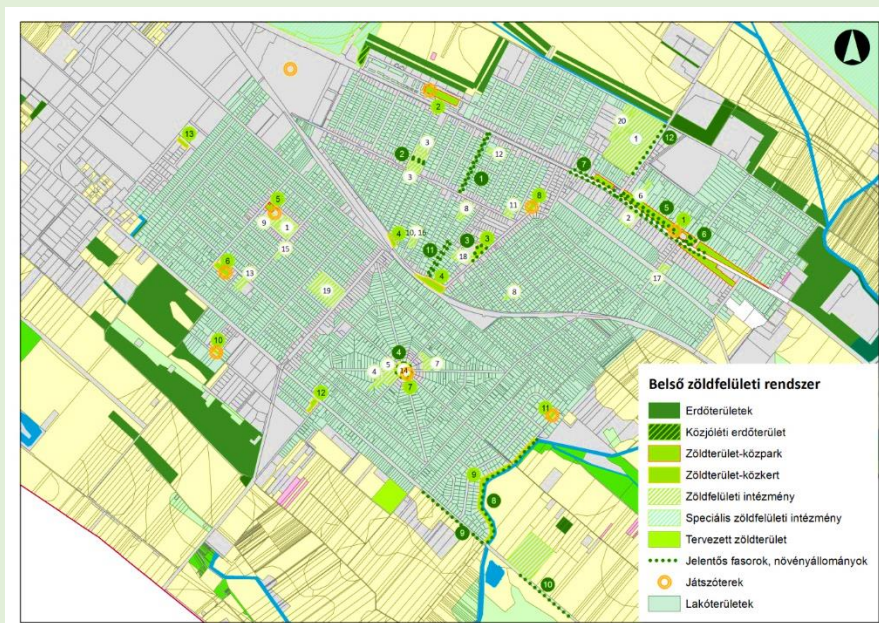
Rövid- és középtávon megvalósítandó fejlesztési feladatot jelentenek az **ivóvízminőség-javítás** terén szükséges, első sorban a magas vas- és mangántartalmat csökkentő beruházási szükségletek, valamint **települési belterületi csapadékvíz- és belvíz-elvezetés** infrastruktúrájának fejlesztése.

Vecsés közterületi zöldfelület-rendszere mennyiségi és minőségi (funkcionális) hiányokkal küzd, sőt a rendszer az elmúlt évtizedben tovább gyengült, rekonstrukciójára nem jutott kielégítő mennyiségű forrás, több elemének léte részben a tervezett területhasználat-váltás, részben pedig a fenntartás hiánya miatt veszélybe került. Míg a városban igen jelentős nagyságú lakókerti zöldfelület jut egy főre, addig a közterületi zöldfelületek aránya kevesebb, mint fele az optimálisnak tekinthető értéknél. A jelenleg **ténylegesen használható zöldterületek nagysága 11,39 ha** ami alapján **5,34m²/fő** zöldterületi ellátottságot kapunk egy lakosra nézve, ami a korábbi vizsgálati állapotban bemutatott **6,8m²/fő** értékhez és az optimális **14m²/fő**-höz képest is igen alacsony. Ha az összes zöldfelületi intézményekkel (templomkertek, sportpályák, iskola- és óvodakertek stb.) bővített belterületi zöldfelületet (19,29 ha) nézzük kedvezőbb képet kapunk. Így **9,05 m²/fő** zöldfelület jut egy lakosra. Sajnos ez az érték is kedvezőbb, mint a valóság mivel ez a szám a zöldfelületi intézmények telkének épületek nélküli területéből került számításra. Így a valóságban ezt az értéket az intézmények burkolt felületei tovább csökkentik. Számításunkhoz a földhivatali alapadatokat használtuk. A zöldterületek és intézményi zöldfelületek területéhez csatlakozik a belterület szegélye mentén elhelyezkedő erdő terület 63ha, melyből, funkció szempontjából egyetlen folt közjóléti rendeltetésű számolható be, ami **9,3 m²/fő**-re emeli az arányt.

ZÖLD INFRASTRUKTÚRA

A település belső, belterületi zöldfelületi rendszere elsődlegesen zöldterületekből, jelentős zöldfelülettel rendelkező intézményekből, lakóterületekből és a szegélyrészben található erdőterületekből, valamint az ezeket összekapcsoló fasorokból, út menti zöldfelületekből áll.

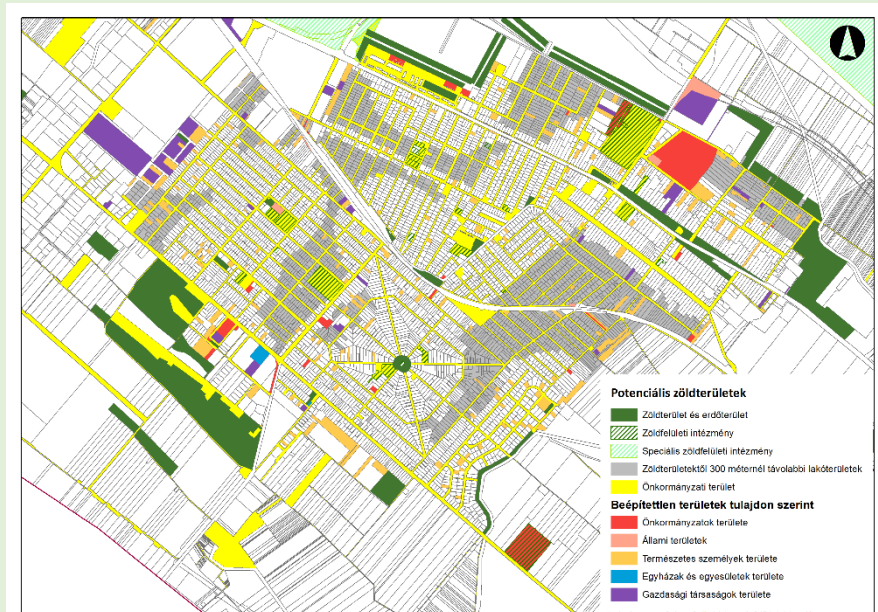
BELSŐ, BELTERÜLETI ZÖLDFELÜLETI RENDSZER



És bár a zöldfelületi rendszer az elmúlt időszakban – korlátozott

mértékben, elsősorban az európai uniós városközpont-rehabilitációs pályázatoknak köszönhetően – új elemekkel is bővült, **a zöldfelületi rendszer fejlesztése, a zöldfelületi intenzitás növelése**, vagyis érezhető, egybefüggő nagyságú területekkel való bővítése szükséges.

A ZÖLDFELÜLET FEJLESZTÉSÉBE BEVONHATÓ TERÜLETEK:



Az új közcélú zöldfelületek létesítésével kapcsolatban kiemelkedően fontos **a terület-növekedés mellett a létrehozott vagy bővített területek funkcionalitása**. Kiemelten fontos, hogy a megfelelő mennyiségű közcélú zöldfelület mellett egyben megfelelő minőségű (szerkezetű és funkciójú) zöldfelület jöjjön létre. A fejlesztések szempontjából tehát elsődleges prioritás a zöldfelület mértékének és nagyságának növelésén túl, hogy **valós városi és rekreációs szerepet betöltő zöldfelületi rendszer** jöjjön létre: új városi közparkok, közkertek, jelentős zöld felülettel rendelkező játszóterek, szabadtéri sportolásra alkalmas zöldterületek létrehozása szükséges.

Az új zöldfelületek mellett **a jelenleg meglévő zöldterületek rehabilitációja vagy funkcióváltásának** menedzselése is szükséges. A meglévő, de rendezetlen, elaprózódott területek intenzív területekké építésére **közösségi programot szükséges kidolgozni** és meg kell teremteni a funkcióváltó zöldterületek pótlásának adminisztratív hátterét.

A környezetbarát közlekedési rendszerek fejlesztése és kiépítése egyszerre jelenti:

- a városi mobilitás eszközrendszerének fejlesztését;
- a városi környezet javítását (elsősorban a CO₂-kibocsátás mérséklésével);
- az egészségesebb társadalom elérése felé tett lépést.

A zöld mobilitás rendszerei, a környezetbarát közlekedési formák ilyen

módon azon túl, hogy közvetlen közlekedésfejlesztési hatással rendelkeznek (és emelik a városi közlekedés színvonalát), éppen úgy hozzájárulnak a természeti környezetet és a társadalom fejlesztéséhez is. Elengedhetetlenül szükséges a bicikliút-hálózat fejlesztésére, a P+R és B+R parkolórendszerek fejlesztésére, valamint a korszerű, biztonságos gyalogosforgalmi utak fejlesztésére épülő **integrált zöld mobilitási beavatkozás-rendszer** kidolgozása. A kerékpárút-hálózat fejlesztése során tanácsos a fejlesztést térségi projektként megvalósítani, kapcsolódva a főváros és a környező társtelepülések kerékpárút-hálózataihoz.

A gyalogos közlekedési infrastruktúra (járdák, terek) fejlesztése Vecsés esetében jelen állapotok szerint sok helyen az alapvető infrastruktúra kiépítését jelenti (szilárd burkolatú gyalogos utak), azok tehát elsődlegesen a városi infrastruktúra ma még hiányzó elemeinek pótlására korlátozódnak, háttérbe szorítva azok – egyébként meglévő – egészségpolitikai és közösségfejlesztési hatásait.

A 2020-ig tartó európai fejlődés útját felvázoló fejlesztéspolitikai alapidokumentum, a „EUROPE 2020” alapvető célmeghatározása értelmében lényegében valamennyi fejlesztési forrás a „növekedésbe és a foglalkoztatásba való beruházás” szolgálatában áll majd. A dokumentum azonban világosan meghatározta, hogy ennek a **növekedésnek „intelligensnek, fenntarthatónak és inkluzívnak” kell lennie**. Ennek az alapvető célnak az elérése érdekében 11 tematikus célt határoz meg, amelyek közül **három is közvetlenül a környezeti fenntarthatóságra és az energiahatékonyságra vonatkozik:**

4. Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása;
5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;
6. A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;

ENERGIAFOGYASZTÁS ÉS ZÖLD **ENERGIA**

Az energiahatékonyság növelését célzó részcélok jelentősége ezen belül is kitüntetett: valamennyi régiótípusban az összes ERFA-forrás legalább 16%-át²⁹ energiahatékonyságra és megújuló energiaforrásokra kell fordítani.

„Az Európa 2020 Stratégia az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés elérésnek alappilléreiként, a klíma- és energiapolitika területén három fő célkitűzést fogalmazott meg 2020-ig: az üvegházhatású gázok 20%-os csökkentését az 1990-es szinthez képes, a megújuló energiaforrások felhasználásának 20%-ra történő növelését a teljes energiafogyasztáson belül, valamint 20%-os energiahatékonyság-javulást.

²⁹ A szabályozás eredetileg úgy fogalmaz, hogy az összes ERFA-forrás 80%-át az EU2020 dokumentum 1., 3. és 4. célkitűzésének a megvalósítására kell fordítani, de még ezen belül is legalább 20 %-ot energiahatékonyságra és megújuló energiaforrásokra.

*Magyarország a fenti célok eléréséhez kapcsolódóan Nemzeti Reform Programjában vállalta, hogy az EU emisszió-kereskedelmi rendszerén kívül az üvegházhatású gázok kibocsátását (2005-ös szinthez képest) legfeljebb 10%-al növeli, a megújuló energiaforrások részarányát 14,65 %-ra emeli, valamint 18 %-os teljes energia-megtakarítást ér el 2020-ig.*³⁰

Az energiahatékonysági és a környezetvédelmi célkitűzések kiemelt jelentősége a következő, 2021-2027 közötti ciklusban sem csökkent és helyi szinten is világos szükségletként jelentkezik. Az azokba való befektetés nem csak a társadalom és a környezet védelmével összhangban álló fejlődést biztosítja, de jelentős hatása lehet az önkormányzati gazdálkodásra is.

A környezeti fenntarthatóság és az EU-s célkitűzések egyaránt szükségessé teszik **a fosszilis alapú energiák használatának csökkentését** (rövid- és középtávon), majd az energiaellátásnak döntő mértékben a megújuló energiaforrásokra való alapozását (hosszútáv). **A megújuló energiaforrások arányának növelése** nem csak a természet állapotának javítását eredményezi a karbonsemleges technológiák következtében, de externális hatásai a városgazdálkodási rendszerekben is megmutatkoznak.

Az **intelligens energiarendszerek megtelepítése** egyben a DIGITÁLIS ÁTÁLLÁST is feltételezi, ezért részletesebb tárgyalására a DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND keretei között kerül sor.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Vecsésen 2015-re kiépült a szelektív hulladékgyűjtés rendszere. A helyi tapasztalatok alapján azonban szükséges és kívánatos a lakosság szemléletének, hozzáállásának további formálása és ezen keresztül a szelektív hulladékgyűjtés iránti elkötelezettség növelése.

A szelektivitás legjelentősebb hasznát ugyanakkor a begyűjtött hulladék újrahasznosítása jelenti. Ennek a stratégiai elgondolásrendszernek a keretében szükséges **az újrahasznosítható hulladék** hasznosítási rendszereinek fejlesztése és az annak sikeréhez szükséges lakossági szemléletformálás. Ezen a területen középtávon jelentenek kihívást **a települési hulladékkezelés** egyes elemei: a biológiailag lebomló hulladék kezelése, a lerakási mennyiség csökkentése és az elektromos és elektronikus hulladékok elkülönített gyűjtése, amely kihívások kezeléséhez elengedhetetlenül szükséges:

- a települési hulladékgazdálkodásnak a jelenleg hiányos hulladékkezelési kapacitások létesítése révén történő fejlesztése;
- az elkülönített gyűjtést lehetővé tevő rendszerek és az előkezelés fejlesztése;
- az egyes speciális hulladékok elkülönített gyűjtésével kapcsolatos rendszerek kialakítása
- a nem újrahasznosítható hulladékok kezelésével kapcsolatos stratégia kidolgozása

52. táblázat: ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM

30 Környezetvédelmi és Energiahatékonysági Operatív Program 2014-2020; 11.o.

A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM CÉLTERÜLETEI, PRIORITÁSAI ÉS FEJLESZTÉSI STRATÉGIAI CÉLJAI 2021-2027

<u>LEVEGŐ</u>	<u>VÍZ</u>	<u>ZÖLD INFRASTRUKTÚRA</u>	<u>ENERGIAFOGYASZTÁS ÉS ZÖLD ENERGIA</u>	<u>HULLADÉK- GAZDÁLKODÁS</u>
KÖZLEKEDÉSI FEJLESZTÉSEK ZÁ I.	IVÓVÍZHÁLÓZAT ZÁ III.	ZÖLDFELÜLETI INTENZITÁS ZÁ V.	SZEMLELET, KULTÚRA ZÁ VII.	SZELEKTIVITÁS ZÁ IX.
A 0202 sz. út szilárd burkolatú úttá fejlesztése (ZÁ1)	Ivóvíz vas- és mangánmentesítése (ZÁ6)	Parkosítási, parkfejlesztési program (ZÁ9)	Energiafogyasztási és környezetvédelmi szemléletformáló programok (ZÁ14)	(ZÁ18)
Közlekedési lámpa-harmonizáció (ZÁ2)	Ívóvízhálózat rekonstrukciója (ZÁ7)	Fásítási program (ZÁ10)		
FŰTÉS ZÁ II.	CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS ZÁ IV.	ZÖLD MOBILITÁS: KÖRNYEZETBARÁT KÖZLEKEDÉSI FORMÁK ZÁ VI.	ENERGETIKAI RENDSZEREK ZÁ VIII.	ÚJRAHASZNOSÍTÁS ZÁ X.
Közüntézmények és önkormányzati bérlakások fűtéskorszerűsítése (ZÁ3)	Csapadékvíz-elvezető rendszer bővítése, fejlesztése (ZÁ8)	Kerékpárúthálózat fejlesztése (ZÁ11)	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások energetikai korszerűsítése: zöld energiaformákra átállás vagy részleges átállás, intelligens energiafogyasztás-mérés (ZÁ15)	Szemléletformáló programok (ZÁ19)
PANEL-program támogatása (ZÁ4)		Gyalogosforgalmi utak fejlesztése (ZÁ12)	Intelligens közvilágítás (ZÁ16)	Hulladékszelektáló és -válogató udvar létesítése (ZÁ20)
Lakossági fűtéskorszerűsítési program (ZÁ5)		P+R és B+R parkolók fejlesztése (ZÁ13)	Intelligens energiarendszerek telepítése (ZÁ17)	A nem újrahasznosítható hulladékok kezelésével kapcsolatos stratégia kidolgozása (ZÁ21)

53. táblázat: A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM CÉLTERÜLETEI, PRIORITÁSAI ÉS FEJLESZTÉSI STRATÉGIAI CÉLJAI 2021-2027

A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM megvalósítási alapadatai:

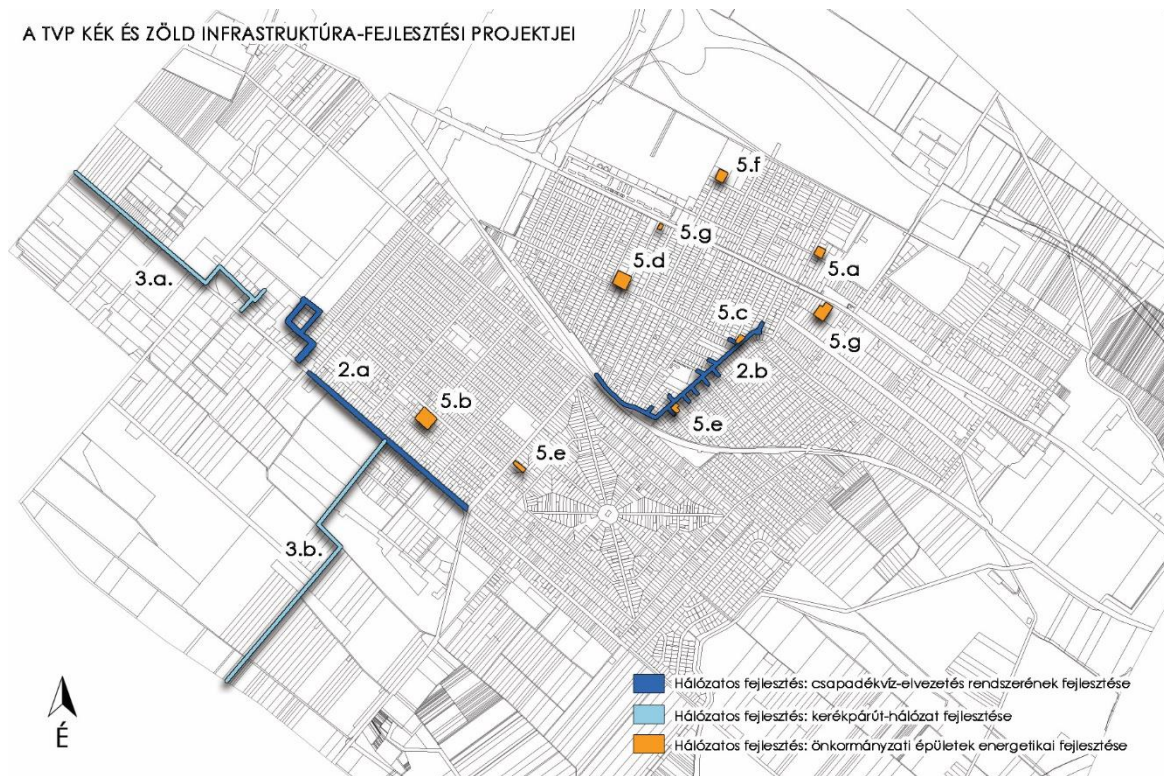
	<i>Beavatkozás neve</i>	<i>Tervezett ideje</i>	<i>Forrása</i>	<i>ZÖLD ÁTÁLLÁS PRIORITÁSA</i>
ZÁ1	A 0202 sz. út szilárd burkolatú úttá fejlesztése	2022-2023	Önkormányzati saját forrás	ZÁ I.
ZÁ2	Közlekedési lámpa-harmonizáció	2023-2024	Szakminisztériumi pályázati forrás	ZÁ I.
ZÁ3	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások fűtéskorszerúsítése	2022	TVP	ZÁ II.
ZÁ4	PANEL-program támogatása	Aktualitás függvényében	Szakminisztériumi pályázati forrás	ZÁ II.
ZÁ5	Lakossági fűtéskorszerúsítási program	Aktualitás függvényében	EU-pályázati forrás	ZÁ II.
ZÁ6	Ivóvíz vas- és mangánmentesítése	2022-2024	EU-pályázati forrás	ZÁ III.
ZÁ7	Ivóvízhálózat rekonstrukciója	2022-2024	EU-pályázati forrás	ZÁ III.
ZÁ8	Csapadékvíz-elvezető rendszer bővítése, fejlesztése	2022	TVP	ZÁ IV.
ZÁ9	Parkosítási, parkfejlesztési program	Aktualitás függvényében	EU-pályázati forrás	ZÁ V.
ZÁ10	Fásítási program	Aktualitás függvényében	Szakminisztériumi pályázati forrás	ZÁ V.
ZÁ11	Kerékpárúthálózat fejlesztése	2022-2023	TVP	ZÁ VI.
ZÁ12	Gyalogosforgalmi utak fejlesztése	Aktualitás függvényében	Szakminisztériumi pályázati forrás	ZÁ VI.
ZÁ13	P+R és B+R parkolók fejlesztése	Aktualitás függvényében	EU-pályázati forrás	ZÁ VI.
ZÁ14	Energiafogyasztási és környezetvédelmi szemléletformáló programok	2022-2024	TVP	ZÁ VII.
ZÁ15	Közüntézmények és önkormányzati bérlakások energetikai korszerúsítése: zöld energiaformákra átállás vagy részleges átállás, intelligens energiafogyasztás-mérés	2023-2025	EU-pályázati forrás Önkormányzati saját forrás	ZÁ VIII. (DÁ3; DÁ6)
ZÁ16	Intelligens közvilágítás	2024	EU-pályázati forrás	ZÁ VIII. (DÁ4)
ZÁ17	Intelligens energiarendszerek telepítése	2027-től	EU-pályázati forrás	ZÁ VIII. (DÁ8)
ZÁ18	Szemléletformáló programok: szelektív hulladékgyűjtés	2022-2024	TVP	ZÁ IX.
ZÁ19	Szemléletformáló programok: hulladék újrahasznosítás	2022-2024	TVP	ZÁ X.
ZÁ20	Hulladékselektáló és -válogató udvar létesítése	2023	EU-pályázati forrás	ZÁ X.
ZÁ21	A nem újrahasznosítható hulladékok kezelésével kapcsolatos stratégia kidolgozása	2022-2023	Önkormányzati saját forrás	ZÁ X.

54. táblázat: A ZÖLD ÁTÁLLÁS '21 PROGRAM megvalósítási alapadatai

Térségi, várostérségi fejlesztési kezdeményezésekről a ZÖLD ÁTÁLLÁS területén az FVS elkészítésének időpontjában nem tudunk.

A város a ZÖLD-programot és ennek részeként az egészséges, energiagazdaságos mindennapi élet alapfeltételét képező ún. „kék infrastrukturális” fejlesztéseket olyan mértékig prioritásként kezeli, hogy azok közül többet már a város számára megnyíló TVP-források terhére, időrendben az elsők között meg kíván valósítani. Ilyen beavatkozások vagy beavatkozásrendszerek:

- Csapadékvíz-elvezetés hálózatának fejlesztése
- Kerékpárút-hálózat fejlesztése
- Önkormányzati fenntartású épületek és intézmények energetikai korszerűsítése



23. ábra: A TVP kék és zöld infrastruktúra-fejlesztési projektjei

6.5.2 Digitális Átállás Menetrend

A város jelenleg digitálisan alulképzett és fejletlen. A közlekedés, az energetika, az önkormányzati szolgáltatások, az általános digitális írástudás terén egyaránt komoly hiányok és lemaradások mutatkoznak. Ezek ledolgozását csak egy általános, az önkormányzat és az önkormányzati intézmények alkalmazottjai számára kötelező **digitális írástudási képzés** és a lakosság számára is elérhető, **a digitális kompetenciák elsajátítását biztosító képzési portfólió** elérhetővé tétele biztosíthatja.

2021-2027 között a város célkitűzései a DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS tekintetében:

DÁ I. A DIGITÁLIS KOMPETENCIÁK szélesítése és a digitális alapkészségek elsajátítása

DÁ II. Digitális megoldások az ENERGIAHASZNÁLAT terén

DÁ III. Digitális megoldások a VÁROSI KÖZLEKEDÉSBEN

DÁ IV. Digitális megoldások az ÖNKORMÁNYZATI ÜGYKEZELÉSBEN

A digitális fejlesztések beavatkozási területei (BT):

	<i>Beavatkozás neve</i>	<i>Tervezett ideje</i>	<i>Forrása</i>	<i>Digitális átállási céllal való harmonizáció</i>
DÁ1	Digitális írástudás az önkormányzatnál és az önkormányzati intézményekben (Képzések)	2022-2025	TVP ESZA	DÁ I.
DÁ2	Lakossági és civil képzési programok	2022-2025	TVP ESZA	DÁ I.
DÁ3	Intelligens mérőórák a szociális bérlekásokban	2023-2024	Önkormányzati saját forrás	DÁ II.
DÁ4	Intelligens közvilágítás	2024	KEOP	DÁ II.
DÁ5	Integrált Ügyfélszolgálati és Intézményhálózati Rendszer	2023-2024	EKOP	DÁ IV.
DÁ6	Intelligens mérőórák az önkormányzati intézményhálózatban	2024-2025	KEOP	DÁ II.
DÁ7	Digitális közlekedési megoldások: közlekedési lámpa-harmonizációs software	2024-2025	KÖZOP	DÁ III.
DÁ8	Intelligens energiarendszerek telepítése	2027-től	KEOP	DÁ II.

55. táblázat: A digitális fejlesztések beavatkozási területei (BT)

	DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁS ÉS DIGITÁLIS KOMPETENCIÁK (KÉPZÉSI PROGRAMOK)
DÁ1; DÁ2	A város digitális írástudás tekintetében a magyarországi átlagos helyzetnek megfelelő értékeket mutat. Ami egyben azt is jelenti, hogy a 40 év felettiek, az idősek és az állami szektorban dolgozók között a digitális kompetenciák terén komoly hiányosságok mutatkoznak. Ennek megszüntetése érdekében a város már a TVP-forrásai terhére digitális kompetenciák fejlesztésére, a digitális írástudás elsajátítására irányuló képzési programot indít. A program első lépésben az önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozók és a Polgármesteri Hivatal dolgozói számára kerül megvalósításra, majd helyi civil és képző szervezetek közbeiktatásával elérhetővé válik a lakosság egésze számára.

DÁ3; DÁ6 (ZÁ15)	INTELLIGENS MÉRŐÓRÁK Várhatóan már a közeljövőben teljesen átalakítják az áramfogyasztási szokásokat az intelligens villanyórák. Az ilyen órák használata jelentős energia- és költségmegtakarítást jelent, mert az óra, amikor a fogyasztónak nincs rá szüksége, akkor leáll. Az okos villanyórák pontosan tudják, ki mennyit fogyasztott, nem kell majd az óraállást bejelenteni, azaz az állampolgárok és az intézmények számára adminisztrációs tehercsökkenéssel is jár. A intelligens mérőórákra való átállás első lépésben az önkormányzati bérlakáshálózatban, második lépésben pedig az önkormányzati intézményhálózatban valósul meg.
DÁ4 (ZÁ16)	INTELLIGENS KÖZVILÁGÍTÁS Az intelligens vagy „okos”, új generációs, felhő alapú közvilágítás-vezérlő platform segítségével működtetett közvilágítási rendszer nemcsak energiát takarít meg a szenzoros érzékelés biztosította, szükséglet szerinti világítás és az egyedi szituációkra automatikusan reagáló Mesterséges Intelligencia- (MI) alapú központi vezérlőegysége által, de az új típusú lencserendszerek, az egyedi szituációknak megfelelő szolgáltatás biztosítása és a rendszer öntanuló algoritmusain keresztül megtörténő önfejlesztés révén a rendszer folyamatosan fejleszti is a szolgáltatás színvonalát. A cél egy ilyen okos városi közvilágítási rendszer kiépítése.
DÁ5	INTEGRÁLT ÜGYFÉLSZOLGÁLATI ÉS INTÉZMÉNYHÁLÓZATI RENDSZER A fejlett, felhő (CLOUD) alapú CRM-rendszer célja a lakossági és intézményi (önkormányzat által fenntartott intézmények) ügyfelek integrált adatkezelésének biztosítása és az egyes feladatkörök megoldása terén a fejlett IT-megoldások maximális kihasználása. Lehetővé teszi, hogy mind az adatelérés, mind pedig rendszerbiztonság a rugalmas elérési lehetőségek mellett is a legmagasabb fokú legyen. A rendszer egyrészt képes a hagyományos, lakossági típusú ügyféligények rugalmas, magas szintű ügyfélszolgálatot biztosító teljesítésére: call center menedzsment, kimenő és bejövő hívások kezelése, online visszahallgatása, időpontegyeztetések, e-ügyintézés/e-aláírás, tájékoztató rendszerek, stb. Másrészt egy integrált rendszerben tárolja és kezeli a teljes önkormányzati intézményrendszer adatállományát: mérés-értékelési rendszerek, teljesítményértékelési rendszerek, belső levelezési rendszer, hivatalos ügyiratok különböző szintű hozzáférési jogosultságok mentén való áramoltatása, integrált naptár, aktív dokumentumtár, stb. A felület alkalmas a következő feladatokra a különböző típusú önkormányzati tevékenységek kapcsán: - statisztikák készítése - rugalmas adatexportálás - ügyfél elégedettség mérés és monitoring - közösségi weboldalak marketing felhasználása - ügyfélszolgálati folyamatok vezérlése - ügyfélszolgálati tudásbázis kezelése - űrlapok és kérdőívek gyors, egyszerű elkészítése, elemzése A rendszer a megfelelő jogosultsági szinteknek megfelelően engedi a programmodulok futtatását. A komplett ügyfélinformáció-megosztás, és ügyféltörténet-kezelés lehetővé teszi, hogy a már elvégzett, vagy folyamatban lévő ügyek ne duplikálódjanak. A rendszer minden olyan ügyfélkezelési problémára megoldást nyújt, amit jelenleg papír alapon végeznek, és emiatt mind a hatékonyság, mind a hibakezelés a legmagasabb elvárásoknak is megfelel. A rendszer modulfelépítésének köszönhetően könnyen és gyorsan fejleszthető, így a lehető

	legjobban ki tudja használni a meglévő IKT-eszközöket, illetve rendelkezésre álló szoftvereket, adatbázisokat, szociális weboldalatokat.
DÁ7 (ZÁ2)	DIGITÁLIS KÖZLEKEDÉSI MEGOLDÁSOK: KÖZLEKEDÉSI LÁMPA-HARMONIZÁCIÓS SOFTWARE Magyar software-fejlesztési start up cég fejlesztése több európai országban működik már: a közlekedési lámpák központi software-es összehangolásával lényegében folyamatosan áramló autóforgalom („átfolyó forgalom”) érhető el, jelentősen csökkentve a gépjárművek tartózkodási idejét a város belterületén és jelentősen mérsékelve azok fogyasztását és károsanyag-kibocsátását egyaránt. Mivel Vecsésen nem cél a gépkocsiforgalom gyérítése érdekében a gépkocsiközlekedés nehezítése, ellenben fontos, kiemelt érdek a város belterületén áthaladó autóforgalom belterületi károsanyag-kibocsátásának minimalizálása, ez a fejlesztési cél kiemelt helyet foglal el az átállási menetrendben.
DÁ8 (ZÁ17)	INTELLIGENS ENERGIARENDSZEREK TELEPÍTÉSE A megújuló energiaforrások arányának növelése mellett hosszú távon az energiaellátási rendszerek átalakítsa, az intelligens energiarendszerek (smart grid és smart metering rendszerek) városban való megtelepítése, a fogyasztók által termelt energia hálózatba való visszatáplálását és a tényleges használat szerint annak optimális elosztását tevő hálózati rendszerek (áramellátási- és informatikai hálózatok) kialakítása tehet a legtöbbet a ZÖLD fordulat, az energiahatékonyság és a költséghatékony energiafelhasználás érdekében. Az intelligens energiaellátó rendszerek biztosítják a kisebb energiatermelők (akár privát fogyasztók) által termelt energia hálózatba való visszatáplálását és a fogyasztók keresleti szükségletei szerint meghatározott rugalmas elosztást és az energiafogyasztás pontos, fogyasztóhelyi méréséből származó adatok alapján az energiafogyasztási szokások optimalizálását is elősegítik. Ábra forrása: <i>hitachi.com</i> Ebben a rendszerben valamennyi fogyasztó egyben termelő is (ún. prosumer³¹), azaz az smartgrid- hálózat („intelligens hálózat”) alkalmas az energiaár csökkentésére és ezzel újabb szintű költségmegtakarítás elérésére. A város ebben a rendszerben lényegében egy egységes energiafelhasználási és -termelő rendszer, amelynek működését és fogyasztását a megfelelő kiépítettségű informatikai hálózat és intelligens IT-megoldások a lakossági és közületi fogyasztók, a közlekedési és ipari energia-elosztó hálózatok egységes rendszerbe integrálásával optimalizálja.
Térségi, várostérségi fejlesztési kezdeményezésekről a DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS területén az FVS elkészítésének időpontjában nem tudunk.	

31 „A fogyasztók ezen koncepció szerint nem csupán fogyasztói minőségben vesznek részt, hanem kibővül a szerepkörük a termelésbe való bekapcsolódás lehetőségével. Az angol nyelvű szakirodalomban ezt a megváltozott szerepet „prosumers”-nek nevezik, ami a ‘consumer’ (fogyasztó) és a ‘producer’ (termelő) szavak összetételéből származik.” in: *Thirring Helga: Miért olyan intelligens az intelligens hálózat? (TDK-dolgozat) 8.o.*

7. Finanszírozási terv

7.1. Elérhető és bevonható források számbavétele

A város a fejlesztések finanszírozása érdekében öt forrásgazdától tud és kíván forrást bevonni:

1) EU-s finanszírozás

1.1) TOP+ Városfejlesztési Program (TVP)

A gondos előkészületi munkáknak és a teljes körű, rendelkezésre álló településfejlesztési eszköztárnak köszönhetően Vecsés város 2021. november 18-án 4,5 mrd Ft- vissza nem térítendő támogatást nyert a város TOP+ Városfejlesztési Programjában meghatározott fejlesztések megvalósítására, Pest megye TOP+-keretéből. Az elnyert forrásokat a 2021-227-es fejlesztési ciklus során lehet és kell felhasználni.

1.2) EU-s pályázati forrás

Az EU-s pályázati források elnyerése és felhasználása nélkül nem képzelhető el a város fejlesztési tervei jelentős részének megvalósítása. A 6.1.2. alfejezet III. pontjában felsorolt fejlesztési projekttervek és projektötletek nem valósulhatnak meg másképpen, csak pályázati források bevonásával. A projektfejlesztés, a kezdetleges projektterven, a projektötleten túllépés is csak akkor lehetséges, ha láthatóvá válik a megfelelő pályázati konstrukciók kiírásának menetrendje és azok tartalma. A megfelelő támogatási konstrukciók pillanatnyi hiánya egyelőre a projektkezdemények továbbfejlesztésének legfőbb akadályá.

2) Önkormányzati saját forrás

Az Önkormányzat egyes fejlesztési elemeket, megelőző vagy csatlakozó fejlesztéseket saját forrásai terhére kíván megvalósítani. Egyes, ilyen finanszírozású projektelemek megvalósítása már folyamatban van. Az Önkormányzat a fejlesztéshez szükséges forrást éves költségvetése terhére, a felmerülés előre tervezett, a VVFT által előterjesztett és a Képviselőtestület által elfogadott ütemében biztosítja.

3) Állami céltámogatás

A TVP-forrásokon túl célzott állami támogatások jelentős terhet vesznek le az Önkormányzat válláról. Ezeket a 6.1.2. II. pont összesíti. Ezen források közül a kézilabda-munkacsarnok megépítéséhez szükséges 405 millió Ft-os támogatásról már Kormánydöntés is született az 1474/2021. (VII. 15.) Korm. határozattal.

4) Magántőke

A nyugati és az észak-keleti gazdasági területen megtelepedő vállalkozások jelentős mértékben tudnak hozzájárulni a gazdasági célú, a működési területeiket is érintő fejlesztések megvalósításához. A fejlesztési tervek és érdekek, valamint a finanszírozási szándékok és rendek egyeztetésének két legfőbb fóruma a Vecsési Ipartestület és a rendszeres polgármesteri egyeztetések, találkozók a gazdasági élet helyi szereplőivel.

5) Fejlesztési hitel

A 2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról 10. § (1) pontja értelmében „Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - érvényesen csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet. (2) A Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges: a) a magyar költségvetést érintő, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezettől megnyert pályázat önrészenek és a támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásra”. Vecsés város ennek a törvényi kivételnek megfelelően nem zárja ki fejlesztési célú hitel felvételét, de azt jelen pillanatban konkrétan nem is tervezi.

A hitelállomány az önkormányzati költségvetésben 2013-2018 között nulla volt, 2019 után **az Önkormányzat 2021-ben tervezi igénybe venni a hitelkeret fennmaradó, 620 milliós tételét.** Ezeknek megfelelően az államháztartáson kívüli hitelállomány a következőképpen alakul az önkormányzat finanszírozásában:



24. ábra: Hitelállomány államháztartáson kívülről
Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Ez, az Államháztartáson kívülről bevont tőke mennyiség a jelenlegi állapotok szerint és projekt mennyiség ismeretében elégséges, de a fejlesztési célú hitelfelvételt lehetséges finanszírozási formaként kell említeni.

Kötvénykibocsátást a 2021-2027 közötti fejlesztési ciklus időszakában az Önkormányzat nem tervez.

7.1.1 Aktorok, meghatározó szereplők

A fejlesztési időszak meghatározó szereplői hasonlóak az előző fejlesztési ciklus aktoraival:

- ❖ Önkormányzat
- ❖ Állam (Kormány)
- ❖ Pest Megye
- ❖ Helyi gazdasági társaságok
- ❖ A helyi gazdasági élet fontos elemét jelentő nemzetközi vállalatok
- ❖ Budapest Airport

A forrásbevonás és a fejlesztések megvalósítása terén nélkülözhetetlen szereplők:

- ❖ Vecsési Városcsopont-fejlesztési Nonprofit Kft. (VVFT)
- ❖ Vecsési Ipartestület

Ezen szereplők mellett érintettként kell számolni

- ❖ a szomszédos települések és kerületek önkormányzataival (Gyál, Ecser, XVII. kerület, XVIII. kerület).

7.1.2 Kitekintés

Megyei kitekintés

M1) A város 2021-2027 közötti fejlesztési tervezését (FVS, ITS felülvizsgálata) alapvetően határozza meg a megyei önkormányzat Területfejlesztési Programjával és Integrált Területi Programjával való harmonizáció. A helyi és járási helyzetelemzések sajátosságait figyelembe véve a megyei prioritásokhoz igazodva készülnek a város fejlesztési tervei. A 2021-2027 közötti fejlesztési ciklus tekintetében a megyével folyamatosak az egyeztetések.

M2) A város tervezett fejlesztési portfóliójának megvalósítása elképzelhetetlen lenne a Pest megyei TOP+ Városfejlesztési Program keretei között elnyert (a hivatalos bejelentés 2021. november 18-án történt meg) 4,5 milliárd Ft-os TVP-keret nélkül.

Járási kitekintés

J1) A járás településeinek tervezési munkái még nem érték el a vecsési szintet. Üllő FVS-ének készítése még csak most kezdődött el, Ecser és Maglód esetében nincs információnk a munka megkezdéséről.

J2) A járás és a szűkebb térség települései között már most létrejött egy térségi polgármesteri együttműködés a közút- és vízhálózat településeken átívelő fejlesztése kapcsán. (Részletesen lásd: **2.4.3**

Várostérségi koordináció)

7.1.3 Egyéb kööttségek és lehetőségek

Jelentősebb, eddig nem említett kööttségről vagy lehetőségről nem tudunk jelenleg, de kis eséllyel mind negatív (kööttségi), mind pozitív (lehetőségi) oldalon számolni kell/lehet egy-egy elemmel:

Kööttség (-)	Lehetőség (+)
EU-s pályázati lehetőségek és források elmaradása	Vecsési Gazdaságfejlesztési Alap létrehozása

7.2. Az üzleti modell bemutatása

A Cselekvési Tervben bemutatott projektrendszer beavatkozásai egy több csatornás projektgyűjtési folyamat végén kerültek meghatározásra egy, a Pest megyével folytatott egyeztetést követően.

1. A projektcsatornába a következő utakon kerültek be a projektötletek:
2. Az előző finanszírozási időszakban tervezett, ám forráshiány miatt meg nem valósult és még ma is szükségletet jelentő projektek
3. Az Önkormányzathoz beérkező lakossági panaszok és kérelmek alapján meghatározott projektek

4. Lakossági javaslatok és ötletek alapján generálódott projektek
5. Helyi vállalkozások által iniciált projektek
6. Polgármesteri nyilvános meghallgatásokon felmerült projektkezdemenyek
7. Az Önkormányzat Gazdasági Programjában meghatározott célok eléréséhez szükséges fejlesztések
8. Az Önkormányzat ITS-ében és Településfejlesztési Konceptiójában meghatározott célok eléréséhez szükséges fejlesztések

A projektkezdemenyekre vonatkozó, azok alapvető kereteit jelentő adatokat az Önkormányzat fejlesztési háttérintézménye, a VVFT dolgozta ki a Vecsési Ipartestület, a Polgármesteri Hivatal szakmai osztályai, a Vecsési Városgondnok Kft. és megbízott fejlesztési szakemberek szakmérnökök bevonásával.

7.2.1. A finanszírozási terv összefoglalója

PROSPERÁLÓ VÁROS

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
<i>Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége (bruttó, millió Ft-)</i>	3.000
<i>Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek</i>	- Bérleti díjak - Vállalkozói park által nyújtott szolgáltatások díjai
<i>Források</i>	- Magántőke - Önkormányzat saját forrásai - Pályázati támogatás
<i>Finanszírozás elemek aránya</i>	- 35% - 50% - 15%
<i>Várható vagy elvárt eredmények</i>	Társadalmi hasznok: - Egészségesebb környezet (szállópor-koncentráció és zajszennyezés jelentős mértékű csökkenése) - Belterületi úthálózat avulási ütemének lassulása - Közlekedésbiztonság növekedése Pénzügyi hasznok: - Bérleti díjak bevételei - Kereskedelmi-gazdasági szolgáltatások bevételei - IPA-befizetések növekedése Externáliák: - Déli külterületek felértékelődése
<i>Kockázatok</i>	Megvalósítás főbb kockázatai: - Az elaprózódott külterületi telekstruktúra miatt tulajdonjogi viták és akadályok keletkeznek az átfogóbb, nagyobb területet érintő fejlesztések kapcsán - Érdekellentétek a különböző szektorokból érkező aktorok között

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	Finanszírozás főbb kockázatai: - Magántőke-bevonás alacsony mértéke - Az ipari park-pályázatok alacsonytámogatási intenzitása Fenntartás főbb kockázatai: - A projektgazda önkormányzat szervezeti és gazdasági kompetenciái nem megfelelőek a projekt eredményeinek fenntartására - Az egyes projektelemeket projektgazdaként megvalósító magánvállalkozások piaci helyzetük gyengülését követően nem képesek megfelelően fenntartani a projekt eredményét
Érdekeltek	Önkormányzat Vállalkozások Vecsési Ipartestület Lakosság Magyar Állam

56. táblázat: PROSPERÁLÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója

ZÖLDÜLŐ VÁROS:

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége (bruttó, millió Ft-)	2.532
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Nem releváns
Források	- TVP - Pályázati támogatás - Önkormányzat saját forrásai
Finanszírozás elemek aránya	- 41,5% - 53,5% - 5%
Várható vagy elvárt eredmények	Társadalmi hasznok: - Egészségesebb környezet - Egészségesebb lakosság Pénzügy hasznok: - Önkormányzati intézmények rezsioösszegének csökkenése Externáliák: - Ingatlanok árának növekedése - A város rendezettségével egyenes arányban nő megtartó és vonzereje:

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	odavándorlások számának növekedése
Kockázatok	Megvalósítás főbb kockázatai: - Szabad közterületek csekély aránya - Versengő (más célú) projektek fenyegetése
	Finanszírozás főbb kockázatai: - Pályázati források elmaradása - Forráshiányos helyzetben a projektek a preferenciaskála második felébe kerülnek
	Fenntartás főbb kockázatai: - Nem látszanak kockázatok
	Önkormányzat
Érdekeltek	Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft.
	Lakosság
	Magyar Állam

57. táblázat: ZÖLDÜLŐ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója

DIGITÁLIS VÁROS

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége (bruttó, millió Ft-)	710
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Nem releváns
Források	- TVP - Pályázati támogatás - Önkormányzat saját forrásai
Finanszírozás elemek aránya	- 14% - 75% - 11%
Várható vagy elvárt eredmények	Társadalmi hasznok: - Rugalmasabb ügyintézés, pontosabb nyilvántartások - Könnyebb közlekedés - Biztonságosabb városi környezet sötét körülmények között
	Pénzügy hasznok: - Önkormányzati intézmények rezsioösszegének csökkenése
	Externáliák:
	- Városias jelleg növekedése

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	- Egészségügyi mutatók javulása (járóbeteg-szakellátást igénybe vevők számának csökkenése)
Kockázatok	Megvalósítás főbb kockázatai: - A digitális kompetenciák alacsony foka akadályozza a projektek eredményeinek bevezetését - A digitális megoldásokkal kapcsolatos negatív előítéletek, a kedvezőtlen lakossági szemlélet akadályozza a projektek eredményeinek bevezetését Finanszírozás főbb kockázatai: - Az egyes digitális városi megoldások újdonságjellegük miatt nem kerülnek be az EU-s pályázatok támogatható területei közé - Forráshiányos helyzetben a projektek a preferenciaskála második felébe kerülnek Fenntartás főbb kockázatai: - A digitális kompetenciák alacsony foka és a digitális megoldásokkal kapcsolatos negatív előítéletek, a kedvezőtlen lakossági szemlélet veszélyezteti a megoldások eredményes fenntartását
Érdekeltek	Önkormányzat Lakosság Software-fejlesztő cégek piaca Magyar Állam

58. táblázat: DIGITÁLIS VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója

MEGTARTÓ VÁROS

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége (bruttó, millió Ft-)	9.106
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Nem releváns
Források	- TVP - Pályázati támogatás - Önkormányzat saját forrásai
Finanszírozás elemek aránya	- 24% - 65% - 11%
Várható vagy elvárt eredmények	Társadalmi hasznok: - Fejlettebb városi szolgáltatások - Korszerűbb, egészségesebb humán infrastruktúra - Élhetőbb, egészségesebb városi környezet - Egészségesebb ivóvíz - Sportolási lehetőségek növekedése, az azokhoz való hozzáférés

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	egyszerűsödése Pénzügy hasznok: - Nem releváns Externáliák: - Telek- és ingatlanárak növekedése
Kockázatok	Megvalósítás főbb kockázatai: - Az egyszerre, több helyen zajló munkálatok lakossági ellenérzést szülnek - Előre fel nem tárt műszaki problémák akadályozzák vagy drágítják a projekt megvalósítását Finanszírozás főbb kockázatai: - A jelentős mértékű forrásbevonási igény nem teljesül a tervezett mértékben - Az infláció következtében jelentős, a tervezett tartalékok mértékét meghaladó drágulás következik be Fenntartás főbb kockázatai: - A diverzifikált projekt-portfólió egyes elemei kiesnek a figyelem fókuszából - Nem kalkulált mértékű használat (jelentősebb mértékű alul- vagy túlterheltség)
Érdekeltek	Önkormányzat Lakosság Vecsési Városgondnok Nonprofit Kft. Helyi vállalkozások Helyi civil szervezetek Magyar Állam

59. táblázat: MEGTARTÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója

KISZOLGÁLÓ VÁROS

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége (bruttó, millió Ft-)	3.970
Megtérülést (bevételt,	Nem releváns

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
<i>jövedelmet) biztosító elemek</i>	
<i>Források</i>	- TVP - Pályázati támogatás - Önkormányzat saját forrásai
Finanszírozás elemek aránya	- 2% - 85% - 13%
Várható vagy elvárt eredmények	Társadalmi hasznok: - Rugalmasabb ügyintézés - Könnyebb közlekedés - Biztonságosabb városi környezet Pénzügy hasznok: - Nem releváns Externáliák: - Vállalkozási intenzitás növekedése - Vállalkozások eredményének és IPA-fizetésének növekedése - Egészségügyi mutatók javulása
Kockázatok	Megvalósítás főbb kockázatai: - Megelőző központi fejlesztések nem állnak rendelkezésre Finanszírozás főbb kockázatai: - Pályázati források elmaradása - Forráshiányos helyzetben a projektek a preferenciaskála második felébe kerülnek Fenntartás főbb kockázatai: - Lakossági és hivatali digitális kompetenciák alacsony foka gátolja a projektek eredményeinek fenntartását
Érdekeltek	Önkormányzat Lakosság Software-fejlesztő cégek piaca Magyar Állam

60. táblázat: KISZOLGÁLÓ VÁROS - A finanszírozási terv összefoglalója

KÖLTSÉGÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)
<i>Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>3.000.000.000</i>
<i>Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>2.532.000.000</i>
<i>Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>710.000.000</i>
<i>Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>9.106.000.000</i>
<i>Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>3.970.000.000</i>
<i>FVS összesített tervezett beruházási költsége</i>	<i>19.318.000.000</i>

61. táblázat: KÖLTSÉGÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

7.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A projektportfólió megvalósítása tekintetében a TVP-projektek, az önkormányzati saját forrás terhére megvalósítandó projektek és a már állami-kormányzati döntéssel rendelkező állami támogatású projektek kerülnek először megvalósításra: ➔ **2022-2024**

A legnagyobb számú és területi kiterjedését tekintve is legnagyobb méretű projektek várhatóan a pályázati források terhére megvalósítandó projektek között vannak. Ezek várhatóan csak ➔ **2023-2025** között indulhatnak el.

A külterületeket érintő gazdaság- és útfejlesztési projektek várhatóan ➔ **2024-2026** között kerülhetnek megvalósításra, de ezek – külterületi jellegüknél fogva – kevesebb zavart okoznak majd a város életében.

A fejlesztések csúcsidezőszaka optimista becslés szerint: **2023-2024**, egy pesszimistább becslés szerint: **2024-2025**.

7.3. Fenntartható üzemeltetés

A projekteredmények fenntartásáról, amennyiben az Önkormányzat a projektgazda, az

➔ **ÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY**

és/vagy

➔ **a VVFT**

közreműködésével maga az Önkormányzat gondoskodik, a fenntartáshoz szükséges forrásokat éves költségvetésében elkülönítve. **A költségek a projektfejlesztés jelenlegi szakaszban nem nevesíthetők és mértékük bizonytalan.**

Az externális hatásokat a 7.2.1. fejezet táblázataiban megadtuk, további feltársuk és esetleges későbbi monetizálásuk a projektfejlesztés megvalósítási szakaszának feladata.

Az Önkormányzat – feladatellátásának közszolgálati jellegénél fogva – **bevélettermelő projektekkel nem számol.** A magántőke részvételével megvalósuló projektelemek (Vecsési Vállalkozói Park) esetében a tervezés – megvalósítás – üzemeltetés teljes projektciklust átölelő távjára az Önkormányzat

➔ **VVP PROJEKTCÉG**

létrehozását fogja mérlegelni, melynek feladatai közé tartozik majd részletes költség-haszon-elemzés (CBA ANALYSIS) készítése, a részletesebb projektelőkészítő munka során azonosított bevételi elemek figyelembevételével.

A fenntartási időszak időtávját a pályázati források bevonásával megvalósított projektek esetében a vonatkozó pályázati kiírás rendelkezései határozzák meg.

Az Önkormányzat az FVS-ben bemutatott fejlesztési tervek megvalósítása során létrejött **projektelemek egyikét sem tervezi rövid (1-3 év) vagy hossz középtávon (7-10 v) értékesíteni.**

7.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése

Vecsés városban a projektcsatorna fejlesztése egy kézben van, felelőse a korábban már részletesen bemutatott **VECSÉS VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTŐ PROJEKT NONPROFIT KFT. (VVFT)**

7.4.1. Ellátandó funkciók

A VVFT a projektek fejlesztése terén az Önkormányzat szakmai osztályai és külsős, megbízott fejlesztési szakemberek támogatásával:

- a projektötleteket projekttervvé fejleszt;
- elkészíti a projektterv indikatív költségbecslését;
- felel a projekttervnek a döntési rendszerbe való becsatornázásáért;
- tartja a kapcsolatot a stakeholderekkel;
- ellátja a társadalmi egyeztetési feladatokat;
- elkészíti a projektek üzleti tervét;
- felel a projektek műszaki előkészítéséért;
- felel a pályázati anyagok elkészítéséért.

A potenciális befektetőkkel – amennyiben releváns – az Önkormányzat vezetése (a Gazdasági Bizottság elnöke és a polgármester) tartja a kapcsolatot.

7.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

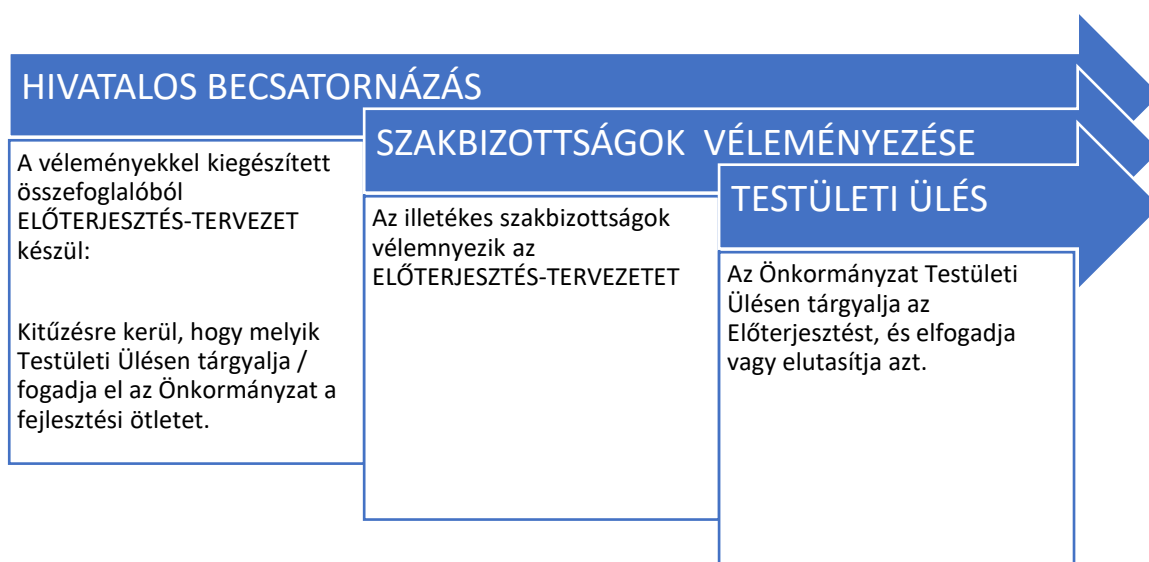
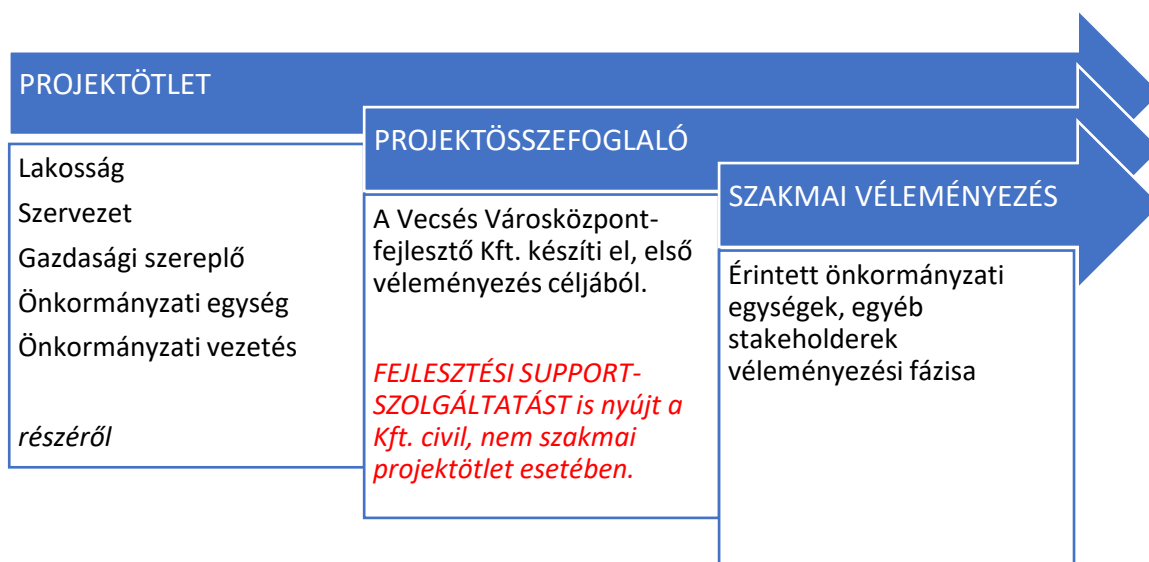
A projektcsatorna fejlesztése egy kézben van, felelőse a korábban már részletesen bemutatott **VECSÉS VÁROSKÖZPONT-FEJLESZTŐ PROJEKT NONPROFIT KFT. (VVFT)**

A VVFT a projektek becsatornázási és előkészítési folyamata során együttműködik:

- az Önkormányzat szakmai osztályaival;
- a Vecsési Ipartestülettel;
- a helyi civil szervezetekkel;
- megbízott fejlesztési szakemberekkel.

A projektcsatorna kezdeti szakasza kialakulásának a rendjét a **2.4.1. fejezet** mutatta be:

A projekttervek, projektötletek becsatornázásának informális rendje mára gyakorlattá vált és kiépült a városban:

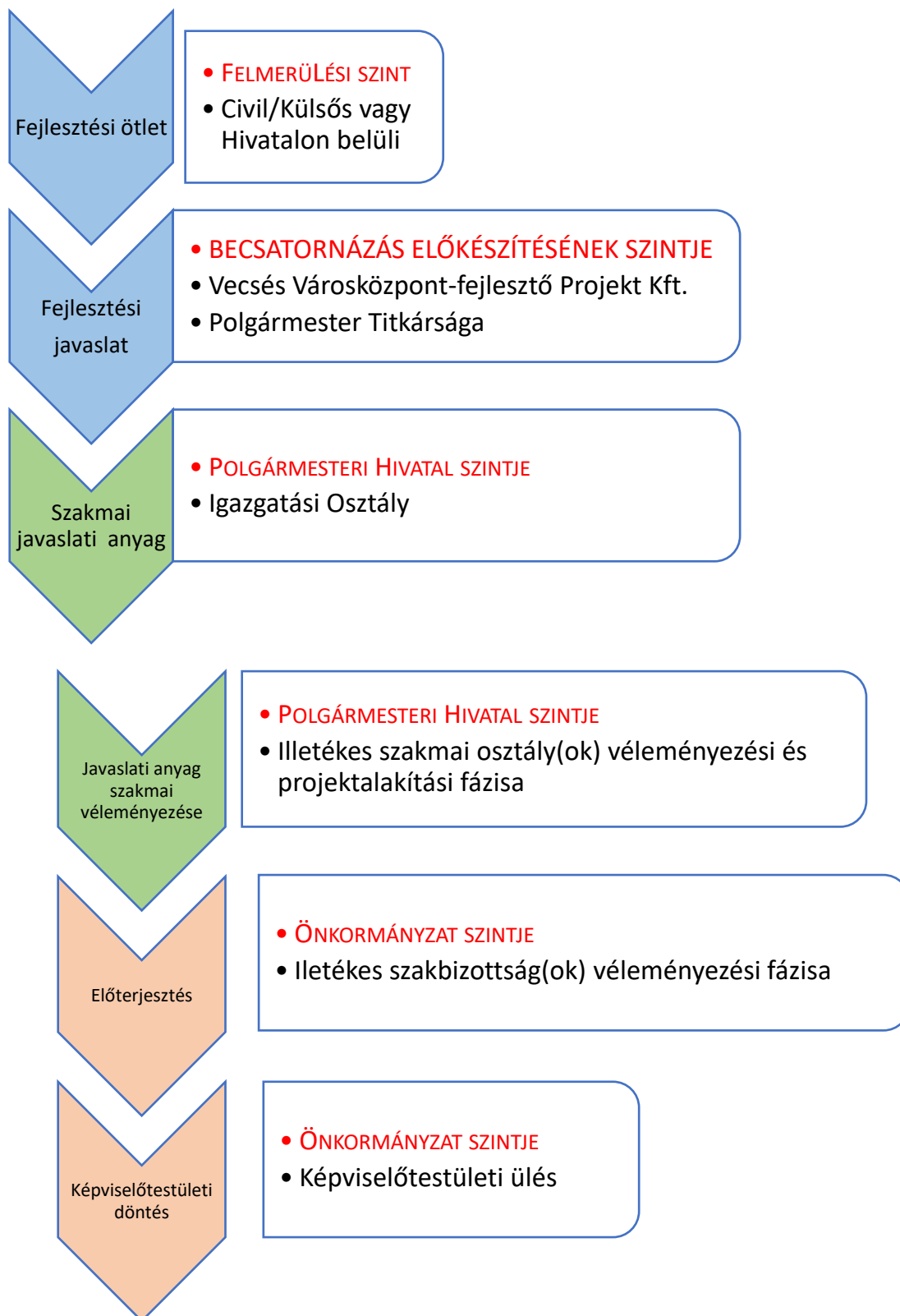


!

A formális döntéshozatal és a Projektciklus-menedzsment (PCM) folyamatának lépései tekintetében a **Polgármesteri Hivatal** és az Önkormányzat fejlesztési portfóliójáért felelős **Vecsés Városházaközpont-fejlesztő Projekt Nonprofit Kft. (VVFT)** az elsődleges aktorok.

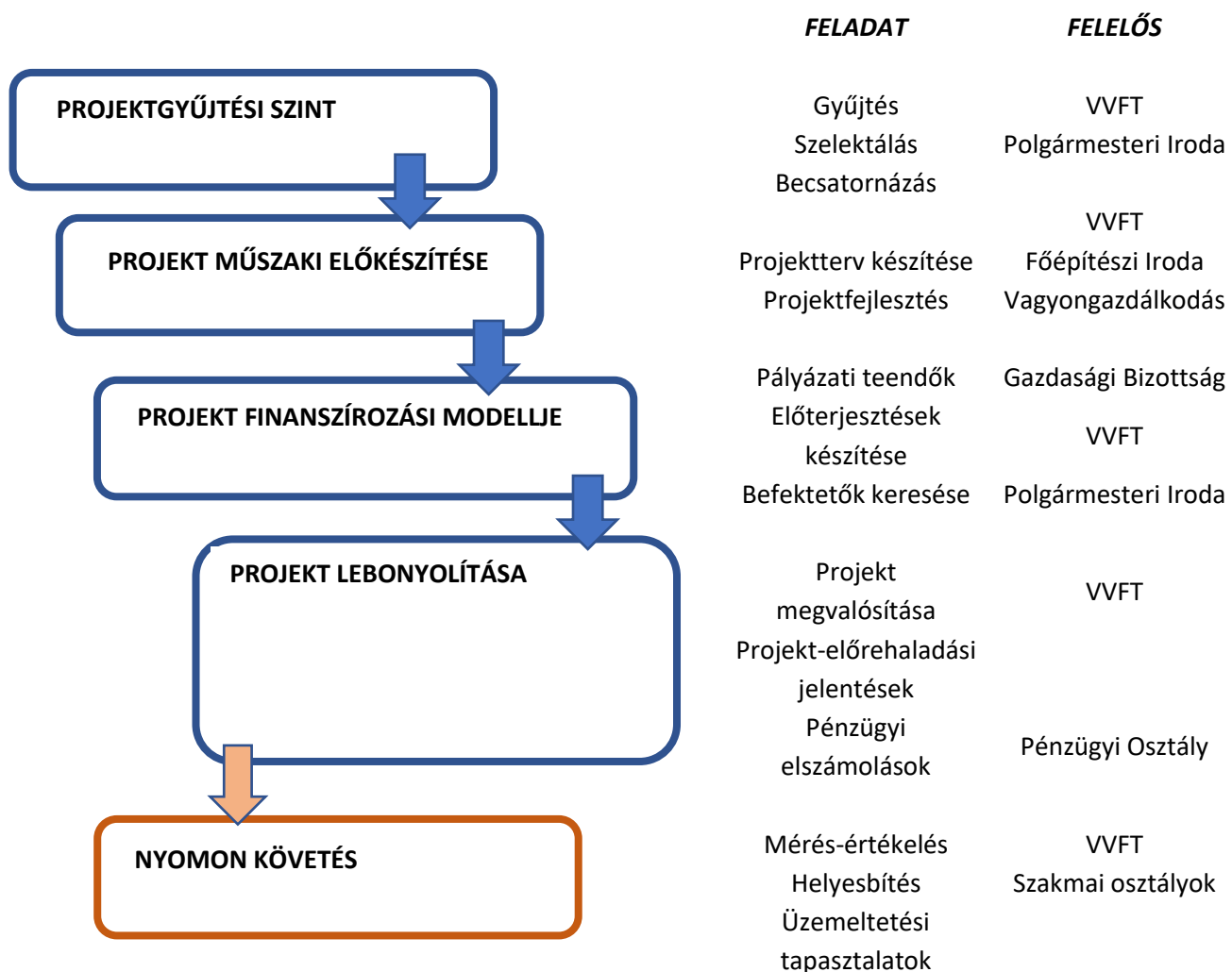
Az egyes, fejlesztési javaslatokat, megvalósítandó beruházásokat tartalmazó előterjesztések ugyanis a **VVFT-n** és a Hivatal **Igazgatási Osztályán** keresztül kerülhetnek az Önkormányzat képviselőtestülete elé. A rendszerbe így bekerülő javaslatok/projekttervek a **Hivatal szakmai osztályainak** véleményezését követően kerülnek a képviselőtestületi **szakbizottságok**, majd a **Képviselőtestület** elé.

A DÖNTÉSHOZATALI FOLYAMAT SZINTJEINEK BEMUTATÁSA:



7.4.3. Intézményi modell bemutatása

A város a korábban bemutatott Intézményi modellnek megfelelően a következő (minimum 5 lépcsős) INTÉZKEDÉSI FOLYAMATBAN teljesíti a PROJEKTCIKLUS teljes körét.



25. ábra: Intézményi modell

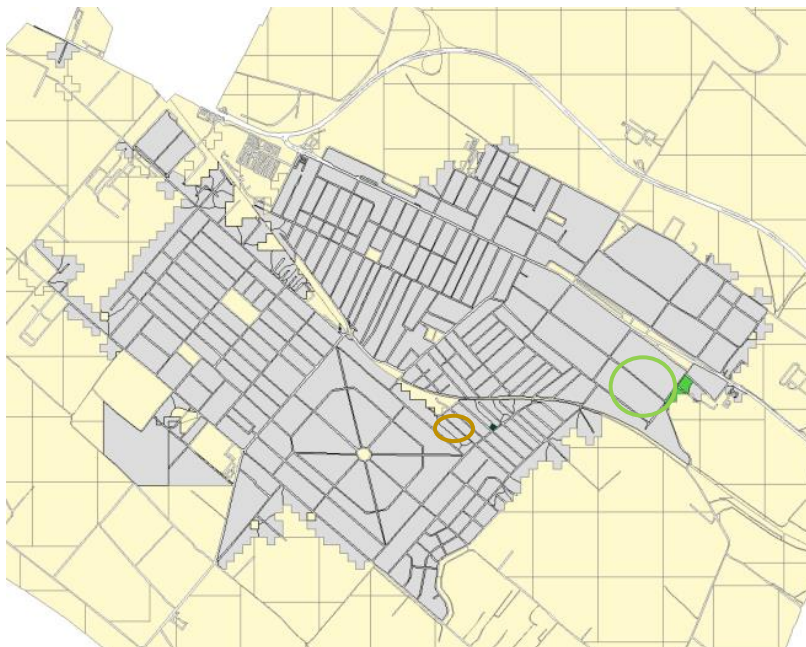
8. MELLÉKLETEK

8.1. Antiszegregációs terv

8.1.1. Helyzetelemzés és értékelés

A Központi Statisztikai Hivatal Népszámlálási Főosztályának hivatalos levele megerősítette, hogy a Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08) Kormányrendelet 10. mellékletének 1. pontjában meghatározott szegregációs mutatók és szegregátum-definíció értelmében³² 'Vecsés településen sem a szegregációs mutató 30%-os, sem 35%-os határértéke mellett nem található szegregátum', vagy szegregációval veszélyeztetett terület.

A város területén a szegregációs mutatók értelmében 1 db hrsz-en mutatható ki 35% feletti érték (lila karikában) és a város Falu városrészében, a város keleti határán néhány hrsz-re kiterjedően 30-34% közötti érték (zöld karikában), de az érintett területeken élő népesség száma meg sem közelíti az 50 fős értéket, azaz szegregált területekről nem beszélhetünk.



26. ábra: Szegregáció vizsgálata

8.1.2. Antiszegregációs terv

Nem releváns

³² A szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) értéke az érintett területen 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt. Amennyiben a szegregációs mutató értéke az érintett területen 30-34% közötti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt, úgy szegregációval veszélyeztetett területről beszélhetünk.

8.2. Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása

Az Önkormányzat a vonatkozó FVS Útmutató által **ajánlott kérdőívmintákat használva 2021. november közepén megkezdte** a kérdőíves felmérést mind a lakosság, mind az önkormányzati intézményekben és a Polgármesteri Hivatal dolgozói körében.

A kérdőívek kitöltési mutatói jelenleg a lakosság körében nem érik el a feldolgozhatóság szintjét, **jelenleg inkább a bejáratott kommunikációs csatornákon, az online Ötletláda-szolgáltatáson és a helyi havilapban, a Vecsési Tájékoztatóban megjelent tájékoztató írás által megadott e-mail-címen keresztül** érkeznek az Önkormányzathoz a potenciális fejlesztésekről vélemények, a **meghirdetett lakossági konzultációs folyamat** részeként. A lakossági kérdőívek kitöltésének területen további tájékoztatási, edukációs folyamatra van szükség: mi az a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS)?; Mi a viszonya az ITS-hez?; Miért kell ez a két fejlesztési dokumentum?; „Miért nem elég a lakossági konzultációs folyamatban véleményt nyilvánítanom? Mi a különbség a két folyamat között?”; stb.

Mindemellett három hét alatt az intézmények / Hivatal dolgozói által kitöltendő Intézményi / Szervezeti kérdőív kitöltési rátája sem érte el még az 5%-ot, de ezen a területen megindult a kitöltési folyamat.

Mindemellett az Önkormányzat tanácsosnak látja, ha **a kérdőíves felmérés lakossági akcióját összeköti a lakossági igényfelméréssel**, amelynek eredményét monitoring-mutatóként is használja majd.

A fenti okokra tekintettel az Önkormányzat a kérdőíves felmérés eredményeit az FVS utógondozási, továbbfejlesztési fázisában, 2022 során tölti fel a dokumentumba.

8.3. Finanszírozási terv beavatkozásokként



FVS_8.3.
MELLÉKLET_FINANSZ

EXCEL-TÁBLÁZATKÉNT KÜLÖN IS CSATOLVA!