

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Vecsés Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent István tér 1.	
Város: Vecsés	Postai irányítószám: 2220

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Vállalkozási szerződés/ Vecsés „Róder Imre és Kereszt utca” felújítási munkái

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Vecsés „Róder Imre és Kereszt utca” felújítási munkái tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkötendő vállalkozási szerződés megvalósítása az alábbiakat tartalmazza:

1/ Róder Imre utca

- az aszfaltburkolat felújítását 529,53 m-en, kapcsolódó járdák és szegélyek felújításával
  - a csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelvezető árok felújítását,
  - az út tartozékainak felújítását (jelzőtáblák és tájékoztató táblák telepítését /9 db/, parkolási gátló oszlopok elhelyezését /50 db/)
  - forgalomtechnikai létesítmények felújítását (sebességellenőrző egység elhelyezését /1 db/)
  - közterület, zöldfelület rendezését
- foglalja magában.

2/ Kereszt utca

- az aszfaltburkolat felújítását 353,14 m-en, kapcsolódó járdák és szegélyek felújításával
  - a csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelvezető árok felújítását,
  - az út tartozékainak felújítását (jelzőtáblák telepítését /4 db/, forgalomtechnikai tükrök elhelyezését /1 db/)
  - forgalomtechnikai létesítmények felújítását (sebességcsökkentő küszöbe építését /1 db/)
  - közterület, zöldfelület rendezését,
  - közvilágítás kiépítését (közvilágítási lámpatestek elhelyezése /5 db/)
- foglalja magában.

A részletes mennyiségeket és műszaki tartalmat a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet, 115. §
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. Harmadik rész 115. § szerinti közvetlen ajánlattételi felhívással induló és a nemzeti nyílt eljárási szabályok szerinti közbeszerzési eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----</b>

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] -[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup></b> <b>2018.01.15.</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b> ----
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> ----- Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -----

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vecsés „Róder Imre és Kereszt utca” felújítási munkái

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

---

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### 1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft.  
Címe: 2363 Felsőpakony, Szent István utca 16. 2. ép.  
Adószáma: 14279092-2-13

Az RBM Úttechnika Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

##### Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)	74.882.466 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 0,5 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 12 hónap

##### 2. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: GEOCOR Kft.  
Címe: 2220 Vecsés, Toldy Ferenc utca 13.  
Adószáma: 13309433-2-13

A GEOCOR Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

<b>Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	
Ajánlati ár (nettó Ft)	74.097.942 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 0,5 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 12 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft.		Az ajánlattevő neve: GEOCOR Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	98,96	6927	100	7000		
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	20	100	2000	100	2000		
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	10	100	1000	100	1000		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9927		10000		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

Valamennyi részszerpont esetében a pontszám alsó határa 1, a pontszám felső határa 100.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az egyes értékelési részszerpontokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempont alapján az bírálati módszer szerint bírálja el:

### 1. sz. részszerpont: Ajánlati ár (nettó Ft)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott Teljes nettó Ajánlati árat értékeli.

Az ajánlatkérő a fordított arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerponton belül a legalacsonyabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{legkedvezőbb}} / \text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

$\text{Ajánlat}_{\text{legkedvezőbb}}$	=	a legalacsonyabb ajánlati ár (Ft)
$\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}$	=	a vizsgált ajánlati ár (Ft)
$P$	=	a vizsgált ajánlati ár számított pontszáma
$P_{\text{max}}$	=	100
$P_{\text{min}}$	=	1

### 2. sz. részszerpont: Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott többlet napi késedelmi kötbér mértékét, azaz a kötelező 0,5 %-t meghaladó napi kötbér mértékét értékeli. Ajánlatkérő az értékelés során maximum 1,5 % többlet napi kötbér mértékét értékeli. A 1,5 %-ot meghaladó többlet vállalások az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egységesen maximális 100 pontot kapnak függetlenül a vállalt mértéktől.

Az ajánlatkérő az egyenes arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerponton belül a legmagasabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

$\text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}$	=	a legnagyobb többlet késedelmi kötbér (%/napban)
$\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}$	=	a vizsgált többlet késedelmi kötbér (%/napban)
$P$	=	a vizsgált többlet késedelmi kötbér számított pontszáma
$P_{\text{max}}$	=	100
$P_{\text{min}}$	=	1

### 3. sz. részszerpont: Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónapokban) (maximum 12 + 12 hónap)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott többlet teljes körű jótállás időtartamát, azaz a kötelező 12 hónapot meghaladó teljes körű jótállási időtartamot értékeli. Ajánlatkérő az értékelés során maximum 12 hónap többlet jótállási időtartamot értékeli. A 12 hónap többlet jótállási időtartamot meghaladó vállalások az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egységesen maximális 100 pontot kapnak függetlenül a vállalt időtartamtól.

Az ajánlatkérő az egyenes arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerzőponton belül a legmagasabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerzőponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

Ajánlat <sub>legmagasabb</sub>	=	a leghosszabb többlet jótállás időtartama (hónapban)
Ajánlat <sub>vizsgált</sub>	=	a vizsgált többlet jótállás időtartama (hónapban)
P	=	a vizsgált többlet jótállás számított pontszáma
P <sub>max</sub>	=	100
P <sub>min</sub>	=	1

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlattevő neve: GEOCOR Kft.  
Címe: 2220 Vecsés, Toldy Ferenc utca 13.  
Adószáma: 13309433-2-13  
Ajánlati ár (nettó Ft) 74.097.942 Ft

A GEOCOR Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. A ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok. Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> ---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

-----

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

----

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

### 1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: Sziget-Szilárd Kft.  
Címe: 2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.  
Adószám: 10933255-2-13

### Érvénytelenség indoka:

1/ Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmi, formai szempontból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak miatt:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 32.4., valamint a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.8. és 3.2.13. pontjaiban előírta, hogy meg kell jelölni az ajánlatban azt a szervezetet, amelynek kapacitására is támaszkodva kíván megfelelni az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. Nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani. (7. sz. melléklet) Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (16. sz. melléklet), valamint a Kbt. 67.§ (3) bekezdése szerint szükséges igazolni a hivatkozott alkalmassági követelménynek való megfelelést.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében felhívta a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek más szervezet (vagy személy) kapacitására kíván-e támaszkodni vagy sem.

A Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő nem teljesítette a felvilágosítás megadási kötelezettségét, ezért a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő ajánlata nem egyértelmű atekintetben, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést ajánlattevő vagy esetleg alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet is biztosítja, így nem állapítható meg az ajánlatban benyújtott dokumentumokról, hogy azok tartalmi, formai szempontból megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 32.3., valamint a közbeszerzési dokumentumok 3.2.14. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell a nyilatkozatát a Kkv. szerinti minősítéséről a 17. sz. melléklet felhasználásával.

A Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, ezért a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt nyilatkozat nem teljes körű, mert ajánlattevő a 17. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban csak a fejléceket töltötte ki, míg a továbbiakban az ajánlattevő Kkv. szerinti minősítésére vonatkozó nyilatkozat, vagyis az aláhúzás hiányzik.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.17. pontjában előírta, hogy ajánlattevő csatolja ajánlatához az árazott költségvetési kiírást.

A Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, ezért a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatában benyújtott árazott költségvetéshez nem került csatolásra a költségvetés előlapja, mely az eljárás szerinti utcák költségvetéseinek az összesítését tartalmazza.

2/ Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő esetében az alábbiak alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

- Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében felhívta a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek más szervezet (vagy személy) kapacitására kíván-e támaszkodni vagy sem.
- A Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő nem teljesítette a felvilágosítás megadási kötelezettségét, ezért a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő ajánlata nem egyértelmű tekintetben, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést ajánlattevő vagy esetleg alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet is biztosítja, így a Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő által csatolt 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozatra vagy esetleg az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozatára van szükség a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés megítéléséhez

A Sziget-Szilárd Kft. ajánlattevő ajánlata fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

---

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2018.03.01.** Lejárata: **2018.03.05.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2018.02.28.**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2018.02.28.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

---

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

---

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)



---
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
---
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>
---

---

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*