

Vecses Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 1/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Vecses Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2015. november 26-án (csütörtök) 17.00 órai kezdettel
a Városháza Dísztermében
megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak:

Czibolya Zoltán, Fröhvirthné Halász Melinda, Tóth Judit, dr. Lugosi Mária, Oláh László, Saska Istvánné, Szabó Attila, Várszegi Csaba képviselők, Szlahó Csaba polgármester, Tábori Ferenc alpolgármester

Jelen van továbbá:

Mohainé Jakab Anikó jegyző

Szlahó Csaba polgármester: üdvözlöm a megjelenteket és minden érdeklődőt, köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a hivatal megjelent dolgozóit, osztályvezetőit.

Nagyon röviden tájékoztatnám Önöket arról, hogy mi történt az elmúlt egy-másfél évben, utána átadom a szót képviselőtársaimnak, hogy ők is beszámolhassanak. Ezután átadjuk a helyet a lakossági kérdéseknek, három-négy kérdést összegyűjtve igyekszünk mindenre válaszolni.

A 2015-ös esztendő is ugyanúgy indult, mint az előzőek, nagy biztonsággal tervezzük a költségvetést és visszafogjuk a kiadásainkat. A költségvetés elfogadásánál mindig a biztonság a fő szempont, a fejlesztéseket visszafogjuk mindaddig, amíg a zárszámadás ideje el nem érkezik, akkor általában mindig rendelkezésre áll olyan szabadon felhasználható pénzmaradvány, amellyel már tervezni lehet. Költségvetésünket az ilyenkor mindig jelenlévő és a tervezésbe bevont könyvvizsgáló is méltatta. Sajnos ekkor - 2015 márciusában – jött a hír a QUAESTOR csődjéről, amelynél az önkormányzat 200 millió forint értékű állampapírral rendelkezett. Mi úgy gondoltuk, hogy ezt jó darabig nem kapjuk vissza, bár – minthogy állampapírról van szó – bízunk abban, hogy valamikor mindenképpen visszakerül. Éppen ezért ezzel az összeggel a zárszámadásban nem számoltunk, ennek ellenére bizonyos fejlesztéseket mégis tervezni tudtunk. A jó hír azonban az, hogy épp a múlt héten kaptunk hivatalos értesítést arról, miszerint értékpapírjainkat visszakapjuk (azokat transzferálják) és némi adminisztrációs eljárás után talán még idén pont kerülhet ennek a történetnek a végére.

A zárszámadásban 200 milliós – saját erős – fejlesztést ütemeztünk be, amely a korábbi évekhez képest szerényebb volumenű, összehasonlítva a 2014. évi költségvetéssel. Tavaly ugyanis olyan nagy volumenű beruházásokat sikerült végigvinnünk – természetesen plusz pályázati források igénybevételével – mint a Halmy téri iskola felújítása, korszerűsítése; a műfüves pálya építése a kis Epresben, valamint a Dózsa Gy. út és Telepi út rekonstrukciója. Ezek majdnem egy milliárd forintra emelték a felhalmozási kiadásainkat. 2014. december 31-én tájékoztattak minket arról, hogy csaknem 200 millió forintos összegű hulladékgazdálkodási pályázatot nyertünk. A pályázati pénzt szállító gépjárművekre, aprítógépre, komposztáló és

gyűjtőedényekre fordítottuk, így ezzel a Városgondnok Kft. üzleti és gazdasági lehetőségei jelentősen bővülnek, hisz új partnerekkel lehet szerződni, amely a cégnek bevételt, ezzel egyidejűleg az önkormányzatnak kisebb kiadási tételt jelent. Ebben a pályázatban olyan komplett informatikai rendszer is készül, amely lehetővé teszi a hulladékszállítási díj fizetésének nyomon követését. Ez mindazok érdekében fontos, akik hosszú évek óta tisztességesen fizetik a szemétdíjat, ellentétben azokkal, akik csak díjfizetés megkerülésére törekszenek. Az idei fejlesztéseknél is azokkal az alapvetésekkel élünk, amelyekkel korábban, azaz mindig prioritást élvez az oktatási, nevelési és egészségügyi intézmények karbantartása, felújítása, állagmegóvása. Annak ellenére, hogy bizonyos intézmények esetében fenntartóváltás történt – a Petőfi iskolát a Katolikus Egyház, míg a falusi iskolát a nemzetiségi önkormányzat vette át – a felújítási költségekből az önkormányzat továbbra is részt vállal.

Az intézményi beruházások mellett az útépitések jelentik a legnagyobb költségvetési tételt, az idén is kilenc utcát sikerült megépíteni, egy részét a vízhálózat felújításával együtt – a DPMV Zrt. közreműködésével - végeztük. Hogy a város élhető legyen, ahhoz rendezett közterületek kellenek, amelyek karbantartása szintén milliós összegeket emészt fel. A kisállomás két oldalán parkolót építettünk és az egész területet igyekeztünk szebbé varázsolni. Persze tudjuk, hogy messze még a munka vége, a következő lépés az elhasználódott Zrínyi és Szép utca felújítása lesz. Meg szeretném említeni az elkészült két műfüves pályát a kis Egresben és a Petőfi iskola udvarán, amely fejlesztés „szerencsésen” összekapcsolódott a mindennapos testnevelés bevezetésével és általában a tornaórák számának növekedésével. Összefoglalva: a pályázati forrásokat is beleszámítva, ca. 300-350 millió forint értékű fejlesztést valósítottunk meg idén és már most tudjuk, hogy jövőre elkészülhet a Város utca, ui. a beruházás költségeinek felét pályázaton elnyertük.

A Képviselő-testületnek és az önkormányzatnak továbbra is számos terve van, amelynek jórészt csak anyagi lehetőségeink szabnak határt. Igyekszünk plusz adózókat a városban vonzani, ez ebben az évben is sikerült, hosszú-hosszú tárgyalások után egy – helyi iparüzési adó szempontjából - ilyen fajsúlyos vállalkozást sikerült visszacsalogatni. A másik forrás a pályázati lehetőségek kiaknázása, ezekhez terveket is kell készíteni, ilyen pl. a Halmi iskola bővítése. A zsúfoltság megszüntetésére az intézmény egy négy tantermes épületrésszel egészülne ki, amelyre a Nemzeti Sportközpontoknál pályáztunk és reményeink szerint nyár végére el is készülhet a beruházás.

Ami az intézményi felújításokat illeti, a Városháza és az Andrássy Iskola épülete sürgős beavatkozást igényel. Az iskola energetikai tervei már kész vannak, a Városházával kapcsolatban azonban még lemaradásban vagyunk. Mindig más fejlesztés és beruházás tűnt aktuálisabbnak, azonban mára már az épületünk annyira siralmas állapotban van, hogy mindenképp kezdenünk kell vele valamit. Az Andrássy iskolával eddig rengeteget foglalkoztunk, ui. eddig csak toldoztuk-foldoztuk, mindig próbáltunk megoldást találni az előforduló problémákra és most már arra várunk, hogy végre kiírnak egy olyan, komplex pályázatot, amely révén a Halmi iskola is megújulhatott.

Vecsés egyik legrégebbi, a Fő út 49. szám alatti épülete is rekonstrukcióra vár, ennek a teteje kb. 100 éves, amelynek tavasszal meg is kezdjük a felújítását, majd fokozatosan az egész sorra kerül.

További nagyobb céljaink a MÁV állomásépületek felújítása, ezeket a terveket már kétszer lehúzták a listáról, annak ellenére, hogy Völner úr személyesen jelentette be, hogy márpedig ez állami forrásból megvalósul. Ugyanígy a Dózsa Gy. úti alapellátási központ tervei is megvalósításra várnak, szeretnénk odacsoportosítani az érintett két telep rendelőit. Azt szeretnénk, ha az ott lakók is hasonló körülményekkel találkoznának, mint a szakorvosi rendelőben. Persze annak is ára van, mert a rendelőnk nagyon népszerű a környéken, azonban

egyetlen település sem fizet egy fillér hozzájárulást a fenntartásáért. A rendelő sikerének titka ugyanis a hozzáértő vezető és évi 120-130 millió forint.

A Lanyit illetően jó hír, hogy már használatbavételi engedéllyel rendelkezünk, így annak egyik része gazdaságfejlesztési terület lesz, míg a Tó utcai felét rekreációs céllal fejlesztenénk. Oda komolyabb sportcsarnokot, szabadidős központot lehet „álmodni”. Itt említeném meg azt az egyelőre nem hivatalos információt, hogy a Kézilabda Szövetség támogatásával akár Vecsésen épülhet meg a központi finanszírozásból megvalósuló hatvan kézilabda tornacsarnok egyike, amelyre már szintén rendelkezésre állnak a terveink, erre akár a Lanyi területe is megfelelő lehet. Szóba került még a Halmi iskola udvara is, azonban a szigorú beépítettségi százalékok miatt ez az alternatíva kétséges.

Az idei évben nem kalkulált tétel volt a vecsési Rendőrőrs épületének felújítása, ezt két ütemben szeretnénk megvalósítani (ez év végéig, majd jövő év elején), természetesen a rendőrséggel szorosan együttműködve. Ezúton is köszöntöm a Rendőrség képviselőjében megjelent őrsparancsnok urat és helyettesét! Ez az együttműködés diplomáciailag is hasznos, mert így az önkormányzat, a város is kéréssel fordulhat a megyei kapitánysághoz, pl. a létszámbővítés ügyében.

Éppen tavaly ilyenkor beszéltünk arról, hogy szükség volna a 400-as úton egy gyalogátkelőre a két intézmény (iskola és óvoda) között, ez sikeresen megvalósult, ráadásul lámpás, ezért forgalomlassító funkciója is van. Az útdíj bevezetésével egyébként érezhetően megnövekedett az említett út forgalma. És ha már e témánál vagyunk, nagyon fontosnak tartjuk a 0202-es út mielőbbi kiépítését, ez az Almáskert utat kötné össze az M0-sal, amely jelentősen tehermentesítené az úthálózatunkat és mind a lakosság, mind a gazdasági szereplők szempontjából hasznos beruházás lenne.

A városkép nagyon fontos, azonban az még fontosabb, hogy hogyan érzik magukat az itt lakók. A kulturális események, alkalmak köre láthatóan bővült a központ megépítésével, van hova menni nyáron is, az emberek ki tudnak ülni beszélgetni. A Káposztafeszt legfőbb közösségi eseményünk, ami mindig ráirányítja a figyelmet városunkra. Alapvetően pozitív a visszhangja, bár tudjuk, hogy számos kellemetlenséggel is jár, főleg a közelben lakók számára. A Mindenki Karácsonya is hagyományá vált, aranyvasárnap rendezzük és jó lenne, ha később vásárrá nőné ki magát.

A megszokott rendezvényeken kívül idén a 25 éves önkormányzatiság fennállását is megünnepeltük, 1990. október 25-én alakult meg az első képviselő-testület, erről emlékeztünk meg. Jelenleg nem éli fénykorát az önkormányzatiság, a járási hivatal felállításával hatásköröket vontak el és további elvonást is terveznek. Ami a hivatalunknál maradt, azt üdvös lenne megtartani, pl. az építési osztályok sorsa is bizonytalan, amelyről úgy gondolom, hogy nem szolgálná a lakosság érdekét ennek más hivatal alá rendelése.

Összefoglalva, igyekszünk a lakosság érdekében és megelégedésére dolgozni, ha hagynak, ui. most éppen az Állami Számvevőszék által elrendelt ellenőrzés foglalja le munkatársainkat. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy szeretnék-e a saját választókerületükkel kapcsolatban valamit elmondani, mivel egészítenék ki az elmondottakat?

A szociális bizottság elnöke kéri, hogy említsem meg, hogy szociális területen is rengeteget áldoz az önkormányzat arra, hogy az elesetteken, rászorulókon segíteni tudjunk. A Gondozási Központ, a Családsegítő Szolgálat fenntartása, a nyári napközi és az ingyenes étkeztetés megszervezése is ide tartozik, ennek jelentős része már nem államilag finanszírozott feladat. Átadom szót Önöknek, kérem, hogy a hozzászólók nevüket és lakcímüket mindenképpen mondják el!

L. M. Vörösmarty u.: Szeretném megköszönni a testület munkáját, ui. már 60 éve itt lakom és ilyen „brutális” fejlődést a korábbiakban sohasem tapasztaltam. Valóban nagyon sok minden megvalósult, ehhez szeretnék néhány észrevételt – nem kritikát – hozzáfűzni. Miért

nem lehet a nyugdíjasoknak 200 forint helyett 20 forintért műanyag zsákokat biztosítani, hisz ők ingyen gondozzák a közterületet maguk előtt és gyakran heti tíz zsákra is szükségük lehet? Szerintem ebből a pályázati támogatásból olcsóbb előállítású zsákokat kellene vásárolni, van is erre cég a városban. Továbbá jó lenne, ha a mezőőrök, polgárőrök és a rendőrség jobban figyelne a városszéli területekre, ahol illegálisan kirakják a szemetet. Én még nem láttam ott senkit a hatóság részéről. Az említett falusi átkelőhely szenzációs ötlet az ott élőknek, azonban a műszakis nem ért a szakmájához, nem látott még vízmértéket, mert a lámpákat szerencsétlenül helyezték el. Minek fizetünk közpénzből silány munkát? Javasolom továbbá, hogy a Petőfi iskolánál – rendezvények idején – meg kellene nyitni azt a belső udvart, ahol a papírgyűjtést szervezik. A Vörösmarty utcában egyébként van egy térfigyelő kamera, amely nem működik és nincs bekötve sehova, és nem veszi fel a tiltó tábla ellenére az utcába behajtó szabálysértőket.

Szlahó Csaba polgármester: Az a kamera be van kötve a központi rendszerbe, ui. mikor nekitolattak a kollégámnak, azt onnan nézték vissza.

L. M. Vörösmarty u.: Akkor valami történt azóta, egy képviselőtársa mondta, hogy jelenleg nem működik. Egyébként tényleg látványos a fejlődés, a további munkájukhoz jó egészséget kívánok!

Szlahó Csaba polgármester: Köszönjük szépen, összegyűjtünk néhány kérdést, majd azután válaszolunk.

N. Iné, Bercsényi u. Ahhoz szeretnék hozzászólni, hogy bár a Major utca elkészült, azonban nagyon keskeny lett. Ui. mindkét oldalra árok került és a Dózsa Gy. útról kanyarodáskor becsúszik az autó, ha egy nagyobb kocsit elfoglalja az utcát. Mikor rákérdeztünk, hogy miért kell két árok, akkor azt a választ kaptuk, hogy ez közterület és az önkormányzat eldöntheti, hogy hogyan építi meg az utcát. Erre vonatkozóan azt kérdezem, hogy amikor az utcát seperni kell, rendbe kell tenni, azt miért az ott lakók végzik, pedig közterület? A másik megjegyzésem, hogy az út szélét sittel töltötték fel, az árok tele van vele. A Major és Bercsényi utca Y kereszteződésénél levő átereszeket betemették, a közlekedési lámpa eltűnt, a fákat tönkretették. November 1-jén csőtörés volt, másnapra megcsinálták az utat, leaszfaltozták és már most látszik, hogy az út süllyed. Egy kérdésem volna még: nem lehetne a Major utcát egyirányúsítani?

dr. V. P., Achim A. u.: Azzal kezdeném, hogy én részt vettem a közbiztonsági közmeghallgatáson is, ahol az őrsparancsnok jogosan irányította át ide a kérdésemet, mégpedig: felújították a Bokor utca – Ady Endre utca – Iskola utca kanyart, amihez régen főútvonal tábla tartozott, ez most hiányzik. Akik jól ismerik ezt, úgy járnak ott, mint régen.

Szlahó Csaba polgármester: Inkább a Szép utca, nem?

dr. V. P. Achim A. u.: Igen, bocsánat, rosszul mondtam. Egy S kanyar van ott. Az őrsparancsnok arról tájékoztattott, hogy itt a táblakihelyezés önkormányzati hatáskör. Ezt három éve kérem egyébként. A másik probléma a lomizás kérdése, amit fel szeretnék vetni. Mindig kaotikus helyzet keletkezik, ehhez vitaanyagot is készítettem. Javasolnék egy bizonyos összegű kauciót, akik lomizni akarnak, ezt megfizetik és kapnak egy kártyát. Aki ezt az igazolást nem tudja bemutatni ellenőrzéskor, akkor meg lehetne büntetni. Aki elvisz valamit, az természetesen fizessen érte és kötelezzék arra, hogy megfelelő helyen rakja le az elvitt lomot. Kérném, hogy foglalkozzunk ezzel az ügyel! Köszönöm szépen!

Szlahó Csaba polgármester: Megpróbálok nagyon röviden válaszolni azokra a kérdésekre, amelyekre tudok. Első kérdés a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos felvetés volt. Amit itt el szeretnék mondani az az, hogy a Városgondok Kft. a közelmúltban rengeteget fejlődött, de erről Tuba Zoltán ügyvezető beszámol majd. A szelektív gyűjtés nagyon jól működik és ez ügyben a lakosság is nagyon jól vizsgázott, ui. míg más városokban a zsákos hulladékot át kell válogatni, addig nálunk tisztán, az előírásoknak megfelelően helyezik a zsákba a hulladékot és ez a tény jelentősen csökkenti a költségeket. Egyébként mindig hangsúlyozom,

hogy a szemétszállítási rendszer fenntartása és fejlesztése hatalmas összegeket emészt fel, és az, hogy a zsákokért kérünk valamennyi pénzt, az teljesen indokolt. Sehol a világon nem várják el, hogy a saját házam, portám előtt más tegyen rendet még akkor is, ha az közterület. Ha ennyit sem lehet a lakosságra terhelni, akkor bevezethetjük a kommunális adót, de akkor meg amiatt lesz a felháborodás. Vannak olyanok, akik sok fát ültetnek, ez nyilván munkával jár, azt gondozni is kell. Ott pl. az Erkel utcában, ahol védett fák vannak, természetesen besegítünk, konténereket helyezünk ki. A Major utcai utépítést illetően el szeretném mondani, hogy útfelújítás történt, ugyanazon pályaszerkezettel, mint korábban. Az ároknak az a funkciója, hogy a víz ott szikkadjon el, és megértem, hogy szűk az utca, de annak meg az az előnye, hogy le kell állni, le kell lassítani, ezért legalább nem száguldoznak rajta az autók. Az út pályaszerkezetének van egy terve, azt meg kell tartani és ügyelni kell arra is, hogy a vízelvezetés megoldott legyen. Egyébként nem sített tettek oda, hanem martaszfaltot tettek a padka stabilizálására. A munkatársaim majd kimennek és megnézik a helyszínen, hogy milyen megoldások vannak.

A hiányzó útjelző tábla ügyében intézkedünk, ami pedig a lomizást illeti, már jeleztem a problémát a Városgondnok ügyvezetőjének, tudom, hogy megoldást kell találni, mert áldatlan állapotok alakulnak ki ezeken a napokon. Kinek van észrevétele? Képviselő asszony, utána Szabó Attila.

Frühwirthné Halász Melinda képviselő: A városszéli közterületek rendezetlenségével kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Örömmel mondhatom, hogy alakult egy civil egyesület, Hulladékkommandó Vecsés néven, amelynek tagjait is itt köszönhetjük. Én magam is részt vettem néhány akciójukban, hetente járőröznek a mezőőrökkel, közterület-felügyelőkkel és a rendőrökkel. Nagyon sok bizonyítékot találtak meg a szemétnél arra vonatkozóan, hogy kik helyezhették el. Feljelentések születtek, bírság kiszabására is sor került, tehát eredményes a kezdeményezés. Emellett azt is felvállalták, hogy a szemetet is elviszik. Bárki, akinek fontos a város rendezettsége, csatlakozhat az egyesülethez. A Vecsési Tájékoztatóban, a helyi Tv-ben és a facebook-on is tájékozódhatnak a lakosok a kommandó munkájáról, akcióiról.

Tuba Zoltán, a Városgondnok Kft. ügyvezetője: A zöldhulladékos zsákokat vecsési vállalkozótól rendeljük, jelenleg az önköltségi ára 70 forint, ezt feliratozva és olyan minőségben nyújtja, hogy elbírja azt a mennyiséget, amelyet hivatalosan bele lehet tenni. Ezen kívül van bizonyos rezsiköltség, ami tavasztól késő őszig további jelentős tételt jelent. Itt szeretném bejelenteni, hogy november 30-ig szól a szerződésünk az ASA-val a komposztálásra, de kértem további egy hetet és így december első hetében, idén utoljára még egyszer begyűjtjük és elvisszük a zöldhulladékot. Sokan jelezték, hogy a zsák szája szűk, ezért a napokban egy kisebb, de szélesebb zsák gyártásáról egyeztettem a vállalkozóval, amelynek úrmértéke nem változik. És ami még fontosabb, a pályázat keretén belül 1630 db, 400 literes komposztáló edényt nyert a város, amit a vecsési lakosoknak osztunk ki. Eddig 900 db került ki a lakosokhoz, bárki jöhet, jelentkezhet, csak annyit kell vállalnia, hogy 5 évig rendeltetésszerűen használja, mert ezt a pályázat miatt bármikor ellenőrizhetik. Ezzel a kiosztással az az elsődleges célunk, hogy csökkenjen az a hulladékmennyiség, amelyet a lerakóba kell vinni. A lomtalanítással kapcsolatban elmondanám, hogy a polgármester úr átadta nekem azt az előterjesztést, amit Ön említett, én is szeretném, ha erről nyilvános és konstruktív vita alakulna. A mostani gépparkunk már van olyan színvonalú, amely megoldást nyújthat, pl. a házhoz menő lomtalanítás lehetősége is egy ilyen alternatíva lenne. Vannak pro és kontra érvek ezzel kapcsolatban, a tapasztalatok azt mutatják, hogy 30 százalékkal csökkent az így átadott lom mennyisége. Ehhez tényleg az kell, hogy a szolgáltató is profi módon végezze a munkáját, és a lakosságnak is partnernek kell lennie, mert komoly szervezést igényel ennek megvalósítása. Idén 250 tonna lomot kellett összegyűjteni és nekem az a gyanúm, hogy más településről származó lomot is idehoztak, tavaly ez a mennyiség csak 150 tonna volt.

Szabó Attila képviselő: A lomtalanításról csak annyit, hogy nekem szinte 100 százalékosan ki van dolgozva ennek kivitelezhetősége, ezt be is akartam nyújtani. Az erről szóló vitán szeretnék részt venni, ott vázolnám az elképzeléseimet. Ki kell azonban mondani, hogy a lomtalanításból élő cigány hordákat el kell távolítani a városból, remélem erre a jövőben lehetőségünk lesz.

Gy. K. Liszt F. u.: A Hulladékkommandó tagjaként szeretnék tájékoztatást nyújtani a munkánkról. A kezdeményezés a várossal együtt közös érdekünk volt. A százhalombattai kommandó tanított be bennünket, az ő segédletükkel indult el ez a mozgalom, a Kispatak Természetvédő Egyesület keretein belül. 30 aktív tagja van az egyesületnek, ez azt jelenti, hogy szinte mindennap járőrözünk. Ezt kb. 10 tagunk csinálja, a többiek a háttérmunkával foglalkoznak. Együttműködünk a mezőőrökkel, közterület- felügyelőkkel és a Városgondnok Kft.vel, ami egyébként gépjárművet is biztosít a szemétszedéshez. A jövőben nagyon fontosnak tartanánk a nevelést, hogy a gyerekek lássák, hogy mi az a hulladékkezelés, hogyan lehet otthon, a háztartásban minél környezettudatosabban kezelni a szemetet. Az elmúlt fél évben 30 akciót szerveztünk, kb. 100 ezer forintos bírságot szabott ki a közterület-felügyelet. Feljelentéseket is tettünk, azonban ezek sajnos igen hosszadalmas és kétséges kimenetelű eljárások, ennek egyszerűsítésére teszünk majd javaslatot. Az illegális hulladéklerakás jórészt éjszaka történik és érdekes módon ott, ahol már amúgy is van. Négy alkalommal saját utánfutóval is dolgoztunk, majd a Városgondnok által felajánlott járművel. Csak az MO-nál összeszedtünk két konténernyi szemetet, úgyhogy a külterületen igenis jelen vagyunk. A Kakucsi utat is letakarítottuk, kb. két hét után került ki egy ágymatrac meg egy kis építési hulladék. Nekünk is érdekünk, hogy ez a város tiszta és élhető legyen.

Szlahó Csaba polgármester: Köszönjük a beszámolót és a kommandó munkáját, amelyet a jövőben is támogatni fogunk. A battai kommandó sem ingyen adta át a tudását, de megérte.

K. G. Zrínyi utca: Azt kérdezném, hogy nem lenne-e a lehetőség arra, hogy a lakosság bizonyos mennyiségű építési sittel elhelyezzen az ASA lerakóban. Ugyanis most elindulnak és amikor megtudják, hogy fizetni kell, útközben lerakják.

Szlahó Csaba polgármester: Én úgy tudom, hogy 1 köbméterig az ASA térítésmentesen befogadja.

Tuba Zoltán ügyvezető: Sajnos nem ingyen, mert lerakói illetéket kell fizetni.

Szlahó Csaba polgármester: Köszönöm szépen, menjünk tovább!

P. Zs. Széchenyi u.: A polgármester úr által említett elkerülő útról szeretnék beszélni. A Széchenyi út kb. 3 km hosszú, egyenes útszakasz. Egyrészt, az északi ipari park minden teherautója rajtuk jár keresztül, ez naponta ca. 800 gépjárművet jelent, másrészt – egyenessége okán - sokan gyorsasági pályának használják. Levelet írtunk, aláírást gyűjtöttünk, erre a polgármester úr október 13-án kelt válaszában megoldásként az elkerülő útra hivatkozik. Ezzel egyet is értünk, de addig is szükség volna egy átmeneti, áthidaló megoldásra, mert az út megépítése várhatóan még évekbe telik. A sebesség korlátozására már most is volnának lehetőségek, emellett mi azt is javasoltuk, hogy el lehetne terelni a teherforgalmat a 4-es és az M0-s út felé. Ez volna egyelőre a rövidtávú és ésszerű megoldás addig, míg az út meg nem épül. Kérdésem az volna, hogy milyen átmeneti megoldással tudnak szolgálni illetve van-e arra vonatkozó információ, hogy mikorra készülne el az elkerülő?

H. Z. Lázár Vilmos u.: Azt szeretném kérdezni, hogy van-e különbség a Kispatak és a Katica lakópark között? Azért kérdezem ezt, mert a Katica lakópark lakó- pihenőövezet az autóforgalom szempontjából, míg a Kispatak nem.

B. B. Lázár V. u.: Bocsánat, 30-as zóna, nem ugyanaz a kettő.

H. Z. Lázár Vilmos u.: Ez különösen azért lenne fontos, mert a Kispatak lakóparkban nem épültek járdák. Ott közlekednek a kisgyerekek az úttesten. Lehet-e táblát kihelyezni, amire legalább hivatkozni lehetne?

D. T. Széchenyi u.: A CBA és az ALDI ott van a közelben és azt hallottuk, hogy felújítják az egész járdarészt, a Széchenyi utcán végig. Mindenhol van ilyen-olyan minőségű járda, azonban egy kerékpárút nagyon hiányzik. Több százan járnak arra és a néhol igen rossz minőségű járdát használják a biciklizéshez. Oda kellene figyelni a Westsun cégre, ez egy tuning cég, a Széchenyi utcán próbálgatják az autóikat éjjel. 130-180 km/h-val mennek, 102-104 decibeles zajjal. A másik probléma: a Besztercei és a Széchenyi utca sarkán van buszmegálló, amihez nincs kiépítve gyalogosátkelő. A munkából hazatérők számára ez életveszélyes, történt is ott már halálos baleset. Azt hiszem, nem nagy összeg táblát kihelyezni és egy zebrát felfesteni, magam is meg tudnám csinálni.

Szlahó Csaba polgármester: Egyébként valóban úgy tűnik, hogy egy zebra felfestése nem nagy ügy, azonban sajnos nem így van. Gyalogátkelőhely létesítése legalább fél millió forint és ehhez még világítás is kell.

D. T. Széchenyi u.: Nem lehetne a megállót a Besztercei utcában elhelyezni?

Szlahó Csaba polgármester: Köszönjük szépen, értjük a problémát, igazuk van. A Széchenyi utcában kialakult helyzet a forgalom növekedésével évről-évre rosszabb, ezt látjuk, ezért is tervezzük ezt a kiváltó, elkerülő utat. Addig is ki kell találni valamit a forgalom lassítására. A gyalogosátkelővel kapcsolatban átadnám a szót Geiger Gizella vagyongazdálkodásért felelős osztályvezetőnek.

Geiger Gizella osztályvezető: Ezt a jelzést már megkaptuk Alattyányi képviselő úrtól, ezért a VOLÁNBUSZ képviselőjével kimentünk, hogy megnézzük, miként lehetne áthelyezni a buszmegállót. Erre egy kisebb lakossági fórum kerekedett, ott egyértelműen nem támogatták az ötletet.

D. T. Széchenyi u.: Ezzel kapcsolatban aláírásgyűjtést kezdeményeznék, hogy lássák, hányan támogatják a megálló áthelyezését.

Geiger Gizella osztályvezető: Épp ezzel szerettem volna folytatni, hogy abban állapotunk meg a képviselő úrral, hogy forgalomszámlálást tartunk, megnézzük, hogy a leszálló utasok merre mennek, és ennek ismeretében tudjuk eldönteni, hogy mi a helyes megoldás. Ezért tavaszig kérem türelmüket!

Szlahó Csaba polgármester: Egyelőre a forgalomlassítással kapcsolatban tudunk megoldásokat keresni, kitiltani az oda tartó járműveket nem tudjuk. A teherforgalommal kapcsolatban az a probléma, hogy sok cégnek itt van telephelye, és hiába van kint a „kivéve célforgalom” tábla, sokan nyilván ennek ellenére behajtanak, hisz erre rövidebb.

P. Zs. Széchenyi u.: Semmiféle kitiltásról nincs szó, azonban azt nem értjük, hogy miért nem lehet megfelelő kitáblázással a 4-es és ezzel az M0-s felé terelni a forgalmat? Az ipari parkból jövő kamionokat egyszerűen másfelé, kifelé kellene irányítani, ott nem lakik senki. Most épp ellenkezőleg hatnak a táblák. A 800-as szám csak a kamionokat jelenti, ez a szám az összforgalmat tekintve 6000.

Szlahó Csaba polgármester: Azokkal a teherautókkal akkor sem tudunk mit csinálni, amik kifejezetten a cégekhez mennek. Az ellenőrzésre kell helyezniük a hangsúlyt, az elkerülő úttal kapcsolatban a tervezést megkezdtük, kisajátításra is szükség lesz.

Ami a Kispatakban felmerülő problémát illeti: táblázhatunk, de nem mindig segít. A járdát előttem pl. magam építettem, itt a lakóparkban a fejlesztő cég vállalta a járdaépítést, de aztán eltűnt. A lakóparkiak gyönyörű kiskertet alakítanak ki, ugyanakkor eszükbe nem jut a járdaépítés. Amikor arról van szó, hogy az ingatlan tulajdonosoknak kellene járdát építeni, mindig fel vannak háborodva. Az utcai gyorshajtókról mindenki tudna mesélni, pl. ahol én lakom, az egyirányú Berzsényire is ez a jellemző. Mindenhova nem tudunk fekvő rendőrt építeni, a motorizáció e tekintetben is mérgezi az életünket. A Forgalomtechnikai Munkacsoport megkapja ezeket az észrevételeket, foglalkozni kell ezekkel a kérdésekkel. Az említett gyorsasági verseny az persze már egy másik probléma, szerencsére itt van az őrsparancsnok úr, ő is hallotta, úgyhogy ez ellen mindenképpen tennünk kell valamit.

K. Fné Zrínyi u.: Önök már ismernek, hisz 10 éve minden alkalommal itt vagyok és szóvá teszem a Kertekalja vasútállomás állapotát, de most nagyon örülök, hogy ilyen rendezett lett. Azonban az felháborít, hogy a virágokat lopkodják. Megkérdezném, hogy a Tündér utca aszfaltozását mikorra tervezik? Illetve panaszként említeném, hogy a Zrínyi utcában is ugyanaz a helyzet, mint amit az előbb tárgyaltak: sokan és nagyon gyorsan mennek el arra, főleg Gyárlórról, a 4-es útra, amióta az M0-s fizetössé vált.

B. B. Lázár V. u.: A szomszédomhoz csatlakozva azt szeretném javasolni, hogy a Kispatlak lakóparkot a Kellner dr. utcához hasonlóan lakó-pihenőövezetté kellene nyilvánítani, mert akkor lehet számítani az úttesten gyalogos forgalomra és akkor tilos az átmenő forgalom is. Ezért nem elég a 30-as tábla. Azért költöztem oda, mert szép, csendes életre vágytam, ami addig meg is volt, amíg meg nem építették az M0-as mögöttünk lévő szakaszát. Azóta irdatlan zaj szűrődik be, különösen, mikor lehullanak a levelek. Van-e az önkormányzatnak lehetősége, hogy zajvédő fal építését kezdeményezze?

Szlahó Csaba polgármester: Kérelmezni tudjuk, de nem sok esélyt látok a sikerre.

B. B. Lázár V. u.: További problémám, hogy lakótársaim a szennyvízcsatornába vezetik az esővizet. A mi szerelőaknánkban ekkor megemelkedik a szennyvíz, az összes lefolyónk bűzlik. Voltak kint a GYÁVIV-tól, megvizsgálták a problémát és azt mondták, hogy a rendszer nincs felkészülve ennyi háztartás általi terhelésre. Egyik ismerősömet a Küküllőin épp ezért büntették meg.

Szlahó Csaba polgármester: A lakóparkban eddig ilyen probléma nem volt, az egy jól kiépített elvezető rendszer, ráadásul ott a patak is.

B. B. Lázár V. u.: A Lázár és a Budai Nagy Antal sarkánál a csatornafedélből 20 cm magasra spriccel fel a víz. Nem tudom, hogy melyik csatornafedél, mert egymás mellett van a kettő, az esővíz és a szennyvíz. A járdahelyzet is elkésztető, erről már volt szó.

Szlahó Csaba polgármester: Erre tudunk anyagot, térkövet biztosítani. Van egy keret, amit nem mindig merítenek ki. Lehetne egy járdaépítési programot indítani, erre még visszatérünk, mert nem szeretnék üres ígéreteket tenni. Legalább egyoldali járda jó lenne.

B. B. Lázár V. u.: A falevelekkel kapcsolatban megjegyezném, hogy pár évvel ezelőttig a VETÜSZ ingyen elvitte a bármilyen zsákba elhelyezett levelet, most már nem. Most ez miért nincs ingyen, akkor miért lehetett?

Tuba Zoltán ügyvezető: Akkor még nem voltak lerakói díjak és illeték. Budapesten 900 forint egy darab zsák.

B. B. Lázár V. u.: De miért a saját költségemre szállíttassam el a közterületről a leveleket? Budapesten a körútról biztos nem a lakó viteti el a szemetet és a levelet. Más felvetés: az Attila és Károly utca sarkán lévő „fekvő rendőr” nagyon rosszul sikerült, az autók nem lassítanak, hanem megállnak előtte. Miért nem lehetett olyat építeni, mint a Lőrinci úton?

Szlahó Csaba polgármester: Tény, hogy kezdetben néhányan beleszaladtak, de nem azért, mert magas, hanem azért, mert gyorsan mentek. Most már 20 km/h-s sebességkorlátozó tábla van kint. Lehetne rajta mit csiszolni, mondjuk sportkocsiknak tényleg nem a legjobb, de a célt elérte. Köszönjük az észrevételeket!

Z. Mné, Vaspálya u.: Örülök, hogy Vecsésen sok utcát már leaszfaltoztak, ebből a Vaspálya utca kimaradt. Esőben sehogy nem lehet ott közlekedni. Mikor lesz erre megoldás? A sarkon nem lakik senki, a gáztól nem tudunk a kocsúton menni, mert beleesünk a vízbe. Amikor a Teréz utca készült, arról volt szó, hogy ez is meglesz. Én tudom, hogy miért nem készült el, de azt most nem mondom el. A Teréz utca vasút felőli oldala pedig nagyon gazos, gyalog nem lehet elmenni. Ígéretet kaptunk Marikától, Alattyányitól, nem történt semmi.

Szlahó Csaba polgármester: Három kérdés összegyűlt, Gizus kérlek válaszolj az úttal, aszfaltozással kapcsolatban!

Geiger Gizella osztályvezető: A képviselő asszony továbbította nekünk a Vaspálya utca problémáját, egyeztettem a kivitelező céggel, egy kis türelmet kérnék, mert kicsi csúszásban

vagyunk az útépitésekkel, még egy utcát be kell fejeznünk. Ugyanez vonatkozik a Major utcára, megígértük, hogy visszamegyünk, ha a kivitelező a nagy munkákat befejezi. December 15-ig igyekszünk minden javítási munkát elvégezni, ha az időjárás engedi. A gallyakkal kapcsolatban egyeztettem a kolléganőmmel és jövő héten rendbe teszik a nem lakott ingatlant.

Z. Mné Vaspálva u.: Saját költségünkön már két alkalommal leköveztük az utcát, ez a végtelenségig nem megy. Máshol jobban segítenek.

Szlahó Csaba polgármester: Nyilvánvalóan azért, mert ott nagyobb a forgalom. Sokan cserélnének Önökkel. Értjük a feladatot, a Tündér utcai helyzetet is meg kell oldani.

B. J. Teréz u.: Azt szeretném kérdezni, idén mennyiért lehet megváltani a sírhelyet, ui. tavaly édesapám sírhelymegváltásáért 27.500 forintot fizettem, most 104 ezer forint lenne. Szegediné azt mondta, forduljak a polgármester úrhoz és, azzal érvelt, hogy a sír fősorban van.

Szlahó Csaba polgármester: A tavalyi évhez képest biztos, hogy nem változtak a díjak, mert a rendeletet nem módosítottuk. A díjtételeken nem változtattunk már 4-5 éve. Hány évre szól? 25? Megkérdezzük és írásban válaszolunk. Egyetértek, ez hatalmas összeg. Köszönjük szépen!

Mohainé Jakab Anikó jegyző: Az első soros sírok drágábbak, a pontos összeget nem tudom, kb. 2011-ben módosítottuk a rendeletet. Az első sor miatt kiemelt, mert szem előtt van és könnyebben megközelíthető, itt nem az aszfaltozás számít.

Saska Istvánné képviselő: Ehhez hozzászólnék, mert a Szociális Bizottsághoz is jött már panasz és személyesen is megkerestek már ez ügyben. Megváltják a sírhelyet és pl. öt év múlva, ha meghal egy családtag és oda szeretnék temetni, akkor újra megfizettetik vele a megváltási díjat. Ez tarthatatlan.

Szlahó Csaba polgármester: Van-e egyéb kérdés? A képviselőtársaimat is kérdezem, szeretnének-e hozzászólni?

L. M. Vörösmarty u.: Visszatérve a zsákokra: miért 50 forint a feliratozás? És miért nem lehet az időseknek ingyen adni a zsákokat? Van arra valami jogszabály, hogy az ingatlan előtt saját költségemen kell eltakarítanom a szemetet és a zöldhulladékot?

Szlahó Csaba polgármester: Segítünk, akinek tudunk, de az nem elvárható, hogy mi tegyük rendbe mindenkinek a portája előtti területet. Ez a zsák strapabíró és biológiailag lebomló. Csatornaügyben a DPMV Zrt. részéről hozzászólnának?

Jablonczy László, DPMV Zrt.: A Kispatak lakóparkban a DPMV Zrt. nem üzemeltet csapadékelvezető rendszert, arra nincs méretezve a normál, kommunális szennyvízelvezető hálózat, hogy a csapadékvízet bevezessék. Mi emiatt nem tudjuk bővíteni a csatornahálózatot. Ez egyébként szennyvíztisztítás technológiát illetően is gondot okoz. 200-300-as csőhálózat van lefektetve, ez nem ekkora terhelésre van kitalálva.

K. G. Zrínyi u.: Nálunk meg az a probléma, hogy a savanyító cég beleengedi a savanyító levét a csatornába.

Frühwirthné Halász Melinda képviselő: Itt szeretném jelezni, hogy ezek a cégek ugyanúgy fizetnek víz- és ezzel együtt csatornadíjat, úgyhogy joguk van – természetesen bizonyos kezelés után – beleengedni a hálózatba.

Jablonczy László, DPMV Zrt.: Savas kémhatásút nem engedhet bele.

Szabó Attila képviselő: Ez a kezelés általában kimarad, úgyhogy az volna a kérdésem, hogy hogyan lehetne ezt ellenőrizni. Nincs rá semmilyen módszer?

Jablonczy László, DPMV Zrt.: Két héttel előtte ki kellene értesítsen minket a vállalkozó, ezért szinte lehetetlen az ellenőrzés.

B. J. Teréz u.: Még valamit kérdeznék a temetővel kapcsolatban, a főbejárat előtti aknateető zsanérja be van szakadva, balesetveszélyes. Szóltam a vezetőnek többször is.

Szlahó Csaba polgármester: Ez nem az ő dolga, hanem valószínűleg a miénk, meg fogjuk nézni, mit tehetünk.

Köszönöm a részvételt és a hozzászólásokat, ezzel a közmeghallgatást bezárom.

k.m.f.

**Szlahó Csaba
polgármester**

**Mohainé Jakab Anikó
jegyző**

Jegyzőkönyvvezető:

Kun Csabáné