Vecsés Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Szám: 1/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Vecsés Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2010. november 25-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel
a József Attila Művelődési Ház dísztermében
megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak:
Czibolya Zoltán képviselő, Dabasi János képviselő, Dr. Lugosi Mária képviselő, Oláh László képviselő, Saska Istvánné képviselő, Szabó Attila képviselő, Tábori Ferenc képviselő, Szlahó Csaba polgármester

Jelen van továbbá:
Pável Béla alpolgármester, Mohainé Jakab Anikó jegyző, Hegedűs J. Pál Vagyongazdálkodási Osztály vezetője, Tóth Erika Pénzügyi Alosztály vezetője, Halápiné Borbás Ágnes aljegyző, Igazgatási Osztály vezetője, Liptai Jánosné Adó Osztály vezetője, Rózsa Balázs Okmányiroda vezetője, Orbánné Forgó Erika, Üzemeltetési Alosztály vezetője, Pálfy Miklós Gyámhivatalvezető, Tordai József Építési Osztály vezetője

Szlahó Csaba polgármester: tisztelettel köszöntök mindenkit a 2010. évi közmeghallgatáson. Rövid tájékoztatást szeretnék Önöknek adni az eltelt időszakról, a tájékoztatás után feltehetik kérdéseiket. Mindannyian tudjuk, hogy a választások október 3-án probléma nélkül lezajlottak. Az új képviselő-testület alakuló ülése október 15-én volt. 11 fős képviselő-testület alakult, 6 bizottságot hoztunk létre, két alpolgármestert választottunk, 1 főállású és 1 társadalmi megbízatású. Három nemzetiségi önkormányzat alakult: a német, a cigány és a ruszin. A 2010-es helyhatósági választásokon 10-ről 8-ra csökkent a választási körzetek száma, és ennek megfelelően a körzethatárokat módosítani kellett. Az egyéni választási körzetből 8 képviselő jutott be, a kompenzációs listáról pedig 3 képviselő. Engedjék meg, mivel új testületről van szó, egyenként bemutassam a jelen lévő képviselőket: Szabó Attila, Oláh László, Pável Béla, társadalmi megbízatású alpolgármester, Tábori Ferenc, alpolgármester, Dr. Lugosi Mária, Dabasi János, Saska Istvánné és Czibolya Zoltán képviselőket. Az alakuló ülésen programot is hirdettem, amely a polgármesteri programban összegződött. Négy alappillérét ismertetném Önökkel: az első a gazdaság és a gazdálkodás köré csoportosuló kérdésekkel foglalkozik; a második a külső források lehívása; a harmadik pillér az infrastruktúra fejlesztés és az intézményhálózat biztonságos működtetése és lehetőség szerint fejlesztése; a negyedik pillér pedig a közbiztonság és környezetvédelem aktuális kérdései, melyhez csatlakozott a megújuló energiák hasznosításának lehetőségei és ennek vizsgálata.

Vecsés Város Önkormányzata hosszú évtizedek óta a biztonságos és stabil működésre törekszik, és arra, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon. A 2006-2010-es ciklusban városunk vagyona 8,2 milliárd forintról 11,2 milliárd forintra nőtt, ez gyakorlatilag 37%-os növekedés, ami elsősorban a sok infrastrukturális beruházásoknak köszönhető. Úgy gondolom, ez nagyon jó eredmény, ha belegondolunk, hogy világgazdasági válság van, ami nemzetgazdasági válsággal párosult, amely nehéz helyzetbe hozta a települési önkormányzatokat is.

Városunk úthálózata 60%-os lefedettségről 80%-osra növekedett. Fontos elem az ingatlanvagyon kérdése. Önkormányzatunk a négy év alatt 190 millió forint értékben vásárolt ingatlanokat, melyeket közcélból szükségesnek gondoltunk. Így vásároltunk ingatlant a Bálint Ágnes óvoda mellett, a bölcsőde mellett, a piactér mellett, hogy a későbbi fejlesztéseket lehetővé tegyék.

A 2010-es év harmadik negyedévében a költségvetés fő összege 5,2 milliárd forint, melyből 1,5 milliárd forint felhalmozási kiadás, ez gyakorlatilag a fejlesztések, felújítások, beruházások költsége. Az előttünk álló fontosabb célok, feladatok közé tartozik a nyertes pályázatok megvalósítása. Ilyen a Városközpont beruházása, ilyen a Semmelweis Bölcsőde újjáépítési munkálatai, ilyen az újabb öt utca megépítése, így a Magyar utca, Tó utca, Lévai utca, Klapka utca, József Attila utca. Ilyen a CBA körforgalom, a MÁV állomások és környezetük megszépítése az ISPA program keretében.

Ahogyan az elmúlt években, úgy a jövőben is nagy hangsúlyt kívánunk fektetni a közterületek szépítésére, lakókörnyezetünk szebbé tételére. Nagyon sok járdát sikerült megépítenünk, sok közterületet sikerült felújítani, virágosítani, fásítani. A négy év alatt közterületen négy játszóteret építettünk, hármat pedig intézményeknél újítottunk fel. Fontosnak tartom, hiszen igen nagy igény mutatkozik rá. Ugyanakkor pontosan azért hoztunk létre egy külön Sport Bizottságot, hogy a szabadidő hasznos eltöltésének és a sportolási lehetőségek területét bővíteni tudjuk, minél több igényt tudjunk kielégíteni.

Nem szabad megfeledkezni a közbiztonság kérdéséről sem, erre is igen nagy gondot fordít az önkormányzat, hiszen több 10 millió forintot fordítunk a közalapítvány támogatására, másrészt a térfigyelőkamera hálózatra, karbantartására, annak bővítésére. A polgárőrség finanszírozása is az önkormányzat feladata.

Az elmúlt két évben a helyben elérhető közszolgáltatások száma növekedett. A Tigáz Zrt. ügyfélszolgálata újra megnyílt. Egy közjegyző nyitott irodát, és ha minden jól megy decembertől két közjegyző fog ügyfélfogadást tartani. A GYÁVIV Kft. székháza is elkészült, ahol szintén ügyfélszolgálat van. Továbbra is ragaszkodunk a térkő, illetve faültetési akciókhoz, amely nagy siker évről-évre.

Az önkormányzatnak a nagy ellátórendszerek biztonságos működtetése jelenti a legnagyobb kiadási költséget. Az oktatási nevelési intézmények, iskolák óvodák. Az állami normatíva gyakorlatilag évről-évre kisebb és több részt kell az önkormányzatnak biztosítani. Ugyanez igaz az egészségügyi intézményünkre is. Az OEP finanszírozás változása miatt a szakorvosi rendelőt gyakorlatilag 50 millió forinttal kell támogatnunk, ahhoz, hogy a szolgáltatás színvonala ne romolhasson. Sajnos nem vagyunk képesek minden intézményünket egyszerre felújítani és a legújabb követelményeknek megfeleltetni. Az új beruházásoknál mindig figyelünk arra, hogy minden egyes törvényi előírásoknak meg tudjunk felelni. Sok esetben olyan feltételeknek is meg kell felelni, amelyek nem tűnnek logikusnak.

Tájékoztatni szeretném a jelenlévőket arról, hogy november 20-án, hatod magammal, Devecseren vecsési önkéntesek segítségével, 600 adag székelykáposztát főztünk. A helyiek és segítőik jó szívvel vették a felajánlást. Köszönetképpen Devecser polgármesterétől emlékplakettet kaptunk. Mindenkinek köszönetet szeretnék mondani, aki segítette ezt a felajánlást.

Kérem, tegyék fel kérdéseiket.

V. P., Halmi utcai lakos: sok szép dolgot mondott el a polgármester úr. Nekem kifejezetten a buszmegállókban elhelyezett esőházikók és a hozzátartozó még meglévő fából készült dolgok tetszenek.

Már a sportpálya felújítása előtt probléma volt a kirepülő labdákkal. Nagyon örültünk, amikor felújították és láttuk, hogy milyen magas kerítés épül a Dózsa György út felé, a Szabadkai utca felé is. Nagyon szomorúak voltunk, amikor befejeződött és a Halmi utcai oldalra nem jutott ilyen magas kerítés. Nagyon sok kellemetlenségünk származott már a kirepülő labdák miatt. Hoztam is egy tárgyi bizonyítékot. Ugyanakkor nagyon örülünk, hogy ilyen szép a pálya és az NB II-be játszó csapatunknak nem kell szégyenkezni. Szeretném, ha valami történne, mert a kirepülő labdák nagyon veszélyesek.

Reklámszatyorban átad egy futball labdát a polgármester úrnak.

Az előző ciklus elején szó volt arról, hogy az útpatkát is kezelni kellene a futballpálya felőli oldalon.

A. T., Fő úti lakos: nem tudom, hogy hogyan jutott a város odáig, hogy itt van az a rengeteg fiatal, akik vállalják a gyerekeket, de a város nem gondoskodik a bölcsődei ellátásról. Esélyük sincs a bölcsődei elhelyezésre, unokámat a 70. helyre írták fel. Miért jutott el idáig egy ekkora település? Lettek volna olyan épületek, amelyeket fel lehetett volna újítani.

Örültünk, amikor annak idején az elkerülő 4-es megépült, le lett fixálva, hogy teherautók nem közlekednek Vecsésen. Ki van táblázva ugyan, de nem elég egyértelmű. A teherautók továbbra is közlekednek Vecsésen a Fő úton. A rendőrök intézkedése a nullával egyenlő.

A polgárőrséghez is lenne egy-két szavam. Annyi szemetet hordanak területeinkre az illegális szemétlerakók, hogy ez már elviselhetetlen. Évek óta nem találkoztam mezőőrökkel.

Z. Gy. Budai Nagy Antal utcai lakos: először is köszönettel tartozom a Polgármesteri Hivatalnak, hogy a tavaly jelzett lámpát, amit kértem, viharos gyorsasággal megcsinálták, azóta is világít.

A Külső gyáli úti átemelővel kapcsolatban az 1993 óta tartó panaszomat nem orvosolták. Valamennyire a jelenlegi polgármester úr orvosolta, de ez már vérlázító, hogy 17 éve nem tudnak hathatósan, ez főleg a jegyzőasszonynak szól, mert ő lenne hivatott ezt orvosolni. Az Európai Uniós előírásoknak nem felel meg, tudniillik 50 m-en belül nem lehetne létesítmény a lakóházak közelébe.

A szeméttel kapcsolatban bejelentést tettem a polgárőrökhöz és a mezőőrökhöz is, a Külső gyáli útra nyíló erdő utcára lovaskocsival hordják a szemetet. Ez ellen nem csinálnak semmit.

A Külső gyáli utcát csak akkor gléderezik, ha választás van. Megint nagy gödrök vannak benne.

K. F.: az elmúlt 20 év legaktívabb polgármesterével van szerencsénk most együtt lenni. Ha a 20 év alatt hasonló aktivitású polgármesterünk lett volna, akkor ez a város már rég nem itt tartana. Kevésbé pozitív tapasztalatom, és évek óta visszatérő kérésem is az idősek otthonban történő ellátása. Úgy tűnik, magánkézben ez megéri. Így nem kell állami támogatáshoz sem jutnia az önkormányzatnak, így nem kell szabadon álló ingatlant hasznosítani, nem kell munkahelyet teremteni, sőt bevételhez sem kell jutni, viszont lehet botránytól hangossá és ismertté tenni a városunkat.

Egy évvel ezelőtt felvetettem az egységes vízelvezető árok megépítésének beindítását, az önkormányzattól kedvezményes áron hozzájutható egységes elemekkel, kérdésem, hogy hol tart ez az ügy.

Mikor jut anyagi lehetőség Kertekalja rekonstrukciójára? Adva van egy korabeli vasútállomás épület, bérbe adta a MÁV kocsmának, idén nyáron egy ízléstelen falfestménnyel hirdetik az épületet. Talán érdemes lenne ilyen ízlésrombolásra odafigyelni.

Érdeklődnék, hogy térfigyelő mikor jut ide is, különös tekintettel a szelektív hulladéklerakónál kialakult állapotokra.

Évek óta minden évben felvetem, hogy csak Kertekalján nincsenek padok, nem történik ez ügyben se semmi.

Meddig tart még a faragott fa projekt, mert egyrészt nem időtállóak, másrészt Vecsés város képébe nem igazán illeszkednek bele. Mi indokolja azt, hogy ezek gomba módra szaporodnak.

Kertekalja, Tündér utca, idén is megkérdezem, mint minden évben, egyedül ez az utca nem lett leaszfaltozva, meg lehet tekinteni, hogy a rövidebbik útszakasz hogyan néz ki.

Veszélyeshulladék-lerakat talán a VETÜSZ területén biztosítható lehetne az elhasznált elektromos készülékek leadása, akkor nem az erdőbe vinnék az emberek.

Közel 30 éve költöztem Kertekaljára, érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy Kertekalja megváltozzon és kertváros legyen a neve.

Utolsó kérdésem, hogy akkor, amikor az egész országban az önkormányzatoknál leépítések vannak, mi tette indokolttá vagy szükségessé, az alig 20 ezer fős településen, hogy két alpolgármestert választottak.

N. K. Apaffy utcai lakos: Javaslatom, hogy a CBA és a Stáció Hotel közötti üres területen parkot kellene építeni. Idősebbeknek, kismamáknak, gyermekeknek, az ott lakó lakóparkosoknak jó lenne. A CBA vezetőségével ez ügyben már beszéltem, ők örülnének a parknak.

A Lanyival kapcsolatban, hallottam és olvastam is, hogy felöltik. Kérdésem, hogy mi a további cél vele.

Miért van szüksége a városnak évi cirka 3-3,5 millió forintos kiadásra? A városnak miért van szüksége még egy alpolgármesterre, mi lesz a nélkülözhetetlen feladata?

Sajnos a kormány intézkedéseit követően a közalkalmazottaknál és a közszférában dolgozóknál leépítések lesznek keményen. Az érdekel, hogy a Vecsési önkormányzatnál és a közintézményeknél ez hány főt érint. Gondoskodik az önkormányzat arról, hogy ők munkát találjanak?

Rendszeres gyermekvédelmi támogatásra szeretnék javaslatot tenni. Nagyon sok olyan család van, akik azért nem jutnak a támogatáshoz, mert minimális összeggel túllépik a keretet. Létre kellene hozni egy alapot, amiből azok a családok kapnának, akik így elesnek a támogatástól.

A következő témám a fiatalok szórakozási lehetőségeivel kapcsolatos. A választások alkalmával több párt programjában is olvastam, hogy ezzel foglalkozni fognak. Nem történt semmi. Itt ez a Művelődési Ház, ami minden hétvégén este üresen áll. Jobb lenne, ha itt találnának a vecsési fiataloknak szórakozási lehetőséget. Van az önkormányzatnak terve arra vonatkozóan, hogy a fiataloknak hogyan lesz megoldva a szórakozása?

Szeretném megköszönni azt, hogy édesanyámat születésnapján a polgármester úr kollégáival személyesen felköszöntötte. Hallottam, hogy a polgármester úr a nyugdíjasokat elvitte kirándulni. Javasolnám, hogy a gyerekeket is vigye el ilyen kirándulásokra.

Véleményem szerint óriási problémát követett el az önkormányzat akkor, amikor maximálta a bölcsődébe felvehető gyermekek számát. Van egy oldal az iwiwen, ahol nagyon sok kismama panaszkodik, hogy nem vették fel a gyermeküket a bölcsődébe.

Igaz-e az a hír, hogy a mélygarázs építése miatt a Telepi úti óvodát le akarják bontani? Ha ez igaz, az nagyon megdöbbent. Mivel nagyon sok óvodás korú gyermek van Vecsésen, akit nem vettek fel óvodába.

Van egy olyan ötletem, sok magánház eladó Vecsésen, mi lenne, ha az önkormányzat megvásárolná őket, és odaadná a fiataloknak kamatmentes törlesztő-részletre iksz időre.

Sz. L., Tinódi utcai lakos: a vecsési fiatalok közül megnézném, ki jönne el ide szórakozni. Sajnos nagyon sok rendezvényt, sok fajta rendezvényt szerveztünk már mindig csak ugyanaz a kevés gyerek jött el ezekre a rendezvényekre.

A bölcsődékkel és óvodákkal kapcsolatban, lehetne, igen lehetne, ha azok a jó pénzes emberek egy kicsit megpróbálnának hozzájárulni az önkormányzatot segítve ebben és akkor bővítsünk bölcsődéket. Az óvodai ellátás pedig nem igaz, hogy nem megoldott, mert minden gyereket felvettek az óvodába.

A virágládák és a faragott utcai bútorok nagyon szépek és mindenkinek tetszik, véleményem szerint. Ilyen szép Vecsés még nem volt. Igaz, hogy nem vigyázunk rá eléggé, mert sajnos a választáskor is a buszmegállónak a közepére szúrták a plakátokat. A gyerekek viselkedése pedig a szülők hibája, meg kell tanítani őket, hogy az iskolában, az utcán hogyan kell viselkedni.

Az előttem felszólaló úrnak pedig azt javaslom, adja le írásban az észrevételeit.

Skribek Pál Ipartestület elnöke: ha megnézzük Vecsés költségvetését a rendszerváltástól, akkor 800 millió volt, most pedig 5 milliárd fölött van. Ebből a vállalkozások 1,6 milliárd forintot fizetnek. Az lenne a kérésem, hogy az ötletbörzék ne szaladjanak el, mert én úgy érzem, hogy ez a vállalkozások nyakára menne, és a vállalkozások ezt már nem bírják. Ötletei lehetnek az embernek, de miből valósítja meg, nincs rá pénz, keret. A közmeghallgatásra fordított másfél, két óra teljesen korrekt, ez idő alatt az épp gondolatokat el lehet mondani, de ha ötletbörzét tartunk, akkor ez kevés. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy azokra a megoldható problémákra, amire még fedezet is van, arra koncentráljunk, az álmodozások kora később fog jönni.

Szlahó Csaba polgármester: most építünk új bölcsődét, sajnos ez sem lesz elég, de minden igényt kielégíteni nagyon nehéz. Igaza van abban, hogy több férőhelyes bölcsődét kellene építtetni, de ezt meg is kell valósítani. Az új bölcsőde megépítése 270 millió forint, ennek a 90%-a támogatott EU-s forrás. Ha mindezt saját költségen kellett volna megoldani, nem tudnánk. A bölcsődei férőhelyeket nem mi határozzuk meg, az törvényi kötelezettség. Sajnos olyan törvényi kötelezettségeket kell az ÁNTSZ felé, az Élelmiszer Egészségügy felé teljesíteni, amit nem lehet kikerülni. Most két férőhellyel sikerült bővíteni a csoportlétszámot, egy jogszabályi változás miatt. Az óvodákkal kapcsolatosan 98%-a az igénylőknek felvételt nyert. A törvényi kötelezettségeket messzemenően túlteljesítjük. Az iskolai előkészítő év lenne a kötelező, illetve a szociális rászorultság alapján, akiket fel kell venni. Ehhez képest mi kétszer annyi gyereket veszünk fel, körülbelül 660 óvodásunk van. Egy óvodás gyermek felvétele és egy éves óvodába járatása nagyjából 400 ezer forint, ennek felét fizeti az állam. Most építjük a Bálint Ágnes Óvoda bővülő szárnyát, három csoportszobával, ez pont annyi, amennyi gyermek most a Telepi útra jár. Annak idején közös döntés volt az óvoda bezárása, mivel szinte üresen működött. Ide terveztük az új városközpontot. Ez nyilván érzelmeket gerjeszt, van, akinek tetszik, van, akinek nem, ezt elfogadom. A többi intézményt is azért fejlesztettük, hogy a bővülő gyermeklétszámnak meg tudjuk felelni. Az óvodai férőhelyek és ellátás területén messze a legjobb helyen állunk a környező településekkel szemben.

Forgalomtechnikával kapcsolatosan, kihelyeztettük 2007-ben az elkerülő táblákat, ezt már csak be kellene tartatni. Erre most nagy gondot fogunk fordítani, bár a rendőrség dolga lenne, hogy a súlykorlátozó táblákat betartassa. Vannak, akik rendelkeznek behajtási engedéllyel, de sajnos nagyon sokan vannak, akik nem tartják be ezeket a közlekedési szabályokat. Sokat kell még előre lépnünk abban, hogy ne csak a rendőrségre számítsunk ezeknek a megoldásában, hanem a polgárőrségre is, illetve a közterület-felügyelőkre. Mezőőreink igenis vannak és szabnak ki büntetés, nagyon nehézkesek a törvények e téren. A külterületi utakat sorompóval torlaszoljuk el, ennek köszönhetően több helyen csökkent az illegális szemétlerakás. A Budai Nagy Antal folytatása még nem megoldott, mert a gazdákkal meg kell egyeznünk, de le akarjuk sorompózni azt is.

A fiatalok hasznos szabadidő eltöltésével kapcsolatosan egyetértek Nagy Károllyal, ebben is szeretnénk előrelépni. Azt tudjuk, hogy nálunk a disco nem működik, ez már bebizonyosodott. A

szabadidő hasznos eltöltésére irányuló lépések vannak. A Lanyi területén, illetve a CBA mögötti részen szeretnénk megvalósítani.

A nyugdíjasokat egyszer elvittem hajókirándulásra felajánlásból, a kitűnő tanulókat pedig saját erőből minden évben meghívom palacsintázni.

Gyömrő sokkal kisebb település nálunk, ott három alpolgármester van. Nálunk régen is volt már kettő, aztán egy, most megint kettő. Meg lesz mindenkinek a saját feladata, a szervezeti és működési szabályzat összeállítása folyamatban van, ez majd elérhető lesz.

A Halmi utcában a kerítéssel kapcsolatosan a sporttelep üzemeltetőjével mindenképpen beszélni fogunk, ez nem megoldhatatlan probléma.

A Kertekaljai állomás és környékével kapcsolatosan, szeretnénk megcsinálni, de ha nem muszáj saját forrásból, akkor azért ne pocsékoljuk a pénzt, amúgy is MÁV terület. Annak idején mi ezt megterveztettük, most kijöttek a MÁV-osok és hozták azt a tervet, amit mi csináltattunk egy pályázatra, ami sajnos nem nyert. A térfigyelő rendszert szeretnénk erre bővíteni. A MÁV le akarja bonttatni a kisállomás épületét, mi nem szeretnénk, több mint száz éves az épület.

Sz. K., Apaffy utcai lakos: az Andrássy telepnek az Apaffy utca az egyik legmélyebben fekvő területe. Az a gond, ha záporeső esik, akkor a szennyvízcsatornából még plusz áldást kapunk, úgyhogy gyakran elönt minket a szennyvíz. Az utcának nincsen természetes lefolyása, néhány árok van és ennyi, ha volna árok sem tudna lefolyni. A javaslatom az volna, hogy a Monoriakhoz hasonlóan, füstberendezéssel ellenőriztessük, hogy ki az, aki illetéktelenül ráköti az esővizet. Ennek érdekében kérném, hogy tegyenek lépéseket.

A Kinizsi utcán az Erzsébet tértől a Zrínyi utca felőli részen 40 évvel ezelőtt építették az esővíz elvezető árkot, betonelemekből van megcsinálva. Már eléggé leamortizált állapotba van, a fagyok meg az idő megtette a hatását, eléggé el vannak csúszva benne az elemek, sok helyen el van tömődve, mert a takarításról nem gondoskodnak.

S. M., Szabadkai utcai lakos: mi lesz a régi mozival?

Szlahó Csaba polgármester: az épület magántulajdonban van, méghozzá két tulajdonosa is van, az egyik el akarja adni a másik nem. Előbb-utóbb reméljük, hogy vissza tudjuk vásárolni.

H. J., János utcai lakos: köszönetet szeretnék mondani a polgármester úrnak és a képviselő-testületnek azért, amit Vecsésért tettek a pár év alatt. Dicséretes a Károly utca rendbehozatala.

Lenne egy kérésem, hogy a házaknál vannak olyan fatörmelékek, amiket nem lehet beletenni zsákba. Ebben a témában már a polgármester urat fél évvel ezelőtt felkerestem, és azt kértem legalább egy héten egyszer lehessen tüzelni, úgy mint Pestimrén vagy Pestlőrincen, ahol októbertől májusig hetente háromszor lehet égetni. Kérem, ha meg lehetne oldani októbertől májusig legalább egy héten egyszer ezeket el lehessen tüzelni.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: a Fővárosi Közgyűlés megtiltotta Budapesten is az avar égetését uniós jogszabályokkal való harmonizáció miatt.

H. S., József utcai lakos: a hivatalnál bejelentettem, hogy Gyömrőről, Maglódról és Üllőről is a József u. 17-19. szám alá hordják a szemetet. Kijött egy hölgy és közölte fizessek be 5000,- Ft-ot, hogy folytassák az ügyet. Ha így lehet ezt elintézni, hogy a szemetet odahordják a konténerekbe, és 22 tonnás kocsi ma reggel is vittel el onnan a szemetet. Meg lehet –e oldani vagy nem?

B. T., Budai Nagy Antal utcai lakos: a vízelvezetéssel van problémánk, a Budai Nagy Antal utcában a lakópark végén lakunk, ez az út magánút, miért lett magánút igazából nem tudjuk. Ha esik az eső, kaputól kapuig áll a víz, nem lehet bemenni. Hová tudnánk a vizet elvezetni? Ennek a magánútnak

négy tulajdonosa van, nyolc családnak van bejárata erről az útról, nincs megegyezés arról, hogy ezt hogyan lehetne megoldani.

Szlahó Csaba polgármester: a közmeghallgatás előtt éppen az Ön szomszédja, Vikor Zoltán a Budai Nagy Antal 116/B-ből keresett fel ugyanezzel a problémával. Megpróbálunk segíteni ez ügyben, mindenképpen ki kell menni a helyszínre megnézni.

K. J., Tölgyfa utcai lakos: köszönöm a képviselő-testületnek, hogy végre döntés született beadványával kapcsolatosan. Rosszallásomat is szeretném kifejezni a 120.000,- Ft + ÁFA díj miatt, amit azoknak kell megfizetni, akik kérik a külső helyszíni esküvőt. Én ki tudom fizetni ezt az összeget, de lesz olyan ember, aki nem. Rosszallásomat szeretném kifejezni az ügyben is, hogy mikor a jegyzőasszonynál bent jártam, kértem, hogy időben küldjék el nekem a végzést, 7-8 napot késett, jogszabály azt mondja, időben meg kell kapjam a fellebbezésről az elutasító határozatot. Még egy dolog, én hiszem, hogy jól dolgoznak a polgármesteri hivatalban, de arról hallottak már, hogy egy mosoly nem kerül senkinek semmibe. Történt olyan, amikor Lajos Istvánné helyettese nem akarta átvenni a kérelmet.

A rendelet mellékletében az van, hogy a teremhasználati díj 10 ezer forint. A terembe nem fér be 140 ember. Nincs kiírva hány fős a terem. Következő tétel pezsgő 1350 forint, nincs itt, hogy főre vagy üvegre érti az összeget. Ebből még lehetnek problémák.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: tisztáznám a helyzetet. Amit Ön most elmondott az arra vonatkozik, ha az ifjú pár nem a polgármesteri hivatalban szeretné tartani az esküvőt, hanem úgy gondolja, hogy külső helyszínen szeretné, és azt, hogy az anyakönyvvezető az anyakönyvvel együtt kimenjen. Ez eddig jegyzői hatáskör volt, eddig én nem engedtem ki az anyakönyvvezetőt egy idő után, mert nagyon sok panasz jött a külső esküvők nem megfelelő feltételeinek biztosítása miatt. Jövő év január 1-jén hatályba lép, az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény, amely a Képviselő-testületet hatalmazza fel a hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése feltételeinek és díjainak rendeletben történő meghatározására. Múlt heti ülésén alkotta meg a képviselő-testület a 26/2010. (XI.26.) rendeletét, melyben megállapította a külső esküvő megtartásának díját. Különböző javaslatok hangzottak el a bizottsági üléseken, végül 120.000,- Ft + ÁFA díjban határozták meg az összeget, ebből csak a megfelelő hangosítás 50.000,- Ft, plusz biztonsági őrnek kell kivinnie az anyakönyvet, az anyakönyvvezetőnek a ki-be szállítása, tehát a jogszabályi feltételeket biztosítani kell. Ha a pár a Polgármesteri Hivatalban szeretné megtartani az esküvőt, arra vonatkozik a rendelet mellékletében szereplő terem bérleti díj, a különböző szolgáltatásokat egyáltalán nem kell igénybe venni, maximálisan alkalmazkodunk az ifjú pár igényeihez. A Polgármesteri Hivatalban tartott esküvő díja 10.000-20.000,- Ft bruttó összeg között van, ha ügyfélfogadási idő alatt szeretne esküvőt tartani az pedig teljesen ingyenes.

N. K. Apaffy utcai lakos: legfontosabb kérdéseimet szeretném átadni a polgármester úrnak írásban, és kérném, hogy a választ szintén írásban kapjam meg.

K. J. Kellner dr. utcai lakos: nagy örömmel tapasztaltam, hogy egyre több intézményünk és létesítményünk ki van világítva este. Egyedül a faluban hiányolom az első világháborúban elesett hősök emlékére állított emlékműnél nincs díszkivilágítás, holott megérdemelné.

Lajos Istvánné Polgármesteri Hivatal anyakönyvvezető: mint gyermekvédelmi előadó szeretnék válaszolni a fiatalok pártfogására vonatkozó témában. Vecsésen működik az úgynevezett „lazító”, aminek az lenne a célja, hogy igen is fogjuk össze a gyerekeket. Ezen a nyáron is, mint előző évben programokat szerveztünk a gyerekeknek. Az egyhetes program keretében kerékpártúrára, sétahajózásra vittük a gyerekeket. Köszönet a támogatásért Tábori Ferenc alpolgármester úrnak és a képviselő-testületnek, mivel ezek nem kevés pénzbe kerültek. Az árvízkárosult településekről vittük a

gyerekeket, mert hozzáteszem, a Vecsési gyerekeknek hiába könyörgünk, nem érdekli őket. Hiába kérjük az iskolák gyermekvédelmiseinek és az osztályfőnökök segítségét, hogy személyesen elmegyünk, plakátolunk, kirándulásokat szervezünk, programokat szervezünk, előadókat hívunk, mindössze három vecsési gyerekért. Szégyenben is maradtam volna a meghívott előadók előtt, ha nem jöttek volna át Gyálról gyerekek. Mit csináljunk még a vecsési gyerekeknek, ingyen ehettek, ihattak, szórakozhattak, úgy látszik ez is kevés.

Szlahó Csaba polgármester: felolvassa Nagy Károly írásban leadott kérdését. „Tudtommal a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvány elnöke, dr. Nagy Marianna tavaly, az új városközpont kapcsán egy közmeghallgatáson felajánlotta szakmai segítségét az akadálymentesítés ügyében. Ezután szeretném tudni, hogyan fajultak oda a dolgok, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál eljárás folyik Vecsés ellen, mert nem akadálymentesítette a közintézményeit, pedig erre törvény kötelezi?" Valóban a hölgy felajánlotta segítségét. Az összes új beruházások esetén kötelezően rehabilitációs szakvéleményt kell kérni. Úgy fajulhatott idáig, hogy feljelentett minket a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvány. Először a jegyző asszonyt, mivel a szavazás napján nem tudott bejutni egy hölgy mozgáskorlátozott gyermekével az intézménybe, mert nem volt rámpa. A választásra minden intézményhez csináltattunk rámpákat. Nagyon nehéz az összes régi intézménynél a törvényi előírásokat teljesíteni, de természetesen törekszünk erre. A Tündérkert Óvodánál is kellett rehabilitációs szakvéleményt igénybe venni, plusz 30 millió forinttal került így többe a beruházás, mire mindent beépítettünk.

„A hatályos törvények betartása érdekében Ön intézkedett-e? Mikor? És személyesen kit bízott meg a törvényben előírt közintézmények akadálymentesítése megépíttetésének elvégeztetésével? Van e költségvetésben tervezve kiadás, az akadálymentesítések elvégzésére? Mennyi ez az összeg? Arról is szeretnék ennek kapcsán érdeklődni, hogy az új városközpont eljövendő építtetése során az ilyen irányú hatályos törvényeknek megfelelően folyik-e a tervezés?"

Természetesen a kérdésekre írásban válaszolunk.

Z. Gy. Budai Nagy Antal utcai lakos: a szennyvízátemelővel kapcsolatos panaszomra szeretnék én is írásban választ kapni.

J. E. Arany J. utcai lakos: a sajátos nevelésű gyermekek ellátásával kapcsolatosan lenne észrevételem. Akik integrálhatóak nincsen ellátási területük, jobban mondva felveszik őket, de a kiírt fejlesztéseit nem tudják biztosítani, mert nincsen szakember, mert túl van terhelve az egy logopédus is és fejlesztő pedagógus is, aki a város összes gyerekét ellátja. Ezt hogy lehetne megoldani? Mert ne az legyen a megoldás, hogy csak azért veszik őket fel szegregált módon oktathatónak a SOFI-ba, mert nincs ellátásuk. Mi így jártunk. Van egy sajátos nevelésű kislányom, aki most végzi az első osztályt. Cegléden közölték, hogy csak azért menjen szegregált módon oktatható intézménybe, mert nem tudják itt ellátni. Fellebbeztem, így integrálták és kijelölték az Andrássy Gyula Általános Iskolát, de nem kapja meg a kijelölt fejlesztéseit.

Szlahó Csaba polgármester: ha több hozzászólás, kérdés nincs, a közmeghallgatást bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést.

k.m.f.

Szlahó Csaba
polgármester

Mohainé Jakab Anikó
jegyző

jegyzőkönyvvezető:

Kun Csabáné