

# JEGYZŐKÖNYV

## Készült:

A Képviselő-testület 2006. február 21-én megtartott rendkívüli üléséről.  
Vecsés, Szent István tér 1. (Kezdés időpontja: 16 óra.)

## Jelen vannak:

Alattyányi István, Balogh Csongor, Bükk László, Dabasi János, dr. Fekete Károly, Gál István, dr. Gerencsér Balázs, Gyurákiné Sárdi Krisztina, Pável Béla, Saska Istvánné, Skribek Zoltán, Szlahó Csaba, dr. Ternyák Istvánné, Tóth Judit, dr. Zsingor Ivánné.

## Bükk László polgármester:

Köszönti a Képviselőtestület tagjait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a rendkívüli ülés határozatképes, mivel 15 fő képviselő jelen van.

## Bükk László polgármester:

A rendkívüli ülésnek három napirendi pontja van:

### 1. napirendi pont:

2006. évi költségvetés

Előterjesztő:Bükk László  
Polgármester

### 2. napirendi pont:

Budapest Airport Konzultációs Bizottságba delegálás

Előterjesztő:Bükk László  
Polgármester

### 3. napirendi pont:

Ingatlan elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő:Bükk László  
Polgármester

## Bükk László polgármester:

### 1. napirendi pont:

2006. évi költségvetés

Előterjesztő:Bükk László  
Polgármester

**Bükk László polgármester:**

Több egyeztetés volt a költségvetés készítésekor. Az egyeztetésben résztvevők nagyon céltudatosan, jó hozzáállással végezték a munkájukat.

Itt szeretné megköszönni azoknak a munkáját, akik részt vettek benne, Jegyző asszonyt, Pénzügyi osztályt, Vagyongazdálkodási osztályt, Faragó Sándornét.

Tisztelettel köszönti dr. Szebellédi Istvánt a C.C. Audit Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálóját.

**Bükk László polgármester:**

Felkéri az érintett bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságaik véleményét,

**Skribek Zoltán Gazdasági Bizottság elnöke:**

A Gazdasági Bizottság külön a költségvetés nem tárgyalta, a költségvetéshez kapcsolatosan fogalmazott meg ajánlásokat. Bizottsági elnökök értekezletén, valamint munkaértekezleten tárgyalták, ott képviselte a bizottság szempontjait.

**Tóth Judit Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Bizottság a mai ülésén tárgyalta meg a költségvetést. A múlt héten már tárgyalták a bizottsági elnökök, valamint a munkaértekezleten a képviselők. Úgy indult a költségvetés, hogy 1,2 milliárdos volt a hiány. Ez abból keletkezett, hogy minden igényt belevettek, amiket a bevételek nem fedeztek. A feladat az 1,2 milliárdos hiány lefaragása volt. Ez több munkaértekezlet eredményeként sikerült. Első feladat volt a nem kötelező feladatok lefaragása, mely után 100 millió hiány, melyet a fejlesztési hitel felvételével sikerült kiegyenlíteni. A kötelező fejlesztéseken kívül, az útépitések, valamint a Szakorvosi Rendelő Intézet pályázatára kell biztosítani, nagyobb fejlesztéseket ebben az évben az Önkormányzat nem tud vállalni. A Munkaértekezleten szó volt arról, hogy sok civil szervezet kap támogatást, esetleg pályáztatni kellene ezeket a szervezeteket, bár nem tetemes az összeg, amit kapnak, de ezen változtatás nem történt. A Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2 igen, 2 tartózkodással nem hozott döntést a 2006. évi költségvetésről. A költségvetéshez fűződő ajánlást 3:1 arányban elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

**Szlahó Csaba OMSB elnöke:**

Az OMSB is megtárgyalta a költségvetést. Meg kellett állapítaniuk, ami a szöveges részből is kiolvasható, hogy sajnos a normatívák csökkenése miatt az önkormányzatnak egyre több terhet kell felvállalni az állami támogatásokkal szemben. A munkaértekezleten az OMSB is egyetértett azzal, hogy az oktatási és a művelődési intézményeket át kell tekinteni, hogy drágán, vagy nem drágán működnek, egyébként az látható a költségvetésben, hogy minimum működésen vannak beállítva.

Az OMSB elé érkezett egy kérés a Református Egyházközségtől. Az elmúlt testületi ülésen is tárgyalta a testület ezt a kérést, és akkor az a döntés született, hogy közművelődési megállapodást az önkormányzat nem köt az óvodával, mert a támogatás összege

kb. évi 14 millió forint lenne. Az OMSB újra tárgyalta azt a kérvényt, amelyben felvázolták azt a helyzetet, amiben jelen pillanatban van az óvoda. Javasolja, hogy a Képviselő-testület valamilyen mértékű támogatást adjon az óvodának.

Az óvoda vezetője jelen van, és szeretné ismertetni a kérését.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel az óvodavezető hozzászólásának lehetőségét, melyet a Képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadott.

**Pete Jánosné óvodavezető:**

Megköszöni a lehetőséget, hogy jelen lehetnek ezen az ülésen. Azért kényszerültek arra, hogy a Képviselő-testülethez forduljanak, mert az állam megvont normatív támogatást az óvodától is, így az anyagi helyzetük nagyon nehéz lett. A kérést nem magukért, hanem az óvoda fennmaradásáért teszik. Nagy öröm számukra, hogy az óvodába jelenleg 75 fő gyermek jár, nemcsak református vallású. Az intézmény nagyon keresett, mivel a 75 férőhelyre 113 gyermek jelentkezett. Az óvoda 36.960 eFt-tal gazdálkodik. Itt van egy nagy hiányuk, amely 4,7 mFt-ot tesz ki. Számos juttatást nem tudtak megadni a dolgozóknak, pl.: a 13. havi fizetést. Az óvoda 1,7 mFt-ot még támogatásokból, különféle helyekről megpróbál előteremteni, így 3 mFt önkormányzati támogatásra lenne szükségük, Amennyiben az önkormányzat anyagi helyzete megengedi. Sajnos a 2005-ös évre 4,2 mFt tartozás halmozódott fel.

**Szlahó Csaba OMSB elnöke:**

Az OMSB 1,5 mFt-ot javasol az óvoda támogatására, amennyiben a későbbiekben lehetőség lesz, akkor szintén 1,5 mFt támogatást. Módosító indítványa, hogy a pályázati céltartalék 1.3.3 sorában a JAM Ház pályázatából 1 mFt-ot, és az oktatási céltartalék 2.4.5 sorában az ünnepségek, rendezvényekből 500 eFt-ot a támogatási sorba átrakni a Református óvoda támogatása címre.

A költségvetést ezzel az egy módosítással elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

**Tóth Judit Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A mostani koncepcióba nem illik bele ez a döntés. Nagy tisztelete az óvodáért, de ez egy magánóvoda. A testület bezárt azért egy óvodát, mert kevesebb a gyerek. Véleménye szerint az 1,5 mFt nem fogja megoldani az óvoda problémáját, nem ért egyet ezzel a döntéssel.

**Pável Béla alpolgármester:**

Bizottsági ülésen a Református Egyházközség elnöke volt jelen, aki elmondta, hogy nemcsak arról van szó, hogy tönkre megy az óvoda, hanem a probléma a gyerekekkel visszaszáll az önkormányzatra, ezért kérte az önkormányzat segítségét.

### **Vajda Ágnes Oktatási referens:**

Jelenleg 64 vecsési gyerek van a Református óvodában. Jelen pillanatban, ha bármi fennmaradási problémája van az óvodának, akkor az önkormányzatnak 64 gyereket el kell helyeznie pluszban. Az intézményhálózat erre képtelen.

### **Balogh Csongor képviselő:**

A következő napirendi pontnál esetleg érintett, és ezért nem biztos, hogy jó most a hozzászólása, de érzése szerint a költségvetéshez hozzá kell szólnia.

A bizottsági elnökök nagyon visszafogott véleményeket mondtak. Annak örül, hogy a normatív támogatások csökkenése nem azért van, mert gonosz az állam, hanem azért mert csökken a gyermek létszám. Vecsés nem vesz részt a kistérségi társaságokban, és ezzel is normatív támogatástól esik el. Sajnos ezt a város vezetése játszotta el. Örül a visszafogott hangnemnek, mert akik úgy adták el a laktanyát három részletben, és jóval olcsóban, mint a Lőrinciek, azoknak van miért most csendben lenni, amiért most a forrás hiánynál állami normatíva csökkenésére mutogatni. Meglepetés, amit a költségvetésben lát, hogy a szakrendelő be van tervezve, úgy látta, hallotta, hogy a közbeszerzés úgy lesz kiírva azzal a főösszeggel, amivel el lett indítva ez a projekt. Véleménye szerint sok az áthúzódó fizetési kötelezettség, amit még a tavalyi évben szavaztak meg.

Az, ahogy a civil szervezetek itt Vecsésen támogatva vannak, az tarthatatlan. A civil szervezetek esetében normatív támogatási rendszert kellene bevezetni.

Az óvodát 3.6.3 terhére kellene finanszírozni. Ha 25 ember részére oda tudják adni az 1,5 mFt-ot akkor abból inkább a 64 gyereket támogassák. Konceptiótlanságot takar egyébként ez a támogatás, mivel ez az óvoda magán óvoda. Úgy kell egy magán óvodát működtetni, hogy ne külső források által lehessen működtetni. Azon, hogy az önkormányzatot terhelné, ha a gyermekek visszakerülnének, azért csodálkozik, mert ez házon belüli koncepciótlanságot takar.

A vecsési intézményeknek működniük kell, a működéshez a forrásokat tartalmazza a költségvetés. Aki gondolja fogadja el a költségvetést, de saját személye ezt nem teszi.

### **Gál István TFKB elnöke:**

Méltatlan dolognak tartja azt, hogy azok a képviselők kritizálják a költségvetést, akik nem vettek részt a munkaértekezleteken.

A laktanyával kapcsolatban bármelyik képviselő hozhatott volna vevőt, és jó árért eladhatta volna, ezt nem tette meg, sőt amikor dönten kellett az eladásról, akkor sem vettek részt az ülésen.

A tavalyi évben az állami levonás 240 mFt volt, ezt a kormányon kellene számon kérni, nem a Képviselő-testületen.

Az óvodával kapcsolatban az a véleménye, hogy nem magánóvoda, hanem egyházi óvoda. Abba az óvodába vecsési gyerekek járnak, úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek kötelessége támogatni a vecsési gyerekeket.

A Tavaszi Fesztivál egy nagyon jó kezdeményezés, nem javasolja, hogy abból finanszírozzák az óvodát.

**Dr. Ternyák Istvánné képviselő:**

A laktanya eladásával kapcsolatban volt a testületnek egy olyan döntése, hogy csak abban az esetben írják alá a szerződést, hogy ha értékbecslés történik, és ha a XVIII. Kerületi önkormányzat is aláírja, és a rendezési terv elfogadásához kötötték. Ehhez járult hozzá a szavazatával. Ezt a döntést, egy december 27-i rendkívüli ülésen 10 fő jelenlétével változtatta meg. A kistérséggel kapcsolatban 11 rendkívüli ülés volt, melyeken azt mondták, hogy csak olyan kistérségben vegyenek részt, ahol legalább egyenrangú partnerként tudnak részt venni.

Van egy munkacsoport, aki azzal foglalkozott, hogy mivel kevesebb lett a gyermeklétszám, a Brunszvik Teréz Óvodát be kell zárni. Ha viszont több a gyerek, akkor nem kell bezárni az óvodát. Vagy esetleg a rendezvényeket kell felülvizsgálni, mert ha szegény a város, akkor nem kell annyi rendezvény, ami a költségvetésbe be van tervezve.

**Dr. Gerencsér Balázs képviselő:**

Ezt a költségvetést nem tudja támogatni. Egyetért a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke által mondottakkal.

Van a költségvetésben 300 mFt, ami lóg a levegőben, nem tudja mire lesz elköltve, fél attól, hogy a választásokkal kapcsolatos kiadásokra lesz. Nagyon sajnálja, hogy a vecsési kékbusz járat most sem szerepel a költségvetésben, ezt már többször leszavazta a testület. Reméli, hogy az elkövetkező években erre lesz majd lehetőség.

A laktanyával kapcsolatban az biztos, hogy áron alul lett eladva, és olyan módon lett megszavazva, hogy azon nem minden képviselő tudott jelen lenni. Ez nem az első eset, hiszen volt már Kartrin ügy, sportpályai öltöző felújítás is. Ezek mind olyan ügyek, amik viszik a várostól a pénzt, és nem pedig hozzák.

A FIDESZ-es képviselők azt mondják, hogy sokat von el a kormány a várostól, akkor azt is meg kell nézni, hogy a FIDESZ kormány mennyit vont el Vecséstől azzal a döntéssel, amikor a reptéri cégeket átalakította, és két év alatt több száz millió forint iparűzési adótól esett el a város.

Az óvoda ügyében elmondja, hogy Szlahó Csaba képviselő eddig nem támogatta a Református Óvodát, valószínű, hogy most a közelségi választások miatt teszi. Ez a koncepcióváltás nem megfelelő. Vecsésnek egy irányba kellene haladnia. Azért nem tudja támogatni a Református óvoda bármilyen kérelmét, mert egy vecsési óvodát kellett miatta bezárni, ami az EU-s előírásoknak megfelelt. Egy újabb kimutatás szerint Pest megyében növekvő tendenciát mutat a gyermek létszám. A Református Óvodával személy szerint semmi baja nincs, nagyon színvonalas, a baja csak azzal van, hogy bezárnak egy intézményt, majd pedig hirtelen elkezdik fejleszteni a többit, ez nem a költségcsökkentés irányába hat, pedig abba az irányba indultak el.

**Skribek Zoltán Gazdasági Bizottság elnöke:**

Most a költségvetésről kellene beszélni, és nem a választásról. Dr. Gerencsér Balázs a négy év alatt egy költségvetési megbeszélésen sem vett részt. A kék busszal kapcsolatban 1 év ideje lett volna arra, hogy kellő képen előkészítse. A költségvetésben a 300

mFt céltartalék van, azért, hogy az önkormányzat ne élje fel a pénzét, és majd valamilyen befektetésre lesz fordítva, erről majd dönt a testület.

A laktanyával kapcsolatban elmondja, hogy a lőrinci laktanya azért kelt el drágábban, mint a vecsési, mert ott van közművesítés, valamint a vecsési területen az utcafront már előtte el lett adva.

A legutóbbi testületi ülésen a Református óvodával a közművelődési együttműködési megállapodást nem szavazta meg a testület, most viszont támogatásról kellene dönteni.

A költségvetést több munkaértekezlet előzte meg. Ezeken a munkaértekezleteken elég sok vita volt. Az intézmények finanszírozását egyre inkább minimum szinten finanszírozza az állami költségvetés. Ha az önkormányzat plusz feladatokat akar felvállalni, akkor azt saját bevételéből próbálja bevállalni, vagy pedig fizetesse meg a lakossággal, ezért azt a munkát, mait két évvel ezelőtt elkezdtek, azt tovább kell vinni az intézményeknél. Meg kell vizsgálni, hogy melyek azok a feladatok, amelyek kötelezőek, és melyek azok amelyek önként vállaltak.

A költségvetésben a szükséges beruházások bent maradtak, a pályázati pénzen elnyert beruházásokhoz kapcsolódó költségek szintén bent maradtak, ezeket folytatni tudja az önkormányzat. A 300 millió forint, ami a laktanya eladásából származik, azt minden képen olyan feladatra kell fordítani, amelyből bevétel származik, hogy a város működőképességét a jövőben is biztosítani tudják. Durván 200 mft olyan céltartalékot tartalmaz a költségvetés, amibe a pályázati céltartalékok is jelentősen szerepelnek, és igen jelentős összeg van beruházásokra.

A Református Óvoda kérelmével kapcsolatos személyes véleménye, hogy támogassa a kérelmüket az önkormányzat.

### **Lőrincz Ferencné alpolgármester:**

Részt vett azon a munkaértekezleten, ahol tételesen, soronként tárgyalták meg a költségvetést. Műszaki tartalomra javasolták a pályázati kiírást a Szakorvosi Rendelőintézetre. A kistérséggel kapcsolatban a Képviselő-testület legelőször szavazta meg azt, hogy vecsési székhellyel, Vecsés FERIHEGY Kistérség elnevezéssel legyen. Ezzel mindenki egyetértett. Sajnos ezt követően a testület már nem vett részt a tárgyalásokon, és teljes egészében Gyálhoz tették a statisztikai kistérségeket. Erről felesleges már beszélni. A Református Óvodával kapcsolatban szintén az a véleménye, hogy az egy magán óvoda. A magán óvodák általában úgy működnek, hogy megkapják az állami támogatást, és a működéshez szükséges költségeket, pedig azok a szülők fizetik meg az óvodának, akik ilyen jellegű oktatásban akarja részesíteni a gyermekét. Az a 64 gyerek bőven elférne a Brunsvik óvodába, jelenleg is működik két csoport. Újból fel kell mérni, hogy hány óvodás korú gyermek van Vecsésen, és ha több, mint amennyi eddig volt, akkor üzemeltetni kell, és nem bezárni a Brunsvik óvodát.

### **Dr. Szbellédi István könyvvizsgáló:**

Abban a kellemes helyzetben van, hogy neki nem kell politizálnia, csak a költségvetésről beszélnie.

Nagyon meglepődött azon, hogy a közel 10 év alatt, amióta itt működik, ilyen költségvetéssel nem találkozott, amit nem tudott rendeletalkotásra javasolni. Ezt követően át kellett dolgozni, a kiadás vezérelt költségvetést. A kiadás vezérelt költségvetés tervezésnek az a hátránya, hogy gyakorlatilag a Képviselő-testület helyett egy idő után átveszi az apparátus az irányítást. A borúlátásos hozzászólásokhoz annyit szeretne tenni, hogy nagyon sok önkormányzat boldog lenne, ha csak 3,5 %-os költségvetési hiánya lenne. Kezdetben, amikor elkezdte Vecsésen a könyvvizsgálói feladatokat ellátni, akkor a költségvetése Vecsésnek 900 mFt volt, a mostani 3,6 milliárd forint felett van. Ez a hiány elfogadható, a költségvetés tartalékai jók, a fejlesztési tartalék számszerűen indokolt. A felvállalt támogatások nagyon nagyok. Tudja, hogy a másfél millió forint nem sok, amit a Református óvodában akar adni a testület, mindenre lehet, de óvodai támogatásra nem. Fűnyírásra, bármire, de nem óvodai támogatásra lehet odaadni. Az óvodai területen háromszor annyi feladatot látnak el, mint amennyi kötelező lenne. A Református óvoda magán óvoda, az egyház magánóvodája, állami, illetve magán finanszírozású. A szokásokból eredő feladatvállalások átgondolásához most érkezett el az önkormányzat. Át kell gondolni, mennyi mehet költségvetésen kívülre, mennyi az, amivel az önkormányzat meg tudja szerezni azokat a pontokat, amiért a lakosság szeretni fogja, de ezt költségvetése belül. Az kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy ezt a költségvetést ne bántásák, ez a költségvetés a lehetőségekhez képest nagyon stabil, jó lábakon álló költségvetés, kevés hiánnyal. A tartalékok még elbírnak ad-hoc feladatokat is. Stabilnak, jól tartalékoltnak tartja, arányait, és belső elemeit az elmondottaknak megfelelően átgondolásra javasolja.

### **Takács Mária jegyző:**

Nagyon elszomorodott a hangnem, és a stílus miatt itt a költségvetés tárgyalásánál. A költségvetés előkészítésében a munkatársak, és saját maga is részt vett. Szakmailag a legtöbbet, és a legtökéletesebbet szerették volna kihozni a település érdekében. A költségvetés, ahogyan a könyvvizsgáló is elmondta nem szégyellni való. Az évek során a településnek nem kellett azért szégyenkeznie, mert a szakemberek nem tudták, hogy mit csináljanak. Természetes dolog, hogy a képviselő-testület hatásköre a főbb feladatok meghatározása, a hivatalnak pedig, annak végrehajtása. Megdöbbentő volt számára a 300 millió forint elhelyezése a politikai síkon. A költségvetés gazdálkodás tekintetében nem fordulhat elő, hogy a közpénzeket más célra használják fel. Ezért senki sem szeretne börtönbe menni. Meg van döbbenve, hogy juthat eszébe bármikor, bárkinek, hogy költségvetésen kívülre kerülnének olyan pénzeszközök, és politikai oldalra kerülnének felhasználásra.

A hozzászólások nagyon tanulságosak, és mélyen érintőek voltak.

### **Tófalvi Mónika NNÖK elnöke:**

A NNÖK Képviselő-testülete megtárgyalta a nemzetiségi intézmények 2006 évi költségvetését, és egyetértési jogát adta hozzá.

**Bükk László polgármester:**

Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel Szlahó Csaba OMSB elnök módosító indítványát, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadott.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadott, és megalkotta rendeletét:

**6/2006.(II.21.) rendelet****Vecsés Város Önkormányzat  
Képviselő-Testületének**

6/2006.(II.21.) rendelete  
az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján az államháztartás működési rendjéről szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 65 §.-a alapján a 2006. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

**I.****A rendelet hatálya**

## 1.§.

- /1./ A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által létrehozott és fenntartott részben önálló költségvetési intézményeire terjed ki.
- /2./ Az államháztartási törvény 67.§ (3) bekezdés alapján a címrendet a következők szerint állapítja meg:
- a.) Az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények – külön-külön – alkotnak egy-egy címrendet. Ennek felsorolását a 3/a., 3/b. számú mellékletek tartalmazzák.
  - b.) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő – nem intézményi – kiadások a 4., 5., és 6. számú melléklet szerinti felsorolásban – külön - külön – címeiket alkotnak.



## II.

Az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének meghatározása

## 2.§.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2006.. évi költségvetésének

a., <b>bevételi főösszegét:</b>	<b>3.513.761 e Ft-ban</b>
b., <b>kiadási főösszegét:</b>	<b>3.608.974 e Ft-ban</b>
c., <b>hiány:</b>	<b>95.213 e Ft-ban</b>

állapítja meg.

Ezen belül:

– A felhalmozási célú bevételt	948.674 ezer Ft-ban,
– A felhalmozási kiadást	948.547 ezer Ft-ban,
ebből:	
▪ A beruházások összegét	322.335 ezer Ft-ban,
▪ A felújításokat	26.052 ezer Ft-ban,
▪ Az intézményi felhalmozások összegét	170.631 ezer Ft-ban,
▪	
– A működési célú bevételt	2.618.020 ezer Ft-ban,
– A működési célú kiadásokat	2.654.147 ezer Ft-ban,
ebből:	
• Személyi jellegű kiadásokat	1.117.172 ezer Ft-ban,
• Munkaadót terhelő járulékokat	351.622 ezer Ft-ban,
• Dologi jellegű kiadások	746.708 ezer Ft-ban,
• Az ellátottak pénzbeli juttatásait	55.000 ezer Ft-ban,
• A speciális célú támogatásokat	215.658 ezer Ft-ban,
– A költségvetési létszámkeretet	528 főben

állapítja meg.

## 3.§.

A Képviselő-testület a hiány fedezetére **95.213 e Ft fejlesztési hitel** felvételét rendeli el.

## 4.§.

- /1./ Az Önkormányzat költségvetését az **1/a. számú melléklet** tartalmazza.
- /2./ A NNÖK költségvetése az **1/d. számú mellékletben**, a CNÖK költségvetése az **1/e. számú mellékletben** kerül bemutatásra.
- /3./ a.) Az Önkormányzat bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az **1., 2/a., 2/b., számú mellékletek** mutatják.

- b.) A 2005.évi állami normatív támogatás, SZJA és egyéb kiegészítések részletes bemutatását az **1/b.sz. melléklet** tartalmazza.
- c.) Az **1/c.sz. melléklet** azon ingatlanok nyilvántartása, melyek eladására Ök. határozat van, de még nem kerültek eladásra.
- /4./ A Polgármesteri Hivatal bevételeit a 3/a. számú melléklet, az intézményi bevételeket intézményenként – címenként – a 3/b. számú melléklet tartalmazza.
- /5./ A Képviselő-testület a 2006. évi költségvetés részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenkénti (címenkénti) kiadásai – és ezen belül kiemelt – előirányzatait ,valamint az intézményi támogatásokat a 3/b. számú melléklet szerint állapítja meg.
- /6./ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő működési jellegű feladatok kiadásait – ezen belül kiemelt előirányzatait – (címenként), a közvetett támogatásokat azok jellege, mértéke, összege illetve kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a **4. számú melléklet** szerint állapítja meg.
- /7./ A Képviselő testület a felújítási előirányzatokat célonként az **5. számú melléklet** szerint , fejlesztési kiadásokat a **6. számú melléklet** szerint hagyja jóvá.
- /8./ Az Önkormányzat általános tartalékát 34.480 ezer Ft összegben, a működési céltartalékát 58.799 ezer Ft összegben a **7/a. számú mellékletben**, a felhalmozási céltartalékát 431.745 e Ft összegben a **7/b. számú mellékletben** felsorolt célokra állapítja meg a Képviselő-testület.
- /9./ A Képviselő- testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait a **8. számú melléklet** szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi éves előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- /10./ Az Európai Uniós támogatással megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait valamint az Önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásokat a **9. számú melléklet** tartalmazza.
- /11./ Az Önkormányzat 2006. évi közvetett támogatásait a **10. számú melléklet**, az előirányzat felhasználási ütemtervet a **11. számú melléklet**,
- /12./ Az Önkormányzat által felvett hitelállomány alakulását, lejárat szerinti bontásban a **12. számú melléklet részletezi**; a **13. számú melléklet** bemutatja Vecsés Város Önkormányzatának 2007., 2008. évi gördülő költségvetését, a hitelfelvételi maximum számítását a **14. számú melléklet** tartalmazza.

## 5.§.

A Képviselő-testület a köztisztviselők illetményalapját 2006. 03. 31-ig 35.000,- Ft-ban, 04. 01-től 36.800,- Ft-ban állapítja meg. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető illetménykiegészítésről, szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, a szociális és kegyeleti támogatásokról, valamint a külön támogatásokról szóló, többször módosított 25/2001. (XI.13.) Ök. rendelet alapján meghatározott illetménykiegészítést állapít meg.

## 6.§.

Az étkezési hozzájárulás 4.500,-Ft/fő/hó, a természetbeni étkezési hozzájárulás összege 230,- Ft/fő/nap

## III.

Az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról rendelkező szabályok

## 7.§.

/1./ A Képviselő-testület a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek kiemelt előirányzatokon belüli részelőirányzatok feletti rendelkezési jogosultságát az alábbiak szerint szabályozza:

Nem rendelkeznek:

- ingatlanok karbantartása, kisjavítása
- gépek, berendezések karbantartása, kisjavítása
- az intézményüzemeltetés, szolgáltatás díjai, tételek felett.

/2./ Az /1./ bekezdésben meghatározott részelőirányzatok feletti rendelkezési jogosultság a Polgármesteri Hivatal-t, mint önálló gazdálkodási szervet illeti meg.

/3./

- ❖ A Sportegyesületek támogatására biztosított 18.500 e Ft felhasználásáról az OMSB dönt.
- ❖ Szociális Bizottság dönt az átruházott hatáskör végrehajtásához biztosított 55.000 e Ft pénzeszköz felhasználásáról
- ❖ A Kulturális, Oktatási és Sportbizottsági keret 3.500 e Ft és az iskolák közötti sportversenyekre betervezett keretösszeg 550 e Ft felhasználásáról az OMSB dönt.
- ❖ A céltartalék keretből az oktatási feladaton belül a táborozási célra elkülönített 750 e Ft felett a Polgármester dönt a benyújtott pályázatok alapján.
- ❖ A pályázatok saját forrását biztosító céltartalék felhasználásáról a Polgármester dönt.

- ❖ A környezetvédelmi keret 3.000 e Ft-os összegéről a Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság dönt.
- ❖ A Mezőgazdasági feladatok 800 e Ft-os összegéről a Mezőgazdasági és Térségfejlesztési Bizottság dönt.
- ❖ Az intézményi fejlesztés 3.000 e Ft; intézményi felújítás, karbantartás, nagyjavítás (Vis major) 15.000 e Ft, melynek felhasználásáról a Polgármester dönt a Gazdasági Bizottság bevonásával.
- ❖ A Polgárőr Egyesület a 2.500 e Ft támogatást a Közrendvédelmi és Összeférhetlenségi Bizottság külön döntése alapján kapja.
- ❖ Az útépitési-, útjavítási-, járdaépítési keret felhasználására a Forgalomtechnikai munkacsoport tesz javaslatot a Polgármesternek.

- /4./ A Bizottságok Elnökei a hatáskörükbe tartozó pénzeszközök takarékos felhasználását kísérik figyelemmel.
- /5./ Az Intézményvezetők a 2006. évben keletkező bérmegtakarítást a törvényi szabályoknak megfelelően használhatják fel.
- /6./ A Polgármesteri Hivatal, mint önálló költségvetési szerv és a részben önálló költségvetési szervek a költségvetésben meghatározott személyi juttatások, munkáltatói járulékok, dologi kiadások, egyéb támogatás, beruházási és felújítási előirányzatait nem léphetik túl.
- /7./ A Képviselő-testület felkéri a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy az intézmények nemzetiségi normatíva felhasználását az SZMSZ 74 §-a szerint kísérik figyelemmel, és egyben felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságot, hogy a feladat ellátást kísérik figyelemmel.

## 8.§.

- /1./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a költségvetésben előirányzott bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére, a költségvetés végrehajtására, Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint az átmenetileg szabad pénzeszközök feletti rendelkezési jogosultsággal, a takarékos gazdálkodás elve alapján, valamint a fejlesztési kiadások finanszírozására, a gazdálkodás zavartalansága érdekében, a likviditás biztosítására 150.000 e Ft folyószámlahitel igénybevételére.

- /2./ A Képviselő-testület a kötelezettségvállalás esetére utasítja a Polgármestert, hogy a beruházás-fejlesztési feladatokra csak akkor vállalhat kötelezettséget, ha a pénzügyi fedezet a költségvetési számlán rendelkezésre áll.

#### IV.

#### Kisebbségi Önkormányzatok költségvetése

##### 9.§.

- /1./ A Német Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését a 3.§. 2. ponthoz rendelt 1/d. számú melléklet tartalmazza.
- /2./ A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését a 3.§. 2. ponthoz rendelt 1/e. számú melléklet tartalmazza.

#### V.

#### Vegyes és záró rendelkezések

##### 10.§.

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az ÁHT és az államháztartás működési rendjéről szóló - többször módosított - 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet az irányadó.

##### 11.§.

E rendelet kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2006. január 1. napjától kell alkalmazni. A rendelet hatálybalépésével egy időben az átmeneti gazdálkodásról szóló 36/2005 (XII.20.) rendelet hatályát veszíti.

Vecsés, 2006. február 14.

Bükk László  
polgármester

Takács Mária  
jegyző

**2. napirendi pont:**

Budapest Airport Konzultációs Bizottságba delegálás

Előterjesztő:Bükk László

Polgármester

**Bükk László polgármester:**

Március 1-én már szükség van arra, hogy a Bizottságban részt vegyenek a testület által delegált személyek.

Javaslatot tesz a polgármester személye mellett Balogh Csongor képviselő személyére, hogy részt vegyen a konzultációs bizottság munkájában, egyben felkéri jegyző aszszonyt, hogy tegyen javaslatot egy köztisztviselő személyére.

**Takács Mária jegyző:**

A hivatal részéről Duka Ákos személyére tesz javaslatot.

**Dabasi János képviselő:**

Javasolja, hogy Alattyányi István képviselőt delegálják a Képviselő-testületből a bizottságba.

**Alattyányi István Közrendvédelmi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnöke:**

Nagyon megtisztelő, de sajnos nem tudja elvállalni.

**Pável Béla alpolgármester:**

Javasolja Dabasi János képviselőt a bizottságba.

**Dabasi János képviselő:**

Elfogadja a jelölést.

**Bükk László polgármester:**

Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel Dabasi János konzultációs bizottságba delegálását, melyet a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodással elfogadott.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadott, és meghozta határozatát:

**39/2006.(II.21.) határozat**

- 1. Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Airport Rt által működtetett Konzultációs Bizottságba tagként Dabasi János képviselőt, póttagként Duka Ákos köztisztviselőt delegálja.**
- 2. Felkéri a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy egy köztisztviselő részvételét biztosítsa a Bizottságban történő munkában való részvételre.**
- 3. A Budapest Airport Rt javaslata alapján a mindenkori polgármester részvételét is javasolja a Képviselő-testület a Bizottság munkájába.**
- 4. Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról a Budapest Airport Rt elnökét értesítse.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Bükk László  
Polgármester**

**3. napirendi pont:**

Ingyen elvásárlási jog gyakorlása

**Előterjesztő:**Bükk László  
Polgármester

**Bükk László polgármester:**

Az előterjesztés írásos, kiosztásra került.

**Saska Istvánné Szociális Bizottság elnöke:**

A lakóparkból 45 óvodás korú gyermek van, javasolja, hogy vásárolja meg az önkormányzat ezt a területet.

**Bükk László polgármester:**

Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

**Bükk László polgármester:**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, melyet a Képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadott, és meghozta határozatát:

**40/2006.(II.21.) határozat**

- 1. Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Vecsés, Deák Ferenc utca 20. szám alatti 4672. helyrajzi számon nyilvántartott, lakóház, udvar és üzlet megnevezésű, 1.199 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 25.000.000,-Ft, azaz Huszonötmillió forint vételáron elővételi jogával élve megvásárolja a 2006. évi költségvetés működési és fejlesztési céltartalék költségsora terhére.**
- 2. Utasítja a Polgármestert, hogy ügyvéd és a Vagyongazdálkodási Osztály közreműködésével az adásvételi szerződést kösse meg.**

**Felelős: Bükk László  
Polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Bükk László polgármester:**

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli ülést bezárja.

**k.m.f.**

**Bükk László**  
Polgármester

**Takács Mária**  
jegyző

Jegyzőkönyvvezető: