

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Vecsés Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent István tér 1.	
Város: Vecsés	Postai irányítószám: 2220

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya és közvilágításának kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya és közvilágításának kiépítése tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkötendő vállalkozási szerződések megvalósítása az alábbiakat tartalmazzák:

1. rész: Vállalkozási szerződés/ Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya kiépítése

A futópálya kiépítése (1,5 m széles és 800 m hosszú sávban) tükörkészítést a futópálya alá, a futópálya alépitményének és ágyzatának kialakítását, szegélyek lefektetését, gumiburkolat készítését, valamint a pálya két végén pihenők kialakítását (egy 40 m²-es és egy 15 m²-es) foglalja magában.

2. rész: Vállalkozási szerződés/ Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya közvilágításának kiépítése

A futópálya közvilágításának kiépítése a 800 m-es futópálya mellett kialakítandó közvilágítás komplett kivitelezését foglalja magában, az ELMŰ által elvárt dokumentálással, méréssel, geodéziai és megvalósulási rajzokkal együtt.

A részletes mennyiségeket és műszaki tartalmat a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet, 115. §
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész 115. § szerinti közvetlen ajánlattételi felhívással induló és a nemzeti nyílt eljárás szabályok szerinti közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.04.12.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² ----
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² ----- Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya kiépítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: Greenturf Sport Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
Címe: 8000 Székesfehérvár, Adonyi utca 17.
Adószáma: 23293896-2-07

A Greenturf Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)	27.138.800 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 0 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 0 hónap

2. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: RADO CENTRAL Kft.
Címe: 2022 Tahitótfalu, Elekfy Jenő utca 20.
Adószáma: 14706156-2-13

A RADO CENTRAL Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)	28.640.280 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 0 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 12 hónap

3. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: Cornus Kert Kft.
Címe: 2117 Isaszeg, Gyöngyharmat utca 1.
Adószáma: 22647632-2-13

A Cornus Kert Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)	24.973.600 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 0,5 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Greenturf Kft.		Az ajánlattevő neve: RADO CENTRAL Kft.		Az ajánlattevő neve: Cornus Kert Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	92,10	6447	87,33	6113	100	7000
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	20	1,00	20	1,00	20	100	2000
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	10	1,00	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6477		7133		10000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Valamennyi részszerpont esetében a pontszám alsó határa 1, a pontszám felső határa 100.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az egyes értékelési részszerpontokat a legjobb ár-érték arány bírálati szerpont alapján az bírálati módszer szerint bírálja el:

1. sz. részszerpont: Ajánlati ár (nettó Ft)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott nettó ajánlati árat értékeli.

Az ajánlatkérő a fordított arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerponton belül a legalacsonyabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{legkedvezőbb}} / \text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

$\text{Ajánlat}_{\text{legkedvezőbb}}$	=	a legalacsonyabb ajánlati ár (Ft)
$\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}$	=	a vizsgált ajánlati ár (Ft)
P	=	a vizsgált ajánlati ár számított pontszáma
P_{max}	=	100
P_{min}	=	1

2. sz. részszerpont: Többslet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott többslet napi késedelmi kötbér mértékét, azaz a kötelező 0,5 %-t meghaladó napi kötbér mértékét értékeli. Ajánlatkérő az értékelés során maximum 1,5 % többslet napi kötbér mértékét értékeli. A 1,5 %-ot meghaladó többslet vállalások az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egységesen maximális 100 pontot kapnak függetlenül a vállalt mértéktől.

Az ajánlatkérő az egyenes arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerponton belül a legmagasabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

$\text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}$	=	a legnagyobb többslet késedelmi kötbér (%/napban)
$\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}}$	=	a vizsgált többslet késedelmi kötbér (%/napban)
P	=	a vizsgált többslet késedelmi kötbér számított pontszáma
P_{max}	=	100
P_{min}	=	1

3. sz. részszerpont: Többit (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónapokban) (maximum 12 + 12 hónap)

Ajánlatkérő az ajánlattevők által a FELOLVASÓLAP mellékleten megadott többit teljes körű jótállás időtartamát, azaz a kötelező 12 hónapot meghaladó teljes körű jótállási időtartamot értékeli. Ajánlatkérő az értékelés során maximum 12 hónap többit jótállási időtartamot értékeli. A 12 hónap többit jótállási időtartamot meghaladó vállalkozások az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egységesen maximális 100 pontot kapnak függetlenül a vállalt időtartamtól.

Az ajánlatkérő az egyenes arányosítás elve alapján értékeli, azaz az adott részszerponton belül a legmagasabb ajánlat kapja a legtöbb pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva arányosítással kerül megállapításra. Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza két tizedes jegyig. A részszerponthoz tartozó pontszámokat ajánlatkérő az alábbi képlet alkalmazásával határozza meg:

$$P = (\text{Ajánlat}_{\text{vizsgált}} / \text{Ajánlat}_{\text{legmagasabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az alkalmazott jelölések értelmezése:

Ajánlat _{legmagasabb}	=	a leghosszabb többit jótállás időtartama (hónapban)
Ajánlat _{vizsgált}	=	a vizsgált többit jótállás időtartama (hónapban)
P	=	a vizsgált többit jótállás számított pontszáma
P _{max}	=	100
P _{min}	=	1

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: Cornus Kert Kft.
Címe: 2117 Isaszeg, Gyöngyharmat utca 1.
Adószáma: 22647632-2-13
Ajánlati ár (nettó Ft) 24.973.600 Ft

A Cornus Kert Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. A ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra került sor, mely kötelezettségét ajánlattevő határidőre teljesítette. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok. Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Öntött gumi kivitelezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: Miflow Nonprofit Kft.
Címe: 1138 Budapest, Vizafogó sétány 2.B.ép. 5. em. 5.
Adószám: 25011564-2-41

Érvénytelenség indoka:

Miflow Nonprofit Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmi, formai szempontból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak miatt:

A Miflow Nonprofit Kft. ajánlattevő ajánlata fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen.

2. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: EUROVILL Kft.
Címe: 2230 Gyömrő, Táncsis M. út 110.
Adószám: 12909384-2-13

Érvénytelenség indoka:

1/ EUROVILL Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmi, formai szempontból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak miatt:

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 32.3., valamint a közbeszerzési dokumentumok 3.2.4. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlattételi nyilatkozatot a 4. sz. mellékletben megadott formában és tartalommal. Az Ajánlattételi nyilatkozat tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozó kifejezett nyilatkozatot. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét arra, hogy a nyilatkozat eredeti példányának becsatolása szükséges.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt a 4. sz. melléklet szerinti nyilatkozat nem teljes körű, mert csak a 2. részre vonatkozóan nyilatkozik, az 1. részre vonatkozó nyilatkozat hiányzik.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.9. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az üzleti titokról a 8. sz. melléklet felhasználásával (mellékelve az ajánlat többi részétől elkülönítetten az ajánlat titkosan kezelendő részeit).

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az

EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 8. sz. melléklet szerinti nyilatkozat nem megfelelő, mert a nyilatkozat a) és b) pontja is kitöltésre került.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.16. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához a 19. sz. melléklet szerinti Teljességi nyilatkozatot.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 19. sz. melléklet szerinti Teljességi nyilatkozat nem került aláírásra az ajánlattevő részéről.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.17. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell az árazott költségvetési kiírást (részenként).

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatából az 1. rész vonatkozásában hiányzik az árazott költségvetési kiírás.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.17. pontjában előírta, hogy ajánlattevő csatolja ajánlatához a 20/a. és/vagy 20/b. számú mellékletnek megfelelő tartalommal a kivitelezés megvalósítási ütemtervét, mely részletezi a végzendő munkákat munkanemenként figyelemmel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt határidők tarthatóságára.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 20/a. számú melléklet szerinti ütemterv csak egy minta ütemterv, az nem részletezi sem a munkanemenként végzendő munkákat, sem azok megvalósításának ütemtervét, vagyis a megvalósítás átfutási idejét vagy sávos ütemtervét.

2/ EUROVILL Kft. ajánlattevő esetében az alábbiak alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21., valamint közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.12. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében ajánlattevő első körben csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. (Közbeszerzési dokumentumok 13/a. és/vagy 13/b. sz. melléklete szerint)

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő ajánlatához csatolt 13/a. sz. melléklet szerinti nyilatkozat nem teljes körű, mert ajánlattevő a 13/a. sz. melléklet szerinti nyilatkozatban csak a fejléctet töltötte ki és csak a gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményekre vonatkozóan nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, a műszaki és szakmai alkalmassági követelmények tekintetében hiányzik az ajánlattevő vagy bevonás esetén a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata

3/ EUROVILL Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. számú táblázatban foglalt értékelés alapján nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok által előírt műszaki tartalmi követelményeknek az alábbiak miatt:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.17. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell az árazott költségvetési kiírást (részenként).

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatából az 1. rész vonatkozásában hiányzik az árazott költségvetési kiírás, vagyis az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem tett ajánlatot az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok által előírt műszaki tartalomra vonatkozóan.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő ajánlata fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Vecsés, Gyáli-patak melletti futópálya közvilágításának kiépítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: Kábel Team Kft

Címe: 1148 Budapest, Lengyel u. 15.

A Kábel Team Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételek szerint nyújtotta be. Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívásra nem került sor. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott tartalmi, formai feltételeknek, Ajánlattevő megfelel ajánlattevővel szemben támasztott alkalmassági követelményeknek, Ajánlattevővel, alvállalkozóival, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkkel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban foglalt kizáró okok.

Ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft)	17.149.000 Ft
Többlet (napi 0,5%-ot meghaladó) késedelmi kötbér mértéke (%/nap) (maximum 0,5 + 1,5 %/nap)	0,5 + 1,5 %/nap
Többlet (12 hónapot meghaladó) teljes körű jótállás időtartama (hónap) (maximum 12 + 12 hónap)	12 + 12 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Az ajánlattevő neve: EUROVILL Kft.
Címe: 2230 Gyömrő, Tánccsis M. út 110.
Adószám: 12909384-2-13

Érvénytelenség indoka:

1/ EUROVILL Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmi, formai szempontból nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak miatt:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.9. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az üzleti titokról a 8. sz. melléklet felhasználásával (mellékelve az ajánlat többi részétől elkülönítetten az ajánlat titkosan kezelendő részeit).

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 8. sz. melléklet szerinti nyilatkozat nem megfelelő, mert a nyilatkozat a) és b) pontja is kitöltésre került.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.2.16. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához a 19. sz. melléklet szerinti Teljességi nyilatkozatot.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 19. sz. melléklet szerinti Teljességi nyilatkozat nem került aláírásra az ajánlattevő részéről.

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.17. pontjában előírta, hogy ajánlattevő csatolja ajánlatához a 20/a. és/vagy 20/b. számú mellékletnek megfelelő tartalommal a kivitelezés megvalósítási ütemtervét, mely részletezi a végzendő munkákat munkanemenként figyelemmel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt határidők tarthatóságára.

Az EUROVILL Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, ezért az EUROVILL Kft. ajánlattevő eredeti ajánlatához csatolt 20/b. számú melléklet szerinti ütemterv csak egy minta ütemterv, az nem részletezi sem a munkanemenként végzendő munkákat, sem azok megvalósításának ütemtervét, vagyis a megvalósítás átfutási idejét vagy sávos ütemtervét.

2/ EUROVILL Kft. ajánlattevő esetében az alábbiak alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21., valamint közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 3.2.12. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében ajánlattevő első körben csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. (Közbeszerzési dokumentumok 13/a. és/vagy 13/b. sz. melléklete szerint)

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2018.05.31.** Lejárata: **2018.06.04.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.05.30.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.05.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² ---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) ---
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) ---
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² ---
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) ---
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) ---
VI.1.10) További információk: ² ---

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben