

W. T.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Weisz Tamás
Lajstromszám: 00058
1037 Budapest, Erdőalja út 152/B
Telefon: +36-70-333-7554
E-mail: weisz.tamas@tendersoft.hu

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: VECSES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT | |
| Postai cím: Szent István tér 1. | |
| Város: Vecsés | Postai irányítószám: 2220 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Vecsés Város bölcsőde építése a VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00049 projekt keretein belül”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Vecsés Város bölcsőde építése a VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00049 projekt keretein belül”

| | |
|------------|------------|
| CPV kódok: | 45000000-7 |
| | 45210000-2 |
| | 45310000-3 |
| | 45300000-0 |
| | 45112700-2 |
| | 45223300-9 |

Fejlesztés címe: Vecsés Város, Damjanich u. 34. 3837/1 hrsz.

Rövid ismertetése, mennyiségi adatokkal:

A VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00049 azonosítószámú, „Vecsés Város bölcsődeépítése és eszközbeszerzése” című projekthez kapcsolódóan Damjanich u-i bölcsőde épület kivitelezési munkáinak megvalósítása. Földszintes beépítésű, 763 m² alapterületen, 28,4 m²-es melegítőkonyhával, 14,6 m²-es sószózával, 1600 m² játszódudvarral és 11 db parkolóval, 10 db kerékpártárolóval, a dokumentációban megadott feltételeknek megfelelően.

A szerződés átalánydíjas jellegére tekintettel a fenti mennyiségek és feladatok tájékoztató jellegűek részletes adatokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmaz.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik részének és XVII. fejezetének

| |
|---|
| 115. §-a alapján |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik részének és XVII. fejezetének 115. §-a alapján |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|---|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 2018/01/15 |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2 |

V. szakasz: Az eljárás eredményei

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**1 [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében „Vecsés Város bölcsőde építése a VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00049 projekt keretein belül”.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): - |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.2 Az eljárás eredménye² |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3] |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban nem írt elő alkalmassági követelményt. 1. ajánlat Ajánlattevő neve: Vass-Nyakas Kft. Ajánlattevő székhelye: 8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu Üzletközpont 626. hrsz. 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) nettó 319 395 219 HUF + ÁFA 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) 24 hónap 3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap) 0,5% /nap 2. ajánlat Ajánlattevő neve: HC Építő Kft. |

Ajánlattevő székhelye: 1094 Budapest, Bokréta u. 19.

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) nettó 319 967 042 HUF + ÁFA
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) 24 hónap
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap) 0,5% /nap

3. ajánlat

Ajánlattevő neve: REOGROUP Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2220 Vecsés, Bartók Béla u. 2/A.

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) nettó 299 709 438 HUF + ÁFA
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) 24 hónap
3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap) 0,5% /nap

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Ajánlattevő neve: REOGROUP Kft. | | Ajánlattevő neve: Vass-Nyakas Kft. | | Ajánlattevő neve: HC Építő Kft. | |
|--|---|---------------------------------|--|------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint) | 70 | 10,00 | 700,00 | 9,46 | 662,20 | 9,46 | 662,20 |
| Jótállási vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) | 20 | 10,00 | 200,00 | 10,00 | 200,00 | 10,00 | 200,00 |
| Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap) | 10 | 10,00 | 100,00 | 10,00 | 100,00 | 10,00 | 100,00 |
| A súlyszámmal | | | 1 000,00 | | 962,20 | | 962,20 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt: | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 1 - 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Az Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat tizedes jegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében:

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosítás módszerével kerül meghatározásra.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés alapját az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Az értékelés módszere az 2. és a 3. részszerpont esetében:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a jótállás időtartamának minimális mértéke 24 hónap. A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján!

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jótállás vonatkozásában megajánlott 60 hónapos időtartam esetén, illetve az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az értékelés során.

Az Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a késedelmi kötbér minimális mértéke a nettó szerződéses ellenérték 0,5 %-a/késedelmes naptári nap. A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján!

Az Ajánlatkérő rögzíti, hogy a késedelmi kötbér vonatkozásában megajánlott nettó szerződéses ellenérték 1,5 %-a/késedelmes naptári nap vállalásra, illetve az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az értékelés során.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: REOGROUP Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2220 Vecsés, Bartók Béla u. 2/A.

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) nettó 299 709 438 HUF + ÁFA

2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) 24 hónap

3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap) 0,5% /nap

Az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építészet, elektromosság, gépészet

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/03/01 / Lejárata: 2018/03/05


VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/28 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/28 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

| |
|--|
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² |


Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Weisz Tamás
Lajstromszám: 00058
1037 Budapest, Erdőalja út 152/B
Telefon: +36-70-333-7554
E-mail: weisz.tamas@tendersoft.hu