

**Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
2220 Vecsés, Szent István tér 1.**

45/2014. (03.28.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága Kimmel Jenő Gyuláné választópolgár által 2014. március 28-án benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (4) bekezdésében foglaltak megsértését. Ezzel egyidejűleg eltiltja Szabó Rebeka képviselő-jelöltet, továbbá a Magyar Szocialista Párt, Együtt – A Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt jelölő szervezeteket a további jogszabálysértéstől.

Ezen határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A Ve. 224. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (16.00 óráig) megérkezzen. A fellebbezést személyesen (2220 Vecsés, Szent István tér 1.), levélben (2220 Vecsés, Szent István tér 1.), telefaxon (06-29-352-009) vagy elektronikus levélben (jegyzo@vecsés.hu) lehet előterjeszteni.

INDOKOLÁS

Kimmel Jenő Gyuláné vecsési lakóhellyel rendelkező választópolgár 2014. március 28-án elektronikus levélben kifogást nyújtott be Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (a továbbiakban: OEVB). Kifogásában előadta, miszerint Vecsés több pontján feltűnő színű felirat jelent meg az úttestek és járdák felületén, az alábbi szöveggel: „KORMÁNYVÁLTÁS! ÁPRILIS 6-ÁN SZAVAZZ SZABÓ REBEKÁRA MSZP-EGYÜTT-DK-PM-MLP A FESTÉK ELTŰNIK MAGÁTÓL.” A kifogást benyújtó kifejti, hogy a feliratok 2014. március 27. napját megelőzően még nem voltak láthatóak, így a jogszabálysértés 2014. március 27-én valósult meg és azóta is folyamatosan fennáll.

Kimmel Jenő Gyuláné érvelése szerint a felirat a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátnak minősül, hiszen Szabó Rebeka képviselő-jelölt támogatására ösztönöz és „nyilvánvaló összefüggésben áll a 2014-es országgyűlési választásokkal”.

Álláspontja szerint azok az úttest-, illetve járdafelületek, amelyeken a feliratok elhelyezésre kerültek, a Ve. 144. §-a (4) bekezdésének alkalmazásában „épület falának” minősülnek, illetőleg azzal egy tekintet alá esnek, ugyanis

- a) azok a választópolgárok széles csoportjai számára éppúgy láthatóak és a figyelemfelkeltés céljára éppúgy alkalmasak, mint az épületek falai;
- b) a Ve. 144. §-a (4) bekezdésének célja annak biztosítása, hogy az építményeknek a nyilvánosság számára látható felületein kizárólag az

építmények tulajdonosainak, illetőleg vagyongazdálkodójának hozzájárulásával kerülhessenek elhelyezésre választási plakátok és a tulajdonosok, illetőleg vagyongazdálkodók jogai és törvényes érdekei a választási kampány következtében se sérüljenek. Ez a jogalkotói cél csak akkor érvényesülhet hatékonyan és teljes körűen, ha a Ve. 144. §-ának (4) bekezdése az olyan alapvető jelentőségű építményekre is alkalmazásra kerül, mint amilyenek az úttestek és járdák.

Tudomása szerint nincs olyan önkormányzati aktus (képviselő-testületi határozat, rendelet, polgármesteri intézkedés), amellyel Vecsés Város Önkormányzata hozzájárult volna a feliratok illetően elhelyezéséhez, így kétséget kizáróan megállapítható, hogy a feliratok a Ve. 144. § (4) bekezdésében foglaltak megsértésével kerültek felfestésre. Megjegyzi továbbá, hogy a feliratok elhelyezése a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel is jogellenes.

Kimmet Jenő Gyuláné megítélése szerint a jogszabálysértés nyilvánvalóan Szabó Rebeka képviselőjelölt, a Demokratikus Koalíció, az EGYÜTT - A Korszakváltók Pártja, az MLP-Magyar Liberális Párt, az MSZP Magyar Szocialista Párt és a PM Párbeszéd Magyarországért Párt választási érdekeit szolgálja, ezért megalapozottan feltételezhető, hogy a jogszabálysértést Szabó Rebeka képviselőjelölt, illetőleg Demokratikus Koalíció, az EGYÜTT - A Korszakváltók Pártja, az MLP- Magyar Liberális Párt, az MSZP Magyar Szocialista Párt és a PM Párbeszéd Magyarországért Párt követte el. Beadványában ezért indítványozza a jogszabálysértés megállapítását és nevezettek eltiltását a további jogszabálysértéstől. A feliratokról és azok környezetéről fényképfelvételeket is csatolt. Az OEVB megállapítja, hogy a beadványozó kifogása az alábbi indokokra tekintettel alapos:

A Ve. 208. §-a úgy rendelkezik, miszerint *kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

A Ve. 209. §-a szerint a *kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen; folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani, ekkor a jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás törvényes határidőben érkezett és megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az OEVB a Ve. 43. §-a alapján beszerezte a választási iroda vezetőjének nyilatkozatát azt illetően, miszerint a kifogást benyújtó által megjelölt ingatlanok Vecsés Város Önkormányzatának tulajdonában álló közterületek és melyek használatára vonatkozó kérelem benyújtására nem került sor, az Önkormányzat e tárgyban hozzájárulást nem adott ki.

A kifogást benyújtó által csatolt fotókon látható, miszerint Vecsésen, számos helyszínen a beadványban idézett felirat van elhelyezve úttesten és járdákon, amelyek vélelmezhetően 2014. március 27-én kerültek felfestésre.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében *plakátnak minősül a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül, míg a Ve. 140. §-a kampányeszköznek minősít minden olyan eszközt – így a plakátot is -, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Az OEVB a Ve. idézett szakasza alapján a vitatott feliratokat választási plakátnak tekinti, amelyek nyilvánvalóan Szabó Rebeka képviselő-jelölt és az őt támogató jelölő szervezetek érdekében, kampánytevékenységük keretében kerültek felfestésre.

Az OEVB álláspontja szerint - összhangban a *Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú, 2014. március 17-én kelt végzésével* - a választási plakát elhelyezésére vonatkozó, jogszerű döntést

megalapozó norma a Ve. 144. §-a. Az OEVB csak az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálja, a közúti közlekedési szabályok, továbbá reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendelkezéseket nem.

A választási plakát tekintetében a Ve. 144. § (3) bekezdése azt az általános szabályt rögzíti, hogy plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. Ugyanezen szakasz (4) bekezdése ugyanakkor korlátozásként nevesíti, miszerint *„épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg – állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén – a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet”*.

Az OEVB álláspontja szerint a kifogás a Ve. 144. § (4) bekezdése alapján helytálló, azonban nem a beadványozó indokaira tekintettel, hanem azon oknál fogva, miszerint a felhívott jogszabályhely nyelvtani értelmezése szerint az „épület fala és kerítése” – mint az ingatlan fogalmán belüli szűkítés - a magántulajdonban lévő ingatlanokra vonatkozik, míg az állami és önkormányzati tulajdon esetén az „ingatlan” szó használatával a rendelkezést az ingatlan tágabb fogalmát alapul véve rendeli alkalmazni. Ekként az ingatlan fogalmába a járda és az út mindenképpen beletartozik.

Minthogy a felfestett út- és járdaszakaszok önkormányzati tulajdonban vannak, amelynek felfestéséhez Vecsés Város Önkormányzata – mint a vagyonkezelői jog gyakorlója – nem járult hozzá, ezért az OEVB úgy ítéli meg, hogy a plakátok elhelyezése sérti a Ve. 144. § (4) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekben foglaltak alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen határozat a Ve. 43. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 144. § (1), (3) és (4) bekezdésén, 208. §-án, 209. §-án, 211. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén és 218. §-án alapul.

Vecsés, 2014. március 28.

**Osztertágné dr. Dobrovitz Magdolna
elnök**

Erről értesítést kap:

1. MSZP, Együtt-A Korszakváltók Pártja, Demokratikus Koalíció, Párbeszéd Magyarországért Párt, Magyar Liberális Párt
2. Kimmel Jenő Gyuláné
3. Irattár