



PEST MEGYE 07. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2220 VECSES, SZENT ISTVÁN TÉR 1.
TEL.: 06/29-555-211, E-MAIL: TITKARSAG@VECSSES.HU

15/2022. (04.03.) OEVB határozat

Tárgy: Dr. Galambos István kifogásának elbírálása

HATÁROZAT

Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága Dr. Galambos István választópolgár által Pécel 8. számú szavazókör bejáratánál kampányhatárt megsértően elhelyezett plakáttal kapcsolatos, 2022. április 03-án benyújtott kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ezen határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A Ve. 224. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (16.00 óráig) megérkezzen. A fellebbezést személyesen (2220 Vecsés, Szent István tér 1.), levélben (2220 Vecsés, Szent István tér 1.) vagy elektronikus levélben (titkarsag@vecses.hu) lehet előterjeszteni.

INDOKOLÁS

Dr. Galambos István várpalotai lakóhellyel rendelkező állampolgár 2022. április 03-án, 14 óra 03 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Péceli Helyi Választási Irodához, amely a beadványt törvényes határidőben a Ve. 226. §-ban foglaltak alapján áttette Pest Megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához.

Dr. Galambos István beadványában előadta, hogy Pécelen a 08. számú szavazókör bejáratánál Fricsovszky-Tóth Péter plakátját a kampányhatárt megsértve helyezték el.

A kifogást benyújtó kérte, hogy az OEVB szüntesse meg a jogsértést, valamint tiltsa el a képviselőjelöltet és jelölőszervezeteit a további jogsértő magatartástól.

A Ve. 212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésztett,

- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Kúria következetes joggyakorlatára alapítottn az OEVB álláspontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a kérelmező semmilyen jogszabályhelyet nem jelöl meg a kérelemben. A jogsértés absztrakt állítása önmagában nem elegendő, meg kell jelölni, hogy konkrétan mely jogszabályhely sérült az adott cselekmény kapcsán. A kifogás semmilyen bizonyítékot nem tartalmazott. A kifogás tényelőadása önmagában bizonyítéknak nem minősíthető, az OEVB nem jogosult a kifogást tevő által közölt körben bizonyítási eljárást lefolytatni.

Az OEVB a kifogást kizárólag a rendelkezésére álló adatok alapján, a kérelem keretei között vizsgálta, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Jelen határozat a Ve. 208-215. §-ain, Ve. 221. §-án, valamint a 223-227. §-ain alapul.

Vecses, 2022. április 03.

dr. Gerencsér Balázs
elnök



Erről értesítést kap:

1. Dr. Galambos István
2. Irattár