

**Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

Szám: 6/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzata
Képviselő-testületének
2018. július 12-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel
a Vecsési Polgármesteri Hivatal dísztermében
megtartott üléséről**

Jelen vannak:

Tófalvi Mónika, Fröhvirthné Halász Melinda, dr. Lugosi Mária, Brunner Krisztina

Jelen van továbbá:

Mohainé Jakab Anikó jegyző, Kun Csabáné jegyzőkönyvvezető, Sárdi Krisztina Anna Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola igazgató, Schiszlerné Bakk Katalin Falusi Nemzetiségi Óvoda – Dorfkindergarten Wetschesch, Kovácsné d'Elhougne Ilona Mosolyország Óvoda – Lachenland Kindergarten, Fröhwirth Mihály Kulturverein elnöke

Levezető elnök: Tófalvi Mónika NNÖK elnöke

Tófalvi Mónika elnök: üdvözlöm a megjelenteket. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a 4 fős Német Nemzetiségi Önkormányzati Képviselő-testületből 4 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes.

Napirendi pontok sorrendiségére az alábbi javaslatot teszem:

1. napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

2. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének megbízására

3. napirendi pont:

Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására

4. napirendi pont:

Javaslat a Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezőjének bővítésére

5. napirendi pont:

Javaslat Megbízási szerződés megkötésére dr. Rajnai Mariann ügyvéddel, a „Vagyonkezelési szerződés” földhivatali benyújtása tárgyában

6. napirendi pont:

Javaslat „Ingatlanhasználati szerződés” megkötésére Vecsés Város Önkormányzatával

7. napirendi pont:

Javaslat az NNÖK 2018. évi működési támogatása költségvetésének módosítására

8. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Falusi Nemzetiségi Óvoda vezetőjének álláshely kérelme elbírálására

9. napirendi pont:

Az Arató Multság szervezőinek támogatási kérelme

10. napirendi pont:

Egyebek

Tófalvi Mónika elnök: szavazásra teszem fel a napirendi pontok elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
55/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

2. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének megbízására

3. napirendi pont:

Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására

4. napirendi pont:

Javaslat a Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezőjének bővítésére

5. napirendi pont:

Javaslat Megbízási szerződés megkötésére dr. Rajnai Mariann ügyvéddel, a „Vagyonkezelési szerződés” földhivatali benyújtása tárgyában

6. napirendi pont:

Javaslat „Ingatlanhasználati szerződés” megkötésére Vecsés Város Önkormányzatával

7. napirendi pont:

Javaslat az NNÖK 2018. évi működési támogatása költségvetésének módosítására

8. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Falusi Nemzetiségi Óvoda vezetőjének álláshely kérelme elbírálására

9. napirendi pont:

Az Arató Mulatság szervezőinek támogatási kérelme

10. napirendi pont:

Egyebek

(4 igen szavazat, egyhangú)

Tófalvi Mónika elnök: Brunner Krisztina képviselő asszonyt javaslom a jegyzőkönyv hitelesítőjének. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
56/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzata úgy dönt, hogy Brunner Krisztina képviselő asszonyt választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Tófalvi Mónika elnök

(4 igen szavazat, egyhangú)

1. napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tófalvi Mónika elnök: május 27-én tartottuk a Tájház születésnapját. Jó időnk volt, sokan eljöttek. Köszönjük a szervezésben és a lebonyolításban részt vevők munkáját és természetesen a fellépő csoportok szereplését is. Június 14-én volt a Városi ünnep és a Pedagógus Nap. Június 15-16-án került megrendezésre a Sváb feszt, ami tulajdonképpen a településrészi ünnepség is volt a „700 éves Vecsés” ünnepségsorozat keretében. Június 17-én volt a záró napja az ünnepségsorozatnak. Szavazásra teszem fel a beszámoló elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
57/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

(4 igen szavazat, egyhangú)

2. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének megbízására

Tófalvi Mónika elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testülete június 21-i ülésén döntött Kovácsné d'Elhougne Ilona megbízásáról. Ezt mi megerősíteni tudjuk és köszönjük szépen a vezető asszony munkáját. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
58/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (9) bekezdése alapján úgy dönt, hogy utólagosan egyetértését adja Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2018. (VI. 21.) határozatához, melyben Kovácsné d'Elhougne Ilonát bízza meg a Vecsési Mosolyország Óvoda (2220 Vecsés, Kisfaludy u. 13-15.) intézményvezetői teendőinek ellátásával a 2018. augusztus 1-jétől 2023. július 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: Tófalvi Mónika NNÖK elnöke

(4 igen szavazat, egyhangú)

3. napirendi pont:

Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására

Tófalvi Mónika elnök: az előterjesztés írásos, kiküldésre került. Javaslom a program elfogadását. Szavazásra teszem fel az előterjesztés elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
59/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, elfogadásához egyetértési jogát adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tófalvi Mónika elnök

(4 igen szavazat, egyhangú)

4. napirendi pont:

Javaslat a Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezőjének bővítésére

Tófalvi Mónika elnök: elkezdtük a szomszéd épület terveztetését, ennek kapcsán merült fel, hogy valahogyan meg kellene oldanunk az étkező bővítését. Első körben úgy gondoltuk, hogy az új épületszárnyban legyen egy új, nagyobb kapacitású étkező. A tervező azt javasolta, inkább oldjuk meg a régi épületszárnyban a bővítést, úgy, hogy az étkező mellett a gazdasszony képző helyiséggel bővítsük. Nyilván ez átalakításokkal járna. Szeretnénk, ha erre a bővítésre minél hamarabb sor kerülne, a jövő nyári szünetben jó lenne kivitelezni. Az iskolavezetéssel jutottunk erre a döntésre. Most arról határoznánk, hogy szeretnénk ezt kezdeményezni és nyilván az Önkormányzat, mint tulajdonos beleegyezését kérjük ehhez. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

**Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
60/2018. (07. 12.) számú határozata**

1. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a fenntartásában lévő Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezőjének bővítését.**
2. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pontban hozott döntéséről értesítse a tulajdonost.**

Határidő: azonnal

Felelős: Tófalvi Mónika elnök

(4 igen szavazat, egyhangú)

Tófalvi Mónika elnök: az iskola szomszéd épületét tervező iroda, a Középülettervező Iroda Zrt. Potzner Ferenc vezetésével vállalta, hogy kiegészítve az eredeti szerződésünket, + 2.390.000 Ft + ÁFA összegért megcsinálná az átalakítási terveket szeptember végi határidővel. Ezzel kitolódnak a Pável-ház tervezési munkálatai. Szavazásra teszem fel a Középülettervező Iroda Zrt. megbízásának elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
61/2018. (07. 12.) számú határozata

1. Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a Középülettervező Iroda Zrt.-ét a fenntartásában lévő Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezője bővítésének tervezési munkálataival 2.390.000 Ft + ÁFA összegben.
2. Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pontban hozott döntéséről értesítse a tulajdonost.

Határidő: azonnal

Felelős: Tófalvi Mónika elnök

(3 igen szavazat, 1 tartózkodás)

5. napirendi pont:

Javaslat Megbízási szerződés megkötésére dr. Rajnai Mariann ügyvéddel, a „Vagyonkezelési szerződés” földhivatali benyújtása tárgyában

Tófalvi Mónika elnök: ügyvéddel ellenjegyzett Vagyonkezelési szerződést kellett benyújtanunk a földhivatalhoz, amit dr. Rajnai Mariann ügyvéd készített el. Javaslom, hogy a munka elvégzéséért 50.000,- Ft ügyvédi munkadíj kifizetését fogadjuk el. Szavazásra teszem fel a javaslat elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
61/2018. (07. 12.) számú határozata

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Rajnai Mariann részére 50.000,- Ft ügyvédi munkadíjat fizet ki 2018. évi költségvetésének „Szakmai szolgáltatások sora” terhére.

Határidő: azonnal;

Felelős: Tófalvi Mónika
elnök

(4 igen szavazat, egyhangú)

6. napirendi pont:

Javaslat „Ingtalanhasználati szerződés” megkötésére Vecsés Város Önkormányzatával

Tófalvi Mónika elnök: célszerűbbnek tartanánk, ha külön szerződést kötnénk a „Pávelház”-ra, ami jelenleg nem iskolaként funkcionál és egy másik szerződést az egyéb tisztázandó dolgokra, mint például a szolgálati lakás bérbeadása stb. Az előkészített szerződést mindenkinek kiküldtem. Természetesen, ha szükséges tudjuk módosítani. Nem változtattunk igazából semmit benne. Az ingatlan vagyongazdálkodói mi vagyunk, elvileg a bérleti szerződéseknek automatikusan át kellene kerülni hozzánk, de mi lemondunk erről a jogunkról, átadjuk az Önkormányzatnak és minden maradhat a régiiben. Szavazásra teszem fel először a Használati megállapodás elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
62/2018. (07. 12.) számú határozata

1. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vecsés Város Önkormányzattal kötendő Használati szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.**
2. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pontban hivatkozott Használati szerződést az Önkormányzat nevében és képviselőtestületében írja alá.**

Határidő: azonnal;

a Használati szerződés aláírására: 2018. augusztus 31.

Felelős: Tófalvi Mónika
elnök

(4 igen szavazat, egyhangú)

Tófalvi Mónika elnök: szavazásra teszem fel az Együttműködési megállapodás elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
63/2018. (07. 12.) számú határozata

1. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vecsés Város Önkormányzattal kötendő Együttműködési megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.**
2. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pontban hivatkozott Együttműködési megállapodást az Önkormányzat nevében és képviselőtestületében írja alá.**

Határidő: azonnal;

a megállapodás aláírására: 2018. augusztus 31.

**Felelős: Tófalvi Mónika
elnök**

(4 igen szavazat, egyhangú)

7. napirendi pont:

Javaslat az NNÖK 2018. évi működési támogatása költségvetésének módosítására

Tófalvi Mónika elnök: az eredetileg ismert költséghez képest még 182.600,- Ft plusz működési támogatást kaptunk. Őszi Rheinstetteni utazásra szeretnénk betervezni ebből legfeljebb 120.000,- Ft utazási költséget 3 fő részére repülőjegyre és az 50.000,- Ft-os ügyvédi munkadíjat is ebből fizetnénk ki. A maradék 12.600,- Ft-ot pedig egyéb üzemeltetési kiadásokra könyvelnénk. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

**Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
63/2018. (07. 12.) számú határozata**

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi feladatalapú költségvetési támogatáshoz kapott plusz 182.600 Ft felhasználását az alábbi bontásban fogadja el:

Rheinstetteni utazás repülőjegy 3 fő	120.000,- Ft
Ügyvédi munkadíj	50.000,- Ft
Egyéb üzemeltetési kiadások	12.600,- Ft

**Felelős: Tófalvi Mónika
NNÖK**

Határidő: azonnal

(4 igen szavazat, egyhangú)

8. napirendi pont:

Javaslat a Vecsési Falusi Nemzetiségi Óvoda vezetőjének álláshely kérelme elbírálására

Tófalvi Mónika elnök: az előterjesztés írásos. Felkérem Schiszlerné Bakk Katalin óvodavezetőt, ismertesse a kérelmét.

Schiszlerné Bakk Katalin óvodavezető: két óvodapedagógusunk is el fog menni év közben, álláshelyüket folyamatosan hirdetem. Az egyik helyre jelentkezett egy német nemzetiségi óvodapedagógus, de a másikra sajnos nem. Óvodánkban magas a gyermeklétszám, így szükségesnek tartottam, hogy szeptembertől biztosítsam a megfelelő személyi feltételeket. Ezért közös megbeszéléssel, nyugdíjban lévő német

nemzetiségi óvodapedagógus kolléganőnk Füzesi Józsefné felfüggesztette nyugdíját, hogy mint közalkalmazott ismét dolgozhasson. Viszont a nyári szünetben jelentkezett egy német nemzetiségi óvodapedagógus, aki az idén államvizsgázott, és az állásinterjún megbeszéltek alapján szeretnénk alkalmazni. Füzesi Józsefnét nem szeretném visszamondani, nem lenne korrekt, viszont jó lenne a fiatal kolléganőt is megtartani, ezért kértem, hogy ha lehetséges egy fő határozott idejű óvodapedagógusi állás helyet biztosítson a Képviselő-testület. Utána néztem, van megtakarításunk, amiből decemberig tudnánk finanszírozni a gyakornok bérét. Ha a gyerekek szemszögéből nézem, ha elkezd az évet a csoporttal az óvónéni, nem szerencsés, ha egy másik vinné végig.

Tófalvi Mónika elnök: megértjük a problémát, látjuk milyen nehéz szakembert találni, akár óvónőt, de nemzetiségi óvónőt pedig végképp. Ugyanakkor beszéltem polgármester úrral, aki elmondta, hogy az anyagi háttere a dolognak a legnagyobb probléma. Azt javasolta, amit már intézményvezető asszony is felvázolt, hogy próbálják meg ebből a tartalék pénzből alkalmazni a fiatal pályakezdő kolléganőt 4 hónapra és Füzesi Józsefné állását megszüntetni, akkor amikor ez letelik. A nemzetiségi önkormányzat részéről támogatjuk a kérelmet, fontos lenne megoldani a problémát és kérjük a fenntartót, hogy próbálja meg a legjobb megoldást meghozni ebben a kérdésben.

dr. Lugosi Mária képviselő: négy hónapig ott van, nem is biztos, hogy beválik, de ha igen, még mindig lehet hosszabbítani.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: lehet hosszabbítani, mert a hosszabbítás a következő költségvetési évre fog esni. A Képviselő-testületnek az idei évre nem kell kötelezettséget vállalnia, csak a státuszt kell biztosítani, hogy az óvoda pénzmaradványából fizethesse és a következő évben kellene a Képviselő-testületnek kötelezettséget vállalnia, hogy ezt a státuszt július 31-ig biztosítja.

dr. Lugosi Mária képviselő: vissza lehet térni rá december elején?

Mohainé Jakab Anikó jegyző: igen, vissza lehet rá térni, addigra úgyis kiderül, hogy a gyakornok beválik-e vagy sem.

Tófalvi Mónika elnök: szavazásra teszem fel a kérelem támogatásának elfogadását.

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának 64/2018. (07. 12.) számú határozata

1. **Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a Vecsési Falusi Nemzetiségi Óvoda részére 1 fő határozott idejű óvodapedagógusi létszám biztosítását 2018. szeptember 1-jétől 2019. július 31-ig az intézmény német nemzetiségi nevelési feladatainak ellátására.**
2. **Felkéri Elnökét, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről tájékoztassa az intézmény fenntartóját.**

**Felelős: Tófalvi Mónika
NNÖK elnöke**

Határidő: azonnal; az intézményvezető értesítésére: a döntést követő 8 napon belül

(4 igen szavazat, egyhangú)

9. napirendi pont:

Az Arató Mulatság szervezőinek támogatási kérelme

Tófalvi Mónika elnök: a szervezők kérelmükben leírták, hogy a szeptember 1-jén megrendezésre kerülő III. Arató Bál terembérletére és a fellépő zenekar költségére szeretne anyagi támogatásban részesülni. Javaslom, hogy a terembérletre fogadjunk el 50.000,- Ft támogatási összeget. Szavazásra teszem fel javaslatom elfogadását.

**Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának
64/2018. (07. 12.) számú határozata**

1. Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a III. Arató Bál terembérletére 50.000,- Ft támogatási összeget biztosít 2018. évi költségvetésének „Egyéb nonprofit szervezetek működési támogatása” sora terhére.
2. A támogatási összeg átadására támogatási megállapodás alapján kerülhet sor, melyet a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökével kell megkötni.

Határidő: azonnal
**Felelős: Tófalvi Mónika
NNÖK elnöke**

(4 igen szavazat, egyhangú)

10. napirendi pont:

Egyebek

Tófalvi Mónika elnök: augusztus 25-én kerül megrendezésre a VI. Murcifeszt. Szeptember 1-jén a III. Arató Bál lesz a Bálint Ágnes Kulturális Központban. Bízunk abban, hogy augusztusban nem kell ülést tartanunk.

Mohainé Jakab Anikó jegyző: augusztus 6-tól augusztus 10-ig igazgatási szünet lesz a Polgármesteri Hivatalban. A szünet alatt járólapot cserélnek az épületben.

Tófalvi Mónika elnök: mivel több napirendi pont nincs, bezárom az ülést.

K. m. f.

Tófalvi Mónika
Tófalvi Mónika
NNÖK elnöke



Brunner Krisztina
Brunner Krisztina
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvvezető:

Kun Csabáné
Kun Csabáné



NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKE
Vorsitzende der Donauschwäbischen Selbstverwaltung
Wetschesch

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 12-én (csütörtökön) 17.00 órakor ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Vecsés, Szent István tér 1.

Napirendje:

- Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- Javaslat a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének megbízására
- Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására
- Javaslat a Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola étkezőjének bővítésére
- Javaslat Megbízási szerződés megkötésére dr. Rajnai Mariann ügyvéddel, a „Vagyonkezelési szerződés” földhivatali benyújtása tárgyában
- Javaslat „Ingatlanhasználati szerződés” megkötésére Vecsés Város Önkormányzatával
- Javaslat az NNÖK 2018. évi működési támogatása költségvetésének módosítására
- Javaslat a Vecsési Falusi Nemzetiségi Óvoda vezetőjének álláshely kérelme elbírálására
- Az Arató Mulatság szervezőinek támogatási kérelme
- Egyebek

Vecsés, 2018. július 3.

Tófalvi Mónika s.k.
NNÖK elnöke

J E L E N L É T I Í V

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzat
2018. július 12-i üléséről

Tófalvi Mónika elnök

Tófalvi Mónika

Frühwirthné Halász Melinda elnökh.

Frühwirthné Halász Melinda

Dr. Lugosi Mária

Dr. Lugosi Mária

Brunner Krisztina

Brunner Krisztina

Sárdi Krisztina

Sárdi Krisztina

**Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola –
Anton Grassalkovich Grundschule Wetschesch**

Schizlerné Bakk Katalin

Schizlerné Bakk Katalin

Falusi Nemzetiségi Óvoda – Dorfkindergarten Wetschesch

Kovácsné d'Elhougne Ilona

Kovácsné d'Elhougne Ilona

Mosolyország Óvoda – Lachenland Kindergarten

Sztyehlikné Hegyi Krisztina

Petőfi Sándor Római Katolikus Általános Iskola és Gimnázium

Frühwirth Mihály Kulturverein elnöke

Szlahó Csaba polgármester

Tábori Ferenc alpolgármester

Pável Béla

Mohainé Jakab Anikó jegyző

.....

.....

.....

ELŐLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

ÜLÉS IDŐPONTJA: Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. július 12-i ülésére

ELŐTERJESZTÉS TÁRGYA: Javaslat a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének
megbízására

ELŐTERJESZTŐ NEVE: Tófalvi Mónika NNÖK elnöke

Előterjesztés készítéséért felelős: Nagyné Albert Ildikó

Előterjesztést véleményezi még:

NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
MEGHÍVOTTAK NEVE:	Kovácsné d'Elhougne Ilona
A HATÁROZATRÓL ÉRTESÜLNEK:	Pályázó Ügyintéző
Előterjesztést ellenőrizte:	Előterjesztést jóváhagyta:
 dr. Balogh-Pap Orsolya titkárságvezető	 Mohainé Jakab Anikó jegyző

Előterjesztés
Vecses Város Német Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. július 12-i ülésére

Tárgy: Javaslat a Vecsesi Mosolyország Óvoda intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: Tófalvi Mónika
NNÖK elnöke

T i s z t e l t Képviselő-testület!

Vecses Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2018. (I.30.) határozatával pályázatot írt ki a Vecsesi Mosolyország Óvoda intézményvezetői állásának betöltésére.

A pályázat benyújtási határideje lejárt 2018. április 18. napján. Az intézményvezetői állásra az intézmény jelenlegi vezetője Kovácsné d'Elhougne Ilona nyújtotta be pályázatát.

A pályázó hozzájárult a nyilvános üléshez.

Vecses Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában működő, a fentiekben említett köznevelési intézményének vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.), továbbá a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról rendelkező 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) foglalt eljárási rend szerint bízza meg.

A R. 21.§ aa) pontjában foglaltaknak megfelelően magasabb vezetői megbízásnak minősül a települési önkormányzat képviselő-testülete által adott intézményvezetői megbízás.

A R. 22.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint a magasabb vezetői megbízást az év során bármikor, öt évre kell adni. A pályázati eljárás előkészítésével összefüggő előkészítő feladatokat – ide nem értve a pályázati feltételek meghatározását - a köznevelési intézményt fenntartó önkormányzat jegyzője látja el.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Knt.) 67.§ (7) bekezdésében foglaltak szerint az intézményvezető kiválasztása nyilvános pályázat útján történik.

A Knt. 83.§ (2) bekezdés f) pontja szerint a fenntartó feladata a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője felett. **E törvény 84.§ (9) bekezdése alapján a települési önkormányzat az alapító okirata szerinti nemzetiségi óvodai nevelésben közreműködő intézmény vezetőjének megbízásával kapcsolatos döntéséhez beszerzi az érintett települési nemzetiségi önkormányzat egyetértését.**

A Knt. 67. § (8) bekezdése alapján az intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázat részét képező vezetési program, a vezetési programmal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által - kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye közérdekből nyilvános adat, amelyet a köznevelési intézmény honlapján nyilvánosságra kell hozni.

A Knt. 67.§-a meghatározza a nevelési-oktatási intézményvezetői megbízás feltételeit.

A pedagógus továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997.(XII.22.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésének rendelkezése szerint 2010. január 1-jétől kezdődően a köznevelési intézmény vezetésére új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus szakvizsgával.

A Kjt. 20/A. § (7) bekezdése szerint a benyújtott pályázat tartalma - törvény eltérő rendelkezése hiányában - csak a pályázó beleegyezésével közölhető harmadik személlyel.

Kovácsné d'Elhougne Ilona pályázata érvényes. A pályázó vezetői megbízását 100%-os arányban támogatta az óvoda nevelőtestülete, közalkalmazotti közössége és a szülői szervezet is.

A pályázó meghallgatására 2018. június 13-án került sor. Az előkészítő bizottság a pályázata, szakmai tapasztalata, vezetői gyakorlata, továbbá eddigi tevékenysége alapján a pályázót alkalmasnak tartotta az intézményvezetői feladatok ellátására.

A pályázat a Titkárságon megtekinthető.

Fentiek alapján Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 164/2018. (VI.21.) határozatával Kovácsné d'Elhougne Ilonát bízta meg a Vecsési Mosolyország Óvoda intézményvezetői teendőinek ellátásával a 2018. augusztus 1-jétől 2023. július 31-ig terjedő időszakra.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat

Vecsés Város Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 84.§ (9) bekezdése alapján úgy dönt, hogy utólagosan egyetértését adja Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2018. (VI.21.) határozatához, melyben Kovácsné d'Elhougne Ilonát bízta meg a Vecsési Mosolyország Óvoda (2220 Vecsés, Kisfaludy u. 13-15.) intézményvezetői teendőinek ellátásával a 2018. augusztus 1-jétől 2023. július 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: azonnal, értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: Tófalvi Mónika NNÖK elnöke

Vecsés, 2018. július 10.



Tófalvi Mónika
NNÖK elnöke

ELŐLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

ÜLÉS IDŐPONTJA: Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 21-i ülésére

ELŐTERJESZTÉS TÁRGYA: Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására

ELŐTERJESZTŐ NEVE: Szlahó Csaba polgármester

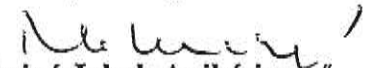
Előterjesztés készítéséért felelős: Halápiné Borbás Ágnes

Előterjesztést véleményezi még:

NÉV: Szociális Bizottság	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV: Pénzügyi Bizottság	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV: Szociálpolitikai Kerekasztal	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV: Német Nemzetiségi Önkormányzat	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV: Roma Nemzetiségi Önkormányzat	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
MEGHÍVOTTAK NEVE:	Dr. Szarvas Tibor intézményvezető Tárnokiné Dr. Törő Krisztina intézményvezető Pereginé V. Terézia intézményvezető
A HATÁROZATRÓL ÉRTESÜLNEK:	- Monori Tankerületi Központ, - Pest Megyei Kormányhivatal, - Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, - minden önkormányzati fenntartású intézmény - Igazgatási Osztály

Előterjesztést ellenőrizte:

Előterjesztést jóváhagyta:


Mohainé Jakab Anikó jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 21-i ülésére

Tárgy: Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 (HEP) elfogadására

Előterjesztő: Szlahó Csaba
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (1)-(6) bekezdése értelmében a települési önkormányzatoknak 5 évente 5 évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot kell elfogadniuk, melynek fő célcsoportjai és területei a következők.

Célcsoportok: nők, a mélyszegénységben élők, romák, fogyatékkal élő személyek, gyermekek és idősek.

Területek: oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi, szociális helyzet.

Kiemelt figyelmet kell fordítani az intézkedések során:

- a) egyenlő bánásmód, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás követelményének érvényesülésére,
- b) oktatás, képzés: jogellenes elkülönítés megelőzésére, egyenlő esélyű hozzáférés biztosítására,
- c) közszolgáltatások, egészségügyi szolgáltatások: egyenlő esélyű hozzáférés biztosítására,
- d) hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányainak csökkentésére.

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Helyi Esélyegyenlőségi Programját a 149/2013. (VI.25.) határozatával fogadta el, amit a jogszabályi előírásoknak megfelelően - HEP időarányos megvalósulását - 2 évente felül is vizsgált.

Fontos kiemelni továbbá, a hatályos helyi esélyegyenlőségi program szükséges ahhoz, hogy önkormányzatunk egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban részesüljön (államháztartási alrendszerből, európai uniós forrásból, nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programok, források).

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet alapján ismét elkészítettük városunk

kapcsolódóan meghatároztuk a helyi esélyegyenlőségi program céljait és az azok elérését szolgáló intézkedéseket.

Az intézkedési tervben gondoskodtunk arról, hogy az önkormányzatra vonatkozó további fejlesztési tervek, koncepciók, programok és a helyi esélyegyenlőségi program célkitűzései összhangban legyenek.

Az intézkedési tervben esélyegyenlőségi területenként mutattuk be az intézkedéseket, azok elvárt eredményeit, fenntarthatóságát, és a végrehajtáshoz szükséges erőforrásokat, valamint a végrehajtás ütemezését és felelősét.

A HEP tervezetét a civil szervezetek és az önkormányzati intézmények képviselői (HEP Fórum tagjai) áttekintették és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat

- 1.) Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Programot (2018-2023).
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Helyi Esélyegyenlőségi Programban megfogalmazott feladatok határidőben történő teljesítéséről.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot írja alá és a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Monori Tankerületi Központot, a Pest Megyei Kormányhivatalt és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot, valamint az önkormányzati fenntartású intézményeket.

Határidő: azonnal, értesítésére: 2018. június 30.
feladatok teljesítésére: HEP-ben foglaltak szerint

Felelős: Szlahó Csaba polgármester

Vecsés, 2018. június 5.

Az előterjesztés melléklete: HEP tervezete



Vecsés Város Önkormányzata



**Helyi
Esélyegyenlőségi
Program**

2018 - 2023

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk.....	7
Célok.....	8
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	9
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	9
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	9
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	10
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	24
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....	43
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	51
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	58
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	64
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	64
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	645
1. A HEP IT részletei.....	65
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	65
A beavatkozások megvalósítói.....	66
Jövőképünk.....	68
Az intézkedési területek részletes kifejtése.....	69
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	92
3. Megvalósítás.....	97
A megvalósítás előkészítése.....	97
A megvalósítás folyamata.....	97
Monitoring és visszacsatolás.....	99
Nyilvánosság.....	99
Érvényesülés, módosítás.....	100
4. Elfogadás módja és dátuma.....	101

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Vecses Város Önkormányzata elkötelezett az esélyegyenlőség megteremtése, biztosítása iránt, illetve elősegíti a város lakosságának ilyen irányú szemléletmód váltását is.

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Vecses Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja, melyet folyamatosan figyelemmel kísérünk.

A település bemutatása

Vecses múltja a honfoglalás koráig nyúlik vissza, azonban a település területén folyó ásatások is azt támasztották alá, hogy a középső bronzkorban (Kr.e. 1700-1400) már intenzív földművelés és állattartás (szarvasmarha, juh, kecske, sertés) folyt ezen a területen, hiszen a vatyai kultúrához tartozó tárgyi emlékek kerültek elő. A régészeti feltárások azt is igazolták, hogy ezen a területen már az Árpádkor idején önálló település volt.

Vecses első okleveles említése 1318-ban történik, amiktől folyamatosan nyomon követhető a terület történelme, fejlődése. A település fejlődését a XVII. századi törökellenes harcok szakították félbe, hiszen ekkor Vecses a környező településekkel együtt többször is megsemmisült, lakatlanná vált és közel száz évig – az újjátelepült falu létrejöttéig – pusztaként állattenyésztés céljaira szolgált.

A terület betelepítése 1786-ban történt Grassalkovich II. Antal herceg által. A betelepítési szerződést 1786. június 14-én 46 jobbágycsalád írta alá, melyek közül 9 család volt magyar, 27 német és 10 szlovák nyelvű. A település 1872-ben nagyközségi rangot kapott, majd a Monori járáshoz sorolták. A második világháború után két külterületi határrészének (Ferihegy és Csáky-liget) jelentősebb hányadát a fővároshoz csatolták, s ekkor (1950) elveszítette nagyközségi rangját is, melyet csak 1969-ben kapott vissza. Monor regionális irányító szerepe a járások megszűnése után is (1984. január 1.) megmaradt, amelyet csak az 1990-es közigazgatási reform szüntetett meg azáltal, hogy kimondta az önkormányzatok függetlenségét.

Vecses ezután fokozatos fejlődésnek indult, a budapesti agglomeráció meghatározó településévé vált és ennek köszönhetően 2001. július 1-jén a Magyar Köztársaság Elnökének 53/2001. számú határozatával városi rangot kapott. A közigazgatás átalakítása keretében 2013. január 1. napjától járási székhely település. A Vecsesi Járási Hivatal illetékességi területéhez Vecses, Ecser, Maglód és Üllő tartozik.

Vecses a Duna pesti, teraszos völgymedencéjének déli részén, a hajdani Ós-Duna törmelékűpán helyezkedik el, csupán északkeleti peremrésze tartozik a Gödöllő-Ceglédberceli dombsághoz, illetve a település déli részén kezdődik a Duna-Tisza közti hátság. A város majdnem teljesen összeépült Budapesttel, s csomóponti része annak a nagyvárosi térnek (metropolisz terület), amely kialakulóban van a budapesti agglomeráció területén.

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

A város összterülete 36,18 km², melyből a belterület 8,17 km².

Vecsés közigazgatási területén	2004. szeptember 30.	7034 db lakás	található.
	2012. szeptember 30.	7783 db lakás	
	2014. szeptember 30.	7848 db lakás	
	2016. szeptember 30.	7890 db lakás	
	2017. december 31.	7913 db lakás	

A fenti adatok jól szemléltetik, hogy Vecsés dinamikusan fejlődő kisváros, hiszen 12 év alatt több mint 11%-kal nőtt az újonnan épített lakások száma.

A közművesítés aránya a településen az alábbiak szerint alakult:

	2004.	2006.	2007.	2009.	2011.	2014.	2017.
Szennyvízhálózatba bekötött:	58%	61,5%	81%	85%	85%	90%	92%
Ivóvíz:	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Elektromos áram:	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Gáz:	97%	98%	98%	98%	98%	98,5%	98,7%
Belt.szilárd burk.utak hossza:	34,7 km	49 km	56,8 km	66 km	68 km	77,3 km	79,7 km
Belt.kiépítetlen utak hossza:	45,2 km	37,6 km	29,8 km	21,5 km	20 km	10,8 km	8,4 km

Forrás: Polgármesteri Hivatal

Vecsés gazdasági életében meghatározó az ipari termelés, azon belül a feldolgozóipar, valamint a tercier szektorban tevékenykedő vállalkozások, de fontos kiemelni a sok évszázados hagyománnyal bíró káposztasavanyító gazdálkodókat is.

A városban a kereskedelem és szolgáltatás színvonala jónak mondható. Vecsésen 721 kereskedelmi üzlet működik, ebből a bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenységet folytatók száma közel 610, működési engedélyköteles tevékenységet folytatók száma 111. A városban 90 vendéglátó egység és 16 szálláshely található.

Városunkban jelenleg 301 db működő ipari telep van, melyből telepengedély köteles tevékenységet folytat 61 db, bejelentés-köteles tevékenységet folytat 261 db.

Vecsésen az intézményi ellátórendszer az alábbiak szerint épül fel:

- 2 bölcsőde (1 önkormányzati, 1 magán),
- 4 óvoda, melyből 2 nemzetiségi óvoda,
- 1 nem önkormányzati fenntartású Czövek Olivér Református Óvoda,
- 2 családi bölcsőde (magán),
- 2 általános iskola (fenntartója a KLIK),
- 1 nem önkormányzati fenntartású általános iskola és gimnázium (Petőfi Sándor Római Katolikus Általános Iskola és Gimnázium),
- 1 német nemzetiségi fenntartású általános iskola (Grassalkovich Antal Német Nemzetiségi és Kétnyelvű Általános Iskola)
- 1 zeneiskola (alapfokú művészetoktatási intézmény),
- Család- és Gyermejkölési Szolgálat és Központ,
- Gondozási Központ,
- Támogató Szolgálat (nem önkormányzati fenntartású),
- Vecsési Egészségügyi Szolgálat,
- Róder Imre Könyvtár,
- Bálint Ágnes Kulturális Központ,
- Központi Konyha.

Vecsés demográfiai helyzetét vizsgálva megállapítható, hogy 1960. és 1970. között 26 %-kal, 1970. és 1980. között 11 %-kal nőtt a lakónépesség. (1980-ban 21.445 főt regisztráltak.) A 80-as évek óta a népességszám 2003-ig csökkent (18.634 fő) és azt követően ismét emelkedni kezdett.

	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2016.	2017.
Lakónépesség száma (fő)	20.332	20.392	20.479	20.515	20.399	20.505	20.704	21.114	21.242
Lakónépesség számának változása (%)	102,12	100,29	100,42	100,17	99,43	100,51	100,97	101,98	100,6

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A fenti adatokból leolvasható, hogy településünkön lakóhellyel rendelkezők száma az elmúlt években is tovább növekedett, bár a növekedés nagysága változó. Fontos, hogy ne csak a lakónépesség változásának adatait vizsgáljuk, mert az esélyegyenlőség különböző célcsoportjainak beazonosításához szükségünk van nem és kor szerinti adatokra.

2. Számú táblázat: A lakónépesség

	2012.		2013.		2016.	
állandó népesség száma	20.399 fő	%	20.505 fő	%	21.114 fő	%
nő	10.610 fő	52,01	10.660 fő	51,98	10.873 fő	51,5
férfi	9.789 fő	47,98	9.845 fő	48,01	10.241 fő	48,5
0-2 évesek	514 fő	2,51	699 fő	3,46	629 fő	2,98
0-14 éves nők	1.480 fő	7,25	1.495 fő	7,29	1.568 fő	7,43
0-14 éves férfiak	1.503 fő	7,36	1.517 fő	7,39	1.640 fő	7,77
15-17 éves nők	287 fő	1,40	274 fő	1,33	290 fő	1,37
15-17 éves férfiak	279 fő	1,36	291 fő	1,41	291 fő	1,37
18-59 éves nők	6.089 fő	29,84	6.108 fő	29,78	6.115 fő	28,96
18-59 éves férfiak	6.220 fő	30,49	6.193 fő	30,20	6.329 fő	29,98
60-64 éves nők	721 fő	3,53	705 fő	3,43	719 fő	3,41
60-64 éves férfiak	560 fő	2,74	587 fő	2,86	638 fő	3,02
65 év feletti nők	2.033 fő	9,96	2.078 fő	10,13	2.181 fő	10,33
65 év feletti férfiak	1.227 fő	6,01	1.257 fő	6,13	1.343 fő	6,36

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Városunkban 2012. évben bejelentett lakóhellyel rendelkezők 52 %-a nő, 48%-a férfi. Ez az arány évek óta nem változik, melyet az alábbi táblázat is szemléltet.

	2003.	2005.	2007.	2009.	2011.	2013.	2016.
nő	52,44%	52,46%	52,42%	52,23%	52,28%	52,46 %	51,5 %
férfi	47,56%	47,54%	47,58%	47,77%	47,72%	47,72 %	48,5 %

Ha a férfiak és a nők arányát korcsoportos bontásban vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy közel azonos arányban (fiúk 48,5 %, lányok 51,5 %) születtek a gyerekek, viszont az életkor emelkedésével a férfiak száma fokozatosan csökken a nők számához képest. 65 év felett már jelentős a különbség, hiszen a férfiak és nők aránya 38%-62% (nők 2181 fő, férfiak 1343 fő). Ebből következően a férfiak várható élettartama jóval alacsonyabb a nőkéénél, ami országos tendencia is.

A lakosság kor szerinti összetételének vizsgálatakor azt is megállapíthatjuk, hogy 2001. évben a település öregedési indexe 96,3 % volt, ami azt jelenti, hogy a 0-14 éves korú állandó lakosok száma nagyobb volt, mint a 65 év feletti állandó lakosok száma, azaz a település népességszerkezete fiatalos volt. 2012-ben vizsgálva az öregedési index már 109,28 % ami azt jelenti, hogy a 65 év felettek száma meghaladja a 0-14 évesek számát, tehát a település előregedő. 2016. évben is hasonló a helyzet: 109,85% Vecsés öregedési indexe.

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	2.708	2.812	96,30
2008	3.034	2.972	102,08
2009	3.080	2.977	103,45
2010	3.144	2.988	105,22
2011	3.155	3.004	105,02
2012	3.260	2.983	109,28
2013	3.335	3.012	110,72
2016	3.524	3.208	109,85

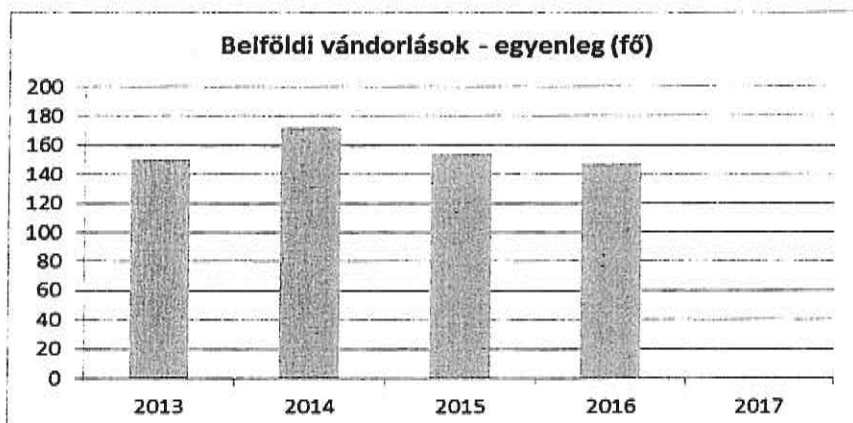
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Helyi Vizuál Regiszter

A lakosság összetételének vizsgálatakor célszerű kiszámolni a belföldi vándorlásokat is, mely jól mutatja Vecsés vonzerejét, hiszen településünkön az odavándorlás száma meghaladja az elvándorlások számát.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	720	398	322
2009	513	429	84
2010	460	366	94
2011	415	332	83
2012	375	360	15
2013	517	367	150
2014	613	441	172
2015	667	513	154
2016	698	551	147

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Sajnos, ha a természetes szaporodást számoljuk ki már nem pozitív, hanem negatív értéket kapunk, hiszen a vizsgált években mindig alacsonyabb volt az élve születések száma a halálozások számánál.

5. Számadatlap: Élve születések szaporodás

	Élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	229	245	-16
2009	233	274	-41
2010	181	255	-74
2011	171	252	-81
2012	174	217	-43
2013	177	270	-93
2014	169	239	-70
2015	201	223	-22
2016	210	236	-26

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A lakosság összetételének vizsgálatokor – a népszámlálási adatokat felhasználva – tanulmányozhatjuk a település nemzetiséghez tartozását is.

	2001.	%	2011.	%
magyar	17951	96,14	17125	91,4
német	536	2,8	1146	6,11
cigány	136	0,72	185	0,98
román	16	0,08	150	1,8
egyéb	32	0,26	132	0,71
Összesen	18671	100	18738	100

Értékeink, küldetésünk

Vecsés Város Önkormányzata a képviselő-testület és szervei döntésein keresztül fejezi ki elkötelezettségét az esélyegyenlőség területén, hiszen a jogszabályokban meghatározott kötelező feladatok ellátásán túl a város nem önkormányzati fenntartású intézményeivel, társszervekkel, civil szervezetekkel, egyházakkal, egyesületekkel és alapítványokkal közösen törekszik érvényre juttatni az esélyegyenlőség eszméjét a társadalmi élet minden területén.

Vecsés Város Önkormányzata az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége során mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játszanak, elősegítve ezzel a város lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is, hiszen az esélyegyenlőség mindenki számára fontos érték.

Vecsés Város büszke arra, hogy lakosai befogadó szellemiségűek, és a különböző vallások, generációk mindig békében éltek egymás mellett, egymás értékeinek elismerésével, közös teljesítményükkel hozták létre a mai várost.

Az önkormányzat a továbbiakban is biztosítani kívánja minden polgára számára, tekintet nélkül nemzetiségre, vallásra, nemre vagy életkorra az egyenlő bánásmódhoz és az esélyegyenlőséghez való jogot.

A szolidaritás, az igazságos esélyteremtés olyan értékek, amelyek garantálása minden vecsési polgár számára az önkormányzat alapvető célkitűzése.

Az önkormányzat az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége során kiemelt figyelmet fordít a mélyszegénységben élők, a romák, a gyermekek, a nők, az idősek és a fogyatékkal élők helyzetére, igényeire, fontos küldetésként fogalmazva meg az említett célcsoportok életkörülményeinek javítását és esélyegyenlőségének biztosítását.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Vecses Város Önkormányzata a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete,
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet alapján alkalmaztuk,

különös figyelmet fordítva a:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MÖtv.),
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.),
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.),
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény),
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.),
- az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (továbbiakban: Alapellátási tv.),
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.),
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

Az Ebktv.-ben foglalt helyi esélyegyenlőségi programok intézkedési kapcsolódnak az EU és nemzeti szintű stratégiákhoz, ágazati politikákhoz: EU 2020 stratégia, Nemzeti Reform Program, Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia, „Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégia, Nemzeti Ifjúsági Stratégia.

2. Stratégiai környezet bemutatása

Vecses Város Önkormányzat HEP-jának készítése során az alábbi stratégiák, fejlesztési tervek, koncepciók kerültek áttekintésre, ezzel biztosítva az önkormányzati dokumentumok összhangjának megteremtését:

- Vecses Város Önkormányzatának Településszerkezeti Terve,
- Vecses Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója,
- Vecses Város Sportkoncepciója 2016-2020-ig,
- Vecses Város Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi Terve,
- Vecses Város Gazdaság Fejlesztési Stratégiája,
- Vecses Város Hosszútávú Településfejlesztési Koncepciója (2014-2028),
- Vecses Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2015-2020),
- Vecses Város helyi rendeletei.

A helyzetelemzés alapjául szolgáló adatokat egyrészt a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati intézmények és társszervek által nyújtott adatokból, másrészt a TeIR rendszerből válogattuk le. Sajnos a vártnál kevesebb adat érkezett bizonyos célcsoportokra vonatkozóan (romák, fogyatékkal élők, nők), ezért nagymértékben támaszkodtunk a KSH népszámlálási adataira, illetve a szakemberek tapasztalataira.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A mélyszegénység viszonylag új, de napjainkban egyre gyakrabban használt fogalom, melyen elsősorban azt a jelenséget értjük, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből a helyzetből önerőből kitörjenek.

A Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia megállapítása szerint: „Minden 3. ember ma Magyarországon a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben.”

A városban a szó klasszikus értelmében vett mélyszegénységben, nyomorban élő ember, család jelenleg nincs, de a munkahelyek hiánya, az elhelyezkedési esélyek csökkenése a szerény körülmények között élő emberek, családok lecsúszásához vezethet.

Vecsesen a 2011. évi népszámlálás során 185 fő – a lakosság 1,98 %-a – vallotta magát romának, cigánynak.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A szegénység számos társadalmi tényezőtől függ. Legfőbb oka a társadalmi, kulturális hátrányok, szocializációs hiányosságok, alacsony vagy elavult iskolai végzettség, munkanélküliség, egészségi állapot, a családok gyermekszáma, a gyermekszegénység és az eltérő jövedelmi viszonyok.

Az alacsony jövedelműek bevételeinek számottevő része a pénzügyi juttatások rendszereiből származik (családi pótlék, rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, GYES, GYEÁS). Az elmúlt évtizedekben kialakított otthonok fenntartása ma már sokuknak egyre nehezebb vagy szinte lehetetlen is. Az emberek többsége az esetlegesen korábban összegyűjtött megtakarításait feléli, újabb megtakarításokra alig van lehetőség, hiszen szinte mindig „valamilyen lyukat”/adósságot kell betömni.

A szegényebb fiatalok már nem tudnak az idős szülőknek segíteni, éppen ellenkezőleg a szülők/nagyszülők segítik ki a fiatalokat, hiszen jelenleg a legbiztosabb bevételi forrásnak a nyugdíj tűnik.

A jövedelmi helyzet elemzéséhez a jogszabály nem ír elő adattáblát, ezért az alábbi 2011. évi népszámlálás adataira támaszkodva értékeljük a településen élők jövedelmi és vagyoni helyzetét.

Lakások tulajdonjelleget szerint:

magánszemély	7987
önkormányzat	34
más intézmény, szervezet	56
összesen	8077

Használati jogcím szerint:

tulajdonosi	7095
bérleti	222
más jogcímű	100
összesen	7471

Szobaszám szerint:

1 szoba	542
2 szoba	2583
3 szoba	2557
4 szoba	2395
összesen	8077

Forrás: KSH

A fenti adatokon túl a KSH az alábbi jellemzőket is megállapította:

- 100 lakásra 302 szoba jut, azaz átlagosan a lakások 3 szobásak,
- 100 szobára 82 lakó jut, azaz 1 szobában átlagosan 0,82 fő lakik,
- 100 lakásra 115 fürdőszoba jut, azaz 1 lakásban átlagosan 1,15 fürdőszoba van,
- a konyhával rendelkező lakások aránya 99,3 %.

A lakosság gazdasági helyzete jól szemléltethető a vecsési lakosok által befizetett személyi jövedelemadó összegével, melyből az önkormányzat 2012. évben 228.500.000.-Ft átengedett bevételhez jutott, azonban 2013. évtől ez a támogatási forma megszűnt, illetve a gépjárműadó fizetésére kötelezett gépjárművek számával: 2012. évben 12.744 db, 2016-ban 14.051 db, 2017-ben 15.198 db.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

Az esélyegyenlőség kulcselemei a foglalkoztatottság és a munkavégzés, mert ezek jelentősen hozzájárulnak a lakosság gazdasági, társadalmi és kulturális életben való teljes jogú részvételéhez.

A mélyszegénység kialakulásának és konzerválódásának egyik fő oka a munkajövedelem hiánya. Az átlagnál is kedvezőtlenebb a roma nők munkaerő-piaci helyzete, aminek fő oka a cigányság tradicionálisabb családszerkezetében és a gyerekek magas számában keresendő.

Az alábbi táblázatok jól szemléltetik a városunkra jellemző foglalkoztatottságot, bemutatva az elmúlt évek változásait nemek és korosztályok szerinti bontásban.

3.2.1. táblázat: 15-64 éves lakónépesség és nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 2008-2016. évek között

	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
				fő	%	fő	%	fő	%
2008	7178	7041	14.219	162	2,25	128	1,8	290	2
2009	7163	7073	14.236	276	3,8	292	4,1	568	3,9
2010	7180	7036	14.216	293	4	361	5,1	654	4,6
2011	7170	7045	14.215	265	3,4	234	3,6	499	3,5
2012	7097	7059	14.156	284	4	252	3,5	536	3,8
2013	7087	7071	14.158	276	3,9	270	3,8	546	3,8
2014	7110	7135	14.245	181	2,5	214	2,9	395	2,8
2016	7056	6990	14.046	118	1,67	101	1,44	219	1,56

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A fenti táblázatból leolvasható, hogy Vecsésen a munkavállalási korú népességhez viszonyítva a munkanélküliség 2% - 4,6 % között mozgott, ami a fővárosi 6,1 %-hoz viszonyítva jónak mondható. 2016. évben ez a mutató még tovább csökkent (1,56%).

3.2.2. táblázat: 15-64 éves lakónépesség és nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportonként

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	274	474	651	576	536	546	219
	%	3	4	7	4	3	4	6
20 éves és fiatalabb	fő	1	1	1	1	1	1	3
	%	9	11	9	8	7	8	7
21-25 év	fő	24	53	61	47	37	49	15
	%	11	12,5	10	10	11	9	10
26-30 év	fő	31	60	67	62	57	50	21
	%	13	13	12	12	12	10	7
31-35 év	fő	40	73	90	79	69	74	27
	%	15	15	14	14	13	14	12
36-40 év	fő	33	60	98	84	78	72	29
	%	12	12,5	15	15	14	13	13
41-45 év	fő	34	51	80	70	64	74	21
	%	13	10	12	12	12	14	10
46-50 év	fő	40	66	81	73	74	63	27
	%	15	14	12	13	14	12	12

56-60 év	fő	31	42	80	80	78	84	23
	%	11	9	12	14	14	15	11
61 év felett	fő	2	4	7	6	12	21	34
	%	1	1	1	1	2	4	16

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A gazdasági válság hatására, 2010. évben szinte minden korcsoportban nőtt a munkanélküliek száma, majd azóta fokozatosan csökken, 2016-ban már a 2008. évi szint alá csökkent. A legmagasabb arány 15% 2008-2009-ben volt a 36-40 éves és az 51-55 éves korcsoportban, ami azóta 3 %-kal csökkent. 15% feletti számot 2016. évben találunk csak a 61 év felettek között, ami abból adódik, hogy az évek múlásával – a mindig magas létszámú 56-60 év közötti munkanélküliek – átkerülnek a 61 év felettek közé.

3.2.3. számú táblázat – A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemnemenként

	nyilvántartott / regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli		
	fő			fő		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen
2008	144	130	274	55	50	105
2009	234	240	474	143	127	270
2010	295	356	651	150	215	365
2011	282	294	576	116	119	235
2012	284	252	536	132	80	212
2013	276	270	546	95	90	185
2016	118	101	219	52	48	100

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Tartós (legalább 180 napja) munkanélküliek száma is jól szemlélteti a fenti megállapításokat, de azon túlmenően felhívja arra a figyelmet, hogy a munkanélküliek kb. fele fél éven túl sem talál munkát, melyre szükséges intézkedést kezdeményezni. Tapasztalataink szerint minél hosszabb a tartós munkanélküliségben eltöltött idő, annál nehezebb integrálódni a munka világába.

3.2.4. számú táblázat – Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemnemenként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	1455	1503	2958	5	0,34	3	0,2	8	0,3
2009	1475	1483	2958	8	0,54	8	0,53	16	0,54
2010	1462	1470	2932	18	1,2	16	1,08	34	1,15
2011	1448	1490	2938	8	0,55	5	0,33	13	0,44
2012	1293	1340	2633	15	1,16	13	0,97	28	1,06
2013	1326	1352	2678	14	1,05	16	1,18	30	1,12
2016	1388	1460	2848	4	0,29	7	0,48	11	0,39

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A nyilvántartott pályakezdő álláskeresők, bár nem képviselnek jelentős arányt (1,2 % alatti) a regisztrált álláskeresők körében, számuk megnégyszereződött (a 2008-ban 8 főről 2010-ben 34 főre nőtt) 2 év alatt, de 2011. évben két és félszeresére csökkent (13 fő), és 2016. évben is csak 11 fő volt (0,39%).

A KSH a 2011. évi népszámláláskor felmérte a népesség gazdasági aktivitását. Városunkban az alábbiakat nyilatkozták:

A népesség gazdasági aktivitás szerint, 2011

	foglalkoztatott	munkanélküli	inaktív kereső	eltartott	összesen
férfi	4667	548	1840	2416	9471
nő	4257	408	3437	2515	10617
összesen	8924	956	5277	4931	20088

Forrás: KSH Népszámlálás 2011.

A fenti táblázatból leolvasható:

- A lakosság 44,4 %-a foglalkoztatott, 4,7 %-a munkanélküli, 26,2 %-a inaktív kereső, 24,5 % eltartott.
- A nemek szerinti megoszlás jellegzetessége, hogy a
 - foglalkoztatottak 52,3 % férfi,
 - munkanélküliek 57 % férfi,
 - inaktív keresők 34,8 % férfi,
 - eltartottak 48,99 % férfi.

A munkanélkülivé válás egyik oka az alacsony iskolai végzettség, illetve a nem megfelelő képzettség, ezért fontos megvizsgálni e szempont alapján is a lakosság összetételét.

3.2.5. számú táblázat – Alacsony iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-X évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	15723	8343	7380	14228	7276	6952	1495	10	1067	7	428	3
2011	17370	9150	8220	16481	8662	7819	889	5	488	3	401	2
2016	17497	9205	8292	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás,

Az iskolai végzettségre vonatkozó adatok teljes körű felvételére csak népszámlálások alkalmával kerül sor. 2001. évben a 15 évesnél idősebb lakosság 10 %-a nyilatkozta azt, hogy nem végezte el az általános iskolát (8 osztályt), 2011. évben ez a szám már csak 5% volt, ami várhatóan azóta még tovább csökkent.

3.2.6. számú táblázat – Népszámlált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

Év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint			
		8 általánosanál alacsonyabb végzettség		8 általános végzettség	
	Fő	fő	%	fő	%
2008	290	8	2,75	73	5,17
2009	568	13	2,28	132	23,2
2010	654	18	2,75	153	23,39
2011	499	14	2,8	129	25,85
2012	536	13	2,4	119	22,2
2013	546	14	2,56	133	24,35
2016	219	9	4,1	55	25,1

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A táblázat jól tükrözi, hogy a regisztrált munkanélküliek 2,2-2,8 %-a nem fejezte be az általános iskolai tanulmányait és 23,2-25,8 %-ának csak 8 általános iskolai végzettsége van.

A Munkaügyi Központ és a Család- és Gyermejjóléti Szolgálat is nehezebben tud segíteni azokon a munkanélkülieken, akik nem rendelkeznek szakmával. Az ő esetükben segítséget szinte csak a közfoglalkoztatás és az alternatív megélhetési lehetőségek (savanyítás, mezőgazdasági munka) jelenthetnek. A következő táblázat a közfoglalkoztatásban résztvevők adatait szemlélteti:

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

	Közfoglalkoztatásban résztvevő személyek száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakosságához képest
2010	74	0,52%	8	8,42%
2011	91	0,64%	11	9,32%
2012	108	0,76%	17	13,17%
2013	156	0,8%	23	nincs adat
2014	132	0,77%	19	nincs adat
2016	75	0,53%	nincs adat	nincs adat

Forrás: Önkormányzat adatai

Sajnos a Munkaügyi Központ csak korlátozott számban tudja a közfoglalkoztatást biztosítani, hiszen a munkanélküliek körében sokkal nagyobb az igény rá, illetve csak rövid időre (2-4 hónap) lehet kötni a szerződéseket, a munkanélküliek pedig hosszú távon vállalnák ezt a fajta foglalkoztatást.

A következő táblázatok a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálját (vállalkozások, közlekedés) szemléltetik.

3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

	regisztrált vállalkozások száma a településen	Kis-kereskedelmi üzletek száma	vendég-látóhelyek száma	kivetett iparüzési adó (ezer Ft)	befizetett iparüzési adó (ezer Ft)
2008	1775	505	140	957.175	1.247.323
2009	1975	497	136	1.199.950	1.254.063
2010	2111	484	132	1.033.989	1.201.860
2011	2276	485	130	1.231.136	1.648.526
2012	2345	498	132	1.168.419	1.450.693
2013	3467	335	128	1.366.531	1.409.587
2014	3541	334	119	1.399.885	1.498.232
2016	3474	587	106	2.439.841	2.122.572

Forrás: TEIR, T-Star, önkormányzat adatai

Megállapítható, hogy városunk egy pezsgő, vállalkozásokban, munkahelyekben bővelkedő település, hiszen több nagy multinacionális cég (TESCO, Praktiker, Lidl, Aldi) és ipari tevékenységet végző vállalkozás (Földfém Kft., Gyémánt-Net Kft., Saxon Kft.) telepedett le Vecsésen, valamint a Liszt Ferenc Repülőtér egy

része is a város közigazgatási területén helyezkedik el, ami növelheti a foglalkoztatottságot, illetve többféle lehetőséget biztosít a lakosság számára.

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

	elérhetőség átlagos ideje autóval	autóbusz járatpárok száma munka- napokon db	átlagos utazási idő autóbuszal	vonat járatok átlagos száma munkanapokon	átlagos utazási idő vonattal
Legközelebbi centrum	15 perc	66 db	20 perc	36 db	25 perc
Megyeszékhely	15 perc	66 db	20 perc	36 db	25 perc
Főváros	15 perc	66 db	20 perc	36 db	25 perc

Forrás: helyi autóbusz társaság, MÁV, önkormányzat adatai

Jól látható, hogy városunk a közlekedés szempontjából is kitűnő helyzetben van, mert rövid idő alatt bármelyik közlekedési eszközzel elérhető a főváros.

Az önkormányzat saját fenntartású intézményeiben foglalkoztatottak létszáma közel 500 fő, melynek 3-4 %-a él mélyszegénységben, illetve 0,4% - 0,6 %-a roma származású, akiket segítünk a beilleszkedésbe és támogatjuk a képzéseken való részvételüket.

3.2.12. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

fő	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2008	16	2
2009	18	2
2010	18	3
2011	21	3
2012	21	3
2013	22	3
2014	22	3
2016	17	3

Forrás: helyi adatgyűjtés

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

A szegénységben élők jelentős részének a fő bevételi forrása csak a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások. A következő táblázatok az egyes segélytípusokban részesülők számát, arányát mutatja.

3.3.1. számú táblázat – Álláskeresői segélyben részesülők száma

	Nyilvántartott álláskeresők száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008. 1. negyedév	271	41	15,12
2008. 2. negyedév	257	42	16,34
2008. 3. negyedév	286	52	18,18
2008. 4. negyedév	280	40	14,28
2008. átlag	274	44	16,05
2009. 1. negyedév	393	56	14,24
2009. 2. negyedév	455	60	13,18
2009. 3. negyedév	503	89	17,69
2009. 4. negyedév	545	90	16,51

2009. átlag	474	74	15,61
2010. 1. negyedév	623	101	16,21
2010. 2. negyedév	675	126	18,66
2010. 3. negyedév	666	123	18,46
2010. 4. negyedév	641	137	21,37
2010. átlag	651	122	18,74
2011. 1. negyedév	661	110	16,64
2011. 2. negyedév	602	126	20,93
2011. 3. negyedév	528	90	17,04
2011. 4. negyedév	513	131	25,53
2011. átlag	576	114	19,79
2012. 1. negyedév	570	132	23,15
2012. 2. negyedév	535	148	27,66
2012. 3. negyedév	530	150	28,30
2012. 4. negyedév	510	142	27,84
2012. átlag	536	143	26,67
2014. átlag	422	102	24,17
2016. átlag	259	78	30,11

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. számú táblázat - Járulékra jogosult regisztrált munkanéltek száma

	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	274	151	55
2009	474	265	60
2010	651	285	44
2011	576	223	39
2012	536	140	26
2013	546	100	18
2014	419	73	17
2016	219	54	25

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.9. számú táblázat: Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma

	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akikről helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	11	0,07	116	38	2	0
2009	30	0,21	142	30	0	0
2010	37	0,26	195	30	0	0
2011	40	0,28	155	27	4	0
2012	53	0,37	293	55	2	0
2013	40	0,28	353	56	5	0
2014	37	0,27	275	54	3	0
2016	nincs adat	nincs adat	nincs	nincs adat	nincs adat	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Helyi adatgyűjtés

Összességében elmondható, hogy az elmúlt években csökkent a nyilvántartott álláskereső, a rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma.

A jövőben nehézséget okozhat az a korábbi jogszabályi változás, hogy csak annak a személynek folyósítható a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy más foglalkoztatási jogviszony alapján (közélmunkavégzés).

Félő, hogy a drasztikusan megnövekedett (155 főről, 293 főre) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő valamennyi személynek nem tud az önkormányzat munkát (közfoglalkoztatás, közélmunka) felajánlani. E témakör másik nehezen kezelhető területe, az amikor a dolgozó azt hiszi, hogy őt a cége, ahova rendszeresen bejárt dolgozni bejelentette, de sajnos akkor kell szembesülnie az ellenkezőjével, amikor megbetegedett (pl.: pirosan világít a TB száma) vagy mikor belekerül a leépítésbe és egyszerre kell feldolgozni azt a tényt, hogy nemcsak az eddigi munkáját veszítette el, hanem a szolgálati idejét és nem jogosult álláskeresői járadékra.

Településünkön családi segélyezés van, a kérelmek vizsgálatánál az életvitelszerűen egy háztartásban élőket vizsgáljuk. A segélyek, támogatások, jelentős része célzott, illetve természetbeni juttatásként kerül megállapításra. Az elmúlt években a segélyben részesülők száma az alábbiak szerint alakult.

Segély megnevezése	2011. évi teljesítés		2012. évi teljesítés		2014. évi teljesítés		Adatok Ft-ban 2017. évi teljesítés	
	száma	összeg	száma	összeg	száma	összeg	száma	összeg
Átmeneti segély (felnőtt)	334	5.992.604.-	331	7.272.000.-	570	12.394.021.-	456	20.888.775.-
Rendkívüli gyv. tám., beisk. segély	250	10.009.075.-	245	6.491.000.-	384	10.268.274.-	422	15.889.856.-
Temetési segély	112	3.970.000.-	117	3.375.000.-	121	3.630.000.-	108	4.590.000.-
Lakásfenntart. támogatás	160	1.084.850.-	208	840.700.-	138	618.000.-	53	1.852.000.-
Gyógyszer-támogatás	-	-	-	-	-	-	123	4.940.000.-
Egyéb juttatás (karácsonyi cs.)	400	1.152.000.-	500	2.000.000.-	500	2.000.000.-	400	2.000.000.-
Összesen:	1256	22.208.529.-	1401	19.978.700.-	1713	28.910.295.-	1562	50.160.631.-

Forrás: Polgármesteri Hivatal

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

037

A lakásállomány száma településünkön 2003. júniusában 6837 db volt, mely azóta évről évre emelkedett és közel 15 év alatt 15,5 %-kal megnőtt. A lakásállomány, bérlakás állomány és szociális lakásállomány statisztikai adatait szemlélteti az alábbi táblázat, melyből megállapítható, hogy alacsony az önkormányzati bér- és szociális lakások száma, illetve nem rendelkezünk adatokkal, hogy mennyi a lakásállományon belül azoknak a száma, amelyek elégtelen lakhatási körülményeket biztosítanak, valamint mekkora a száma az egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanoknak.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

év	összes lakásállomány		bérlakás állomány		szociális lakásállomány		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	7625	nincs adat	17	0	21	0	nincs adat	nincs adat
2009	7647	nincs adat	17	0	20	0	nincs adat	nincs adat
2010	7679	nincs adat	17	0	20	0	nincs adat	nincs adat
2011	7720	nincs adat	17	0	21	0	nincs adat	nincs adat
2012	7783	nincs adat	17	0	21	0	nincs adat	nincs adat
2013	8140	nincs adat	45	0	21	0	nincs adat	nincs adat
2014	8184	nincs adat	45	0	21	0	nincs adat	nincs adat
2016	8184	nincs adat	50	0	13	0	nincs adat	nincs adat

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Az elmúlt 6 évben már egyre inkább érzékelhető a településen élő szegényebb réteg eladósodása. A szociális segélykérelmekből, az ingatlanárverési hirdetések számából arra lehet következtetni, hogy megközelítőleg 50-60 családot érint valamely közszolgáltató vagy hitelintézet felé fennálló tartozás miatti végrehajtás elrendelése. Az ő helyzetükön a Szociális Bizottság egyedi támogatásokkal (a szolgáltató felé utalás) próbál segíteni, hogy elkerüljék a családok a szolgáltatás kikapcsolását (áram, gáz) vagy csökkentését (víz), illetve a kilakoltatást.

Lakhatást segítő támogatások közül önkormányzatunk a lakásfenntartási támogatást biztosítja a rászorulóknak részére, melynek változásait a következő táblázat mutatja be.

3.4.2. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők

	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	183	0
2009	132	0
2010	140	0
2011	152	0
2012	250	0
2013	185	0
2014	138	0
2015	45	0
2016	60	0
2017	53	0

Forrás: Önkormányzat

A táblázat jól mutatja, hogy a gazdasági válság idején 60 %-kal nőtt a lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma az előző évekhez képest, ami a jogszabályváltozással indokolható (megemelték a jogosultsági feltételként előírt egy főre eső jövedelem összegét), illetve nőtt a rászoruló, munkanélküliek száma.

Az elmúlt 3 évben ismét változott a jogszabályi feltétele, illetve nőtt a foglalkoztatás és a jövedelmek nagysága, ezért csökkent jelentősen a támogatásban részesülők aránya. Adósságkezelési támogatás bevezetése, azoknak a családoknak nyújthatna segítséget, akiknek már 6 hónapja fennálló nagyobb összegű díjhátralékuk van, azonban a Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat közösen az önkormányzat olyan életvezetési tanácsadást nyújt a rászorulóknak, mely megpróbálja megakadályozni, elhárítani ezt a nagyobb eladósodást. Eddig ez a program sikeresnek nevezhető, azonban pontos adatokkal nem rendelkezünk, a lakosságot érintő adósságállomány összegéről, eladósodottságról, hiszen a közműszolgáltatóknak tájékoztatási kötelezettségük nincs az önkormányzat felé.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Városunk a Vecsési Járás egyik legszebb települése, rendezett utcákkal, virágos, fás parkokkal rendelkezik. Az egységes településkép is mutatja, hogy a településünkön telepek, szegregátumok nincsenek. Mindenki számára egyformán biztosított a közműszolgáltatásokhoz, a közműszolgáltatáshoz, valamint a közösségi közlekedéshez való hozzáférés.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Önkormányzatunk a város minden lakosának biztosítja az egészségügyi alapellátását és a járóbeteg szakellátást, melyek az alábbiak:

Alapellátás:

- háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás,
- fogorvosi alapellátás,
- alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás,
- védőnői ellátás.
- iskola- és ifjúság orvosi ellátás.

Az egészségügyi alapellátásban 8 területi ellátásra kötelezett háziorvos, 2 házi gyermekorvos, illetve 5 fogorvos dolgozik. Munkaidőn kívül a városban központi ügyelet van. Az iskola egészségügyet 1 gyermekorvos látja el.

A szakrendelőben 26 féle szakrendelés és 6 szakmás egynapos sebészet működik. A védőnői feladatokat 8 védőnő látja el.

A város egészségügyi ellátása jó színvonalú. A környező településekről is szívesen veszik igénybe az egészségügyi szolgáltatásokat.

A településen 4 közforgalmú (a település lakosságát ellátó) gyógyszertár működik, és ezen felül 1 pedig a Market Central bevásárlóközpont területén.

b) prevenációs és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

Városunkban a szűrővizsgálatokat már kisgyermekkorban elkezdik. Vecsésen a következő szűrővizsgálatokat végzik el a szakemberek:

- A Védőnői Szolgálat védőnői, illetve a gyermek háziorvosok a gyermekeknél 1, 3, 6 hónapos korban ügynevezett státus vizsgálatot végeznek, mely mind a testi, mind a szellemi fejlődésre kiterjed. A hatodik hónap után évente történik szűrővizsgálat 6 éves korig.
- Az iskolaérettséget vizsgáló státusfelmérés 5 éves korban esedékes.
- A védőnői szolgálat védőnői a felnőtt női lakosság részére nővédelmi tanácsadást is tartanak.
- Az iskolaorvos és a védőnők az Iskola Egészségügyi szűrés keretében a testi fejlődés mellett látás-hallás vizsgálatot is végeznek az iskolákban.

- A felnőtt házi orvosok betegek körében a jogszabályokban meghatározott rendszeres szűrővizsgálatokat folyamatosan végzik.
- A nőgyógyászati szakrendelésen nőgyógyászati rákszűrést, emlőszűrést végeznek.
- Az urológiai szakrendelésen elérhető a prosztataraúszűrés.
- A városi ünnepegeken a szakrendelő dolgozói szűrőnapot tartanak, melynek keretében az alábbi méréseket végzik: vérnyomásmérés, koleszterinmérés, testzsírmérés, vércukormérés és PSA/prostataraú tumor szűrés.
- Stáció Hotelben évente több alkalommal egészségnapot szerveznek az érdeklődőknek.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A súlyos és halmozottan fogyatékos, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása a szakértői bizottság véleménye alapján vehető igénybe a szülő igénye, a gyermek állapota és a szakértői bizottság javaslatának figyelembevételével.

Önkormányzatunk évek óta Megállapodási Szerződés keretében biztosítja a gyógypedagógiai csoportban, osztályban való nevelést-oktatást, mely a SOFI Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézményben (1181 Budapest) történik.

Azon sajátos nevelési igényű gyermekek, akik a szakértői bizottság véleménye alapján integráltan (a többi gyermekkel együtt) nevelhetők intézményeinkben a szakember ellátottság függvényében veszik igénybe a fejlesztést.

A fejlesztő foglalkoztatás a nevelési tanácsadás és a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás keretein belül is igénybe vehető.

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

	felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	8	2
2009	8	2
2010	8	2
2011	8	2
2012	8	2
2013	8	2
2014	8	2
2017	8	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

3.6.2. számú táblázat – Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	696
2009	677
2010	616
2011	597
2012	647
2016	385

Forrás: TeIR, KSH Tstar

3.6.2. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

	ápolási díjban részesítettek száma
2008	117
2009	128
2010	139
2011	176
2012	247
2013	214
2014	219
2016	167

Forrás: TeIR, KSH Tstar

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A képviselő-testület mindig nagy hangsúlyt fektetett a közétkeztetés színvonalára, ezért a mai napig a közétkeztetés keretein belül étkező gyermekek, időskorúak és szociálisan hátrányos helyzetűek étkeztetését a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú – Központi Konyha – üzemeltetésével biztosítja.

Az étrendek összeállításánál alapvető szempont, hogy az adott korcsoport számára javasolt energia, szénhidrát, zsír, vitamin, ásványi anyag és élelmi rost bevitel teljesüljön. További szempont, hogy az étrend összeállítása során érvényesüljön az egészségmegőrző és betegségmegelőző táplálkozás, a változatosság, az idényszerűség és korszerűség, mind a felhasznált nyersanyagok, mind az alkalmazott konyhatechnológiai eljárások esetében.

Az egészséges étrend minőségi és mennyiségi ellenőrzése folyamatos, mely az ételmezésvezető szakember bevonásával történik.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

Önkormányzatunk évek óta kiemelt feladatának tekinti, hogy törődjön lakosai testi, lelki egészségével, illetve már fiatal korban megszerettesse a mozgást, a sportot. Elképzeléseink szerint, ha a mozgásgazdag életmód már gyermekként beépül a mindennapi tevékenységek közé, akkor a későbbiekben is életigénnyé léphet elő generációkon át.

Városunk a gyermekek számára nemcsak a köznevelési törvényben előírt – jelenleg az elsős, ötödikes és kilencedikes diákok számára – „kötelező mindennapos tanórai testnevelés” órát biztosítja, hanem akár olyan osztályba is járhatnak a gyerekek, amelyben emelt óraszámú testnevelés óra biztosított és továbbá számtalan edzésen (foci, kézilabda, bokszt) vehetnek részt, valamint különböző táncos program közül választhatnak.

Több mint 25 éve rendszeresen megrendezzük a „Lóti-Futi” városi futóversenyt, melyen hagyományosan több száz jelentkező vesz részt különböző korosztályokban (az éppen járó/futni tudótól a legidősebb korosztályig).

Úgy gondoljuk, a sport segíthet a hátrányos helyzetű csoportok (szegények, romák, nagycsaládosok, fogyatékkal élők) felzárkóztatásában is, hiszen lehetőséget nyújthat a könnyebb társadalmi beilleszkedésre, adottságaik kibontakoztatására és fejlesztésére. A sport révén elsajátíthatók az egészséges életmóddal kapcsolatos ismeretek, lehetőség nyílna a kiemelkedésre, az önmegvalósításra, valamint az elért sikerek, örömeik pozitívan hathatnak környezetükre is.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A szociális és gyermekvédelmi törvényben előírt kötelező feladatokat önkormányzatunk saját intézményein keresztül az alábbiak szerint biztosítja:

- Gondozási Központ: étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, időskorúak nappali ellátása.
- Család- és Gyermekjóléti Szolgálat: családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás.

Önkormányzatunk 3 önként vállalt feladatot is ellát, melyre korábban már ellátotti igény mutatkozott.

- a támogató szolgáltatás, melyet ellátási szerződés keretében biztosítunk a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel (KOSZISZ),
- a szenvedélybetegek közösségi ellátása, mely a Család- és Gyermejjóléti Szolgálatnál vehető igénybe,
- utcai gondozó szolgálat, amit a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének fenntartásában működő Pilisi utcai gondozószolgálattal kötött megállapodás keretében biztosítunk.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Az önkormányzattal szemben a közszolgáltatások nyújtása során hátrányos megkülönböztetés miatt az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt egy esetben indult eljárás. Az önkormányzat az alapfokú iskolai oktatás közszolgáltatás vonatkozásában forrás hiányában nem tett eleget – a törvényben rögzített határidőig – a 4 általános iskola akadálymentesítési kötelezettségének. Egyéni érdeksérelem azonban nem történt. Az önkormányzat intézményei felújításakor (Tündéerkert Óvoda), új intézmény építésekor (Bölcsőde, Művelődési Ház) rehabilitációs szakmérnök igénybevételével teljesíti a jegyzőkönyvi előírásokat.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

A pénzbeli és természetbeni ellátások megállapításakor pozitív diszkriminációval segítjük a különböző célcsoportokhoz tartozókat. (pl.: szegénységben élők, fogyatékkal élők, idősek). Egyes szolgáltatások szervezésekor is érvényesül az előnyben részesítés pl.: rászoruló, idős vagy beteg ellátottakat a Gondozási Központba az önkormányzat saját gépjárművel szállítja be, és a közösségi kert program keretében igény szerint a szociális rászorultak saját fogyasztásra zöldségeket termeszthetnek az önkormányzat tulajdonában álló területen.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

Minden évben különös hangsúlyt fektet önkormányzatunk a helyi közösséget megmozgató, összekovácsló rendezvények szervezésére. A képviselő-testület a változatos kulturális programok szervezésével is biztosítani kívánja a lakosok számára a tartalmas együttlét, művelődés és szórakozás lehetőségét.

A város kulturális életét színesítik a különböző énekkarok, tánc csoportok, zenekarok. Fontos kiemelni közülük a német nemzetiségi hagyományokat, kultúrát átörökítő csoportok tevékenységét, akik hűen őrzik a múltat és a jelenkor követelményeinek is eleget téve közösségépítő munkát végeznek.

Kulturális csoportjaink nagy sikerrel rendeznek helyi találkozókat, valamint rendszeresen részt vesznek más települések által – hazánkban és külföldön – megrendezésre kerülő rendezvényeken.

A Bálint Ágnes Kulturális Központ városunk legifjabb létesítménye, melyre mindannyian büszkék lehetünk, mert sikerült a mai kor igényeit teljesen kielégítő épületkomplexumban létrehozni azt a közösségi teret, ahol mindenki zavartalanul élvezheti a művelődés, a kultúra, a szórakozás különféle aspektusait, hisz itt kapott helyet pl.: a Róder Imre könyvtár, 300 férőhelyes korszerű stúdióval felszerelt és nagyzenekari hangversenyek megrendezésére alkalmas koncertterem, játszótér, alkotóház, helytörténeti gyűjtemény.

A helyi közeleti szerep növekedésének ösztönzésére is szolgál a helyi média (Williams tv), a havonta megjelenő városi újság (Vecsési Tájékoztató), az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és egyre több intézményünk saját szerkesztésű honlapjai, kiadványai.

A város lakosságának egészségét, gazdasági és társadalmi jólétét, életminőségének javítását úgy lehet biztosítani, ha tevékenységeink során a környezet és fejlődés, illetve a gazdaság, társadalom és környezet problémáit együtt kezeljük, együtt próbálunk megoldásokat találni. Ennek a legjobb példái azok a civil, önkéntes összefogások, melyekkel a hátrányos helyzetű családok mindennapjait tudják megkönnyíteni, szebbé tenni (adományok gyűjtése, közvetítése, börsék megszervezése).

A rászorulóknak nemcsak a civil szervezetek gyűjtenek adományokat, hanem rendszeresen és folyamatosan a Család- és Gyermejjóléti Szolgálat is. A Szolgálat a gyűjtés, osztás megszervezésén túl segítséget nyújt a szállításban is.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A városban megalakult a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat (CNÖK), mely képviseli a város roma nemzetiségéhez tartozók érdekeit. Vecsés Város Önkormányzata együttműködési megállapodás keretében biztosítja a CNÖK működési feltételeit és feladatai ellátásához további 1,5 millió Ft-ot biztosít, valamint az önkormányzati tulajdonú területekről tűzifának begyűjthetik a száraz ágakat, illetve megbízzuk őket olyan kisebb, komoly gépparkot, szaktudást nem igénylő feladatokkal (pl. kaszálás), melyet ők is el tudnak látni.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A fejezetben tárgyalt célcsoportot érintő legfontosabb feltárt problémák és a megoldásukra javasolt fejlesztési lehetőségek a következők:

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Jelentősen csökkent, de még így is jelentős a munkanélküliek száma, ami tovább generálja az elszegényedést	Közfoglalkoztatás továbbfolytatása, helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása, álláskereső klub / tréningek tartása
Többgenerációs a nem bejelentettek és a munkanélküliek csoportja, a hátrányos helyzetből szinte lehetetlen kitörni (ezt látják otthon, ez a természetes nekik)	Szociális és gyermekjóléti szolgáltatások biztosítása, szükséglet alapú felzárkóztatási program kidolgozása
Magas azoknak az elbocsájtottaknak a száma, akik munkahelyükön nem voltak bejelentve (feketemunka)	Az önkormányzat biztosítson 4 órás foglalkoztatási lehetőséget azok számára, akik nem jogosultak FHT-ra, közmunkára (átmeneti időre max. 9 hónap)
Nincs elegendő pénz, földterület és tudás a kertműveléshez és kisebb testű haszonállatok tartásához	Közösségi kert és baromfi programba bevontak számának növelése, ösztönzés a folytatásra

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

Az Országgyűlés a 47/2007.(V.31.) sz. határozatával fogadta el a „Legyen jobb a Gyermekeknek 2007-2032” Nemzeti Stratégiát, melynek fő célja, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését és javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. Ez minden gyermekre kiterjed, de azokra a gyerekekre kell különösen hangsúlyt helyezni, akiknek érdekei a megvalósítás és a hozzáférés során a legjobban sérülnek.

A rendelkezésre álló, a gyermekek jóllétével foglalkozó tudományos kutatások, felmérések, illetve a gyermekek és családjaik életkörülményeire vonatkozó statisztikai adatok árnyalt, gyakran elgondolkodtató tényeket és tendenciákat mutatnak. Ezek alapján elmondható, hogy a gyermekek esélyegyenlőségének biztosítása az egyik legsürgősebb feladat, ez az a terület, amelyen jelentős elmaradás figyelhető meg a magyarországi helyzet és az Európai Unió átlaga között.

2011-ben „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégiát, valamint a roma stratégiát egyetlen programba, a „Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák 2011-2020” című stratégiába integrálták, mely a szegénység szempontjából meghatározó, speciális problématerületi metódusok (gyermekszegénység, romaügy, hátrányos helyzetű térségeket érintő stratégiák) integrálását, kiegészítését, egységes célrendszerben való kezelését kívánja előmozdítani annak érdekében, hogy az ágazatközi megközelítések hatékonyabban érvényesüljenek. A stratégia szerint maximalizálni kell az összes gyerek lehetőségét a jövőben, és a szegénység, valamint a kirekesztődés problémáját hatékonyan kell kezelni. A társadalmi felzárkóztatás kulcskérdéseként a hátrányos, halmozottan hátrányos, köztük roma gyermekek helyzetének javítását, valamint a szegénység átörökítésének megakadályozását rögzíti. A célokhoz rendelt eszközöket hat beavatkozási területhez sorolta. 1. Gyerekek jól-léte, 2. Oktatás-képzés, 3. Foglalkoztatás, 4. Egészségügy, 5. Lakhatás, 6. Bevonás, szemléletformálás, a diszkriminációs jelenségek elleni küzdelem.

2016-ban elkészült a „Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia” nyomonkövetési jelentése, melyben mára már nyilvánvalóvá vált, hogy a munkanélküliség és a szegénység elleni küzdelem eredményei mérhetőek, igazolható módon stabilizálódtak, és elérték a megnevezett célcsoportokat. 2013 óta egyértelműen javultak a szegénység és a társadalmi kirekesztettség, valamint az egyenlőtlenségi mutatók. A mélyszegénységben élők jelentős részét sikerült kimozdítani helyzetéből. A fent említett hat bevonási területen is javulás tapasztalható. A gyermekek jóléte érdekében a családi és a munkahelyi feladatok összeegyeztetését, a gyermekétkeztetés kiterjesztését, a koragyermekkori intervenció megerősítését, a veszélyeztetettség megelőzését és a már veszélyeztetett gyermekek nagyobb biztonságát, a szülői felelősség megerősítését, a hátrányos helyzetű gyermekek esélyei javítását szolgálja a program. A családi és a munkahelyi feladatok összeegyeztetésének támogatása kapcsán a gyermekek napközbeni ellátásainak további fejlesztése is megvalósult 2017-re. A stratégia célul tűzte ki a minőségi oktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést, a hátrányos helyzetű tanulók iskolai előmenetelének támogatását.

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

Vecsés Város 0-18 éves korú lakosságának korösszetétele az elmúlt években az alábbiak szerint alakult:

4.1. számú táblázat – Lakosság korösszetétele

Korosztály	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2017
0-3 éves	613	649	696	727	804	845	866	858	805	745	738	892
4-6 éves	451	472	490	539	549	584	608	649	680	685	665	621
7-14 éves	1668	1661	1632	1577	1571	1543	1503	1487	1519	1553	1656	1805
15-18 éves	875	859	878	917	922	976	957	906	863	789	746	790

0-18 éves össz.	3607	3641	3696	3760	3846	3948	3934	3900	3867	3772	3805	4108
Lakos. sz. össz.	18634	18830	19093	19382	19839	20225	20293	20348	20374	20399	20704	21242
Változás (%)	19,35	19,33	19,35	19,39	19,38	19,52	19,38	19,16	18,98	18,49	18,37	19,34

Forrás: Polgármesteri Hivatal

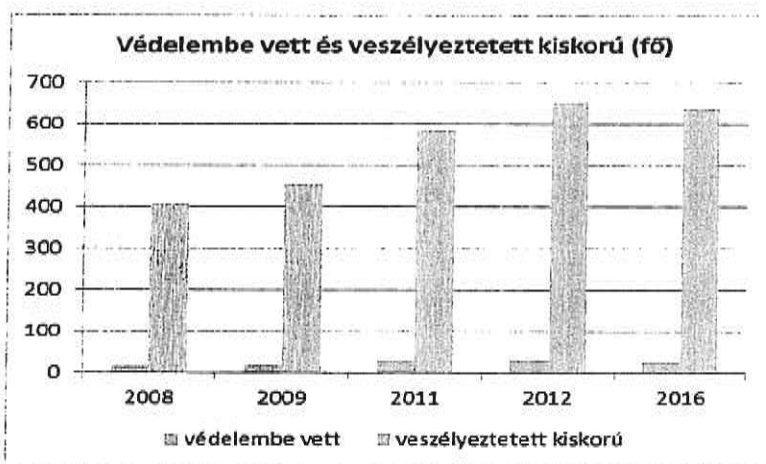
A táblázatból leolvasható, hogy a település lakosságának közel egyötöde gyermek, illetve a lakosság szám növekedésével a 0-18 éves korúak száma is emelkedik, azonban arányuk kis mértékben ingadozik.

Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével nem tudja, vagy nem akarja igénybe venni, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, akkor a gyámhatóság védelembe veszi a gyermeket.

1.1. számú táblázat – Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

	18 év alattiak száma a népességben	Védelembe vett 18 év alattiak száma		Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma	
		fő	%		fő	%
2008	3948	17	0,43	2	406	10,28
2009	3934	20	0,50	4	456	11,59
2010	3900	20	0,51	5	531	13,60
2011	3867	29	0,74	4	585	15,10
2012	3772	31	0,82	17	652	17,20
2016	3975	27	0,67	11	638	16,05

Forrás: TeIR, KSH Tstar



A fenti táblázat adataiból látható, hogy városunkban az elmúlt években közel a duplájára emelkedett a védelembe vett gyermekek száma a 18 év alattiak számához viszonyítva (0,4-0,8%), majd valamelyest csökkent (0,67%). A veszélyeztetett kiskorú gyermekek számarányánál is nagy az emelkedés (10,2%-ról 16,05%-ra). A 18 év alatti védelembe vett gyermekek száma is jelentősen megemelkedett az elmúlt években. Ha a 2008-as évi adatot (17 fő) összehasonlítjuk a 2016. évi adattal (27 fő), jól látható, hogy a 18 év alattiak száma alig változott (27 fővel növekedett), de több mint másfélszeresére nőtt a védelembe vett gyermekek száma. A korábbi években inkább iskolai hiányzás miatt volt szükség a védelembe vételre, főleg a családok megélhetése miatti konfliktusok és a gyermekek elhanyagoltsága miatt. Ma már az anyagi veszélyeztettség a vezető indok a védelembe vételnél (elégtelen mennyiségű és minőségű táplálás, fűtés és áram nélküli lakáskörülmények, tanuláshoz, játékhöz szükséges eszközök hiánya, szabadidő eltöltésének egysíkúsága).

A jegyző a család szociális helyzete alapján a gyermek részére rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt állapít meg, ahol a gyermeket gondozó családban az 1 főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg:

- a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (ÖNYM) 145 %-át (2018. évben 41.325.-Ft-ot), ha
- a gyermeket egyedülálló szülő, vagy más törvényes képviselő gondozza,
 - a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy
 - a nagykorúvá vált gyermek, megfelel az alábbi feltételeknek:
 - * nappali oktatás munkarendje szerint folytatja tanulmányait és 23. életévét még nem töltötte be,
 - * felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be,
- és a nagykorúvá válását megelőző második hónap első napja, valamint a nagykorúvá válását megelőző nap közötti időszakban legalább egy napig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult.

b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 135 %-át (38.475.-Ft-ot), az a) pont alá nem tartozó esetben feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az 1 főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön az ÖNYM húszszorosát vagy együttesen az ÖNYM hetvenszeresét.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény az alábbi kedvezmények igénybevételére jogosít:

- ingyenes étkezés vagy 50 %-os térítésű étkezés,
- ingyenes tankönyv,
- pénzbeli támogatás (évente 2 alkalommal 6.000.-Ft összegű Erzsébet utalvány gyermekenként, hátrányos illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek esetében pedig 6.500.- Ft az utalvány értéke).

Ha a gyermeket gyámja neveli, aki nyugellátásban, baleseti nyugellátásban, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátásban vagy időskorúak járadékában részesül, akkor a rendszeres gyermekvédelmi támogatás mellett un. kiegészítő gyermekvédelmi támogatás is megilleti (8.400.-Ft/gyermek).

A Szociális Bizottság annak a családnak, aki időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került (pl.: gyermek tartósan beteg, elemi kár, beiskolázás, szülők munkanélkülivé válása) rendkívüli települési támogatást állapít meg.

A fenti ellátásokban részesülők számát mutatja be a következő táblázat:

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma
2008	279	nincs adat	0	nincs adat	247
2009	345	nincs adat	0	nincs adat	291
2010	426	nincs adat	0	nincs adat	233
2011	404	nincs adat	0	nincs adat	238
2012	519	nincs adat	0	nincs adat	245
2013	489	nincs adat	2	nincs adat	349
2014	536	nincs adat	2	nincs adat	384
2016	426	nincs adat	0	nincs adat	426

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Jól látható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma évről évre emelkedik. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről 2016. évben figyelhető meg egy jelentősebb csökkenés, aminek fő oka az volt, hogy több, éveken át jogosult kérelmezőnél növekedett az egy főre eső jövedelem, és ezáltal nem voltak jogosultak a továbbiakban erre az ellátásra.

A következő táblázat az ingyenes és 50 %-os étkezésre jogosultak, az ingyenes tankönyvellátásban részesülők, az óvodáztatási támogatásban és a nyári étkeztetésben részesülők számát mutatja (az óvodáztatási támogatás az óvoda kötelező igénybevételének törvénybe iktatásával megszűnt).

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai – iskolai jutatókban részesülők száma, aránya

	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	53	89	158	388	0	150
2009	50	135	157	421	0	131
2010	68	160	146	455	1	152
2011	75	175	165	495	4	160
2012	85	170	168	488	5	184
2013	79	224	174	709	10	187
2014	88	278	201	870	6	200
2017	340	314	210	1.727	megszűnt	149

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Jól látható, hogy az elmúlt években szinte minden támogatási formában részesülők száma emelkedett, ami azt támasztja alá, hogy egyre több család létfenntartási gondokkal küszködik és a jogszabályban előírt jövedelemhatár alatt van a család bevétele.

Vecsésen nagyon kis számban élnek magyar állampolgársággal nem rendelkező gyerekek és szerencsére köztük egyetlen hátrányos helyzetű gyermek sincs. A magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek számát, arányát mutatja be a következő táblázat.

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma	Ebből hátrányos helyzetű
2008	1	0
2009	2	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	2	0
2013	5	0
2014	4	0
2016	3	0
2017	3	0

Forrás: Önkormányzati adatok,

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A városban nincs szegregált, telepszerű lakókörnyezet, a kislétszámú mélyszegénységben élő családok a város különböző területein élnek.

A gyermekszegénység, illetve a gyermekek esélyegyenlősége (vagy annak hiánya) egyaránt többdimenziós jelenségek, és ezeknek a dimenzióknak a halmozódása hatványozottan veszélyezteti az érintett gyermekek pszichoszociális fejlődését.

A családokat és a gyermekeket érintő szegénység kialakulásának egyik legfontosabb oka a munkajövedelem hiánya. A közfoglalkoztatási rendszer ugyan javított némiképp ezen a helyzeten, ugyanakkor az érintett személyek alacsony iskolai végzettsége többnyire csak olyan tevékenységek elvégzésére teszi őket alkalmassá, amelyekben keresztül rendkívül nehéz az elsődleges munkaerő piacon való elhelyezkedés.

A gyermekek életkörülményeit természetesen nagymértékben befolyásolják a családok jövedelemstruktúrájának jellemzői is. Miközben a transzferjövedelmek reálértéke és a támogatottak köre fokozatosan csökken, a gyermekes családok jövedelemstruktúrájában egyre nagyobb hányadot tesz ki ez a forrás, amit elsősorban az érintettek számára elérhető munkalehetőségek szűkülése magyaráz. A segélyezett családok aránya – természetes módon – ott magasabb, ahol alacsony a háztartás jövedelme, ahol kevesebb a foglalkoztatott felnőtt és ahol több gyermeket nevelnek.

Ugyancsak széles körű problémát jelent a tárgyalt gyermekek és családjaik körében az eladósodás. Ha megvizsgáljuk, milyen okok vezetnek a gyermekes családok eladósodásához, akkor természetesen az első helyen az alacsony jövedelem szerepel, kevés bevételből lehetetlen magas törlesztő részleteket és rezsiköltségeket fizetni. Az alacsony jövedelemmel összefüggésben a fizetési elmaradások ott nagyok, ahol a háztartás tagok foglalkoztatottsága alacsony szintű és a jövedelemforrások között nagyobb számban szerepelnek segélyek.

A gyerekek szükségleteinek kielégítettségét, vagyis életminőségüket alapvetően a család anyagi helyzete határozza meg. A jövedelmi szegénység minden kutatás és adatforrás szerint jóval nagyobb arányú az egyszülős, valamint a három- és többgyerekes családok körében, mint más társadalmi csoportokban. Azokban a háztartásokban, ahol van foglalkoztatott, a gyerekek szükségletei átlag feletti szinten és közel azonos mértékben biztosítottak. Ott viszont, ahol nincs kereső családtag, minden szükségletcsoportban az átlagnál jóval rosszabb a helyzet. Azok a gyerekek, akik olyan családban élnek, ahol a háztartásfő nyolc osztályos végzettségű, minden szükségletcsoport terén jelentős hátrányban vannak.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A helyi önkormányzat feladata az egészségügyi alapellátás, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások biztosítása, melynek önkormányzatunk eleget is tesz.

A gyermekek egészségügyi szűrése részben a védőnői hálózaton keresztül, részben az intézményhálózaton (óvoda, iskola) keresztül biztosított, amihez minden lakos hozzáférhet.

A következő táblázat a védőnői álláshelyeket és az egy védőnőre jutó gyermekek számát mutatja.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

	Védőnői álláshelyek száma	Gyermekek száma		Egy védőnőre jutó gyermekek száma	
		0-3 évesek száma	0-14 évesek száma	0-3 évesek száma	0-14 évesek száma
2008	8	845	2972	106	371
2009	8	866	2977	108	372
2010	8	858	2988	107	373
2011	8	805	3004	100	375
2012	8	745	2983	93	372
2013	8	758	3012	95	377
2014	8	738	3059	92	382
2016	8	841	3208	105	401

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Egy védőnőre átlagosan 100 fő 0-3 éves korú gyermek és 370-400 fő 0-14 éves korú gyermek jut, ami megfelel a jogszabályi ajánlásoknak, hiszen ez a szám még nem tartalmazza a várandós anyák számát, akikkel a védőnőknek komoly feladatai vannak.

Vecsésen évek óta betöltetlen felnőtt háziiorvosi, illetve gyermekorvosi praxis nincs. Az alábbi táblázat az orvosok által ellátott esetek számát mutatja.

4.3.2. számú táblázat - Gyermekorvosi ellátás feltételei

	Betöltetlen felnőtt háziiorvosi praxis/ok száma	Háziiorvos által ellátott esetek száma	Gyermekorvos által ellátott esetek száma
2008	0	73079	21751
2009	0	79331	21733
2010	0	78303	20641
2011	0	76673	20931
2012	0	77928	21117
2013	0	77603	18917
2014	0	78357	19148
2016	0	79069	15127

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A fenti táblázatból látható, hogy 2009. óta hasonló a háziiorvosok által ellátott esetek száma, a gyermekorvosoknál az utóbbi 5 évben jelentősebb csökkenés figyelhető meg.

Városunkban 2017. január 1-jéig egy önkormányzati és egy magán bölcsőde működött, majd a jogszabályváltozást követően (családi bölcsődék megalakulása) egy önkormányzati bölcsőde és két magán családi bölcsőde, melyek forgalmi adatait szemlélteti a következő táblázat.

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és családi bölcsődékbe beiratott gyermekek száma

	Bölcsődék száma	Bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2008	1	133	14	60
2009	1	93	12	45
2010	1	74	7	30
2011	1	66	17	30
2012	1	56	14	30
2013	1	87	14	68
2014	1	99	17	68
2017	1	99	18	68
Lila Fecske bölcsőde				
2010	1	7	2	5
2011	1	9	1	5
2012	1	7	2	5
2013	1	29	0	20
2014	1	36	0	20
2016	1	37	0	20
2017	1	43	0	20

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Családi bölcsődék

Év	Gulliver			Lila Fecske		
	engedélyezett férőhelyek száma	térítésmentes férőhelyek száma	gondozott gyermekek száma	engedélyezett férőhelyek száma	térítésmentes férőhelyek száma	gondozott gyermekek száma
2017	7	0	7	5	3	9

Forrás: Helyi adatgyűjtés

2008. óta a bölcsődébe beírt gyermekek száma lényegesen csökkent, ami abból adódhat, hogy a gazdasági válság hatására emelkedett a munkanélküliek száma, akik nem tudtak elhelyezkedni, ezért gyermekük ellátását otthon biztosították, illetve sok nagymama élt a kedvezményes nyugdíjba vonulás lehetőségével (40 év szolgálati idő), és ők maradtak otthon az unokákkal.

2013. januárjától a kisgyermek egy korszerű, új, nagyobb (68 férőhelyes) bölcsődébe járhatnak, azonban a szülői férőhely igényeket teljesen még így sem tudjuk kielégíteni. 2018. áprilisában elkezdődött egy újabb önkormányzati bölcsőde építése a Halmi telepen, mely várhatóan év végére átadásra kerül, és minden bölcsődei férőhely igényt ki tudunk elégíteni.

A várankozólista megszüntetésében nyújtott segítséget a családi napközi is, mely ellátta a bölcsődéskorú gyermekeket is. Városunkban két ilyen típusú intézmény működött, melyek statisztikai adatai az alábbiak szerint alakultak.

4.3/4. táblázat: Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

Év	Gulliver			Lila Fecske		
	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma
2008	0	0	0	-	-	-
2009	14	0	7	-	-	-
2010	19	2	14	-	-	-
2011	19	1	23	-	-	-
2012	19	2	21	-	-	-
2013	12	1	12	-	-	-
2014	12	1	15	-	-	-
2016	7	0	7	5	0	5

Forrás: adatok

A gyermekek napközbeni ellátásán kívül a gyermekjóléti alapellátások közé tartozik még a jogokról való tájékoztatás, tanácsadás, ügyintézés segítése, szabadidős programok szervezése. A gyermekjóléti alapellátások célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődésének, jólétének, családban történő nevelésének elősegítése, veszélyeztetettségének megelőzése, megszüntetése, családból való kiemelésének megelőzése, a családból kiemelt gyermek visszahelyezése. Ezeket a feladatokat városunkban a Vecsés és Környéke Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ látja el.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

Az integrált oktatás, különleges gondozás a gyermekek életkorától és egészségi állapotától függően – fogyatékossgot megállapító szakértői bizottság szakvéleményében foglaltak alapján – a korai fejlesztés és

gondozás, a fejlesztő felkészítés, az óvodai nevelés, az iskolai nevelés és oktatás keretében kerül megszervezésre, az intézmények szakember ellátottságának, és tárgyi felvételei függvényében.

Az egyéni fejlődési utak szempontjából a nevelésnek-oktatásnak meghatározó szerepe van. Az ezekkel szemben támasztott egyik legnagyobb kihívás a sokféle különbségből fakadó hátrányoknak az oktatás eredményességére gyakorolt, összegző negatív hatások ellensúlyozása.

A nevelési-oktatási intézmények a „hagyományos” oktatási formákkal nem képesek a társadalmi hátrányok kiegyenlítésére, de a gyermekek, tanulók egyéni adottságaikhoz igazított pedagógiai folyamat hozzájárulhat a negatívumok, a nehézségek mérsékléséhez, a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének, eredményességének növeléséhez, ezáltal továbbtanulási lehetőségeik szélesítéséhez.

Az esélyegyenlőség érvényesülésének legfontosabb szempontjai:

- a halmozottan hátrányos helyzetűek (HHH) teljeskörű azonosítása,
- a 3 évet betöltött gyermekek óvodába íratása,
- az érintett szülők nyilatkozzanak iskolázottságukról, ezzel is segítve gyermekeik képzési esélyeit,
- az esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségeknek a város köznevelési intézményeinek alapdokumentumaiba való bekerülése, és a végrehajtás nyomon követése. (A 4.4.6. táblázat részletesen tartalmazza a HH/HHH gyermekekre, tanulókra vonatkozó jelenlegi adatainkat.)

a) óvodai adatok

Vecsésen négy önkormányzati óvoda és egy egyházi fenntartású óvoda várja az óvodáskorú gyermekeket. A következő táblázatok, ezeknek az intézményeknek a statisztikai adatait szemlélteti.

4.4.1. számú táblázat: Óvodanevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTSÁG	2012/2013		2014/2015		2017/2018	
Az óvoda telephelyeinek száma	8		8		6	
Hány településről járnak be a gyermekek	2		2		3	
Óvodai férőhelyek száma	830		830		800	
Óvodai csoportok száma	28		28		27	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	7 ^h -17 ^h		7 ^h -17 ^h		7 ^h -17 ^h	
	ügyelet 6 ^h -7 ^h és 17 ^h -18 ^h		ügyelet 6 ^h -7 ^h és 17 ^h -18 ^h		ügyelet 6 ^h -7 ^h és 17 ^h -18 ^h	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	4 hét ügyeleti rendszerrel		4 hét ügyeleti rendszerrel		4 hét ügyeleti rendszerrel	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám	Fő	Hiányzó létszám	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	56	-	56	-	54	-
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	54	-	54	-	54	-
Gyógypedagógusok létszáma	-	-	1	-	1	-
Dajka/gondozónő	36,5	-	28	-	27	-
Kisegítő személyzet	8	-	17	-	28	-

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

Az óvodák telephelyeinek számából látható, hogy néhány intézményünk több feladat-ellátási helyen működik. Ennek oka az évek alatti folyamatos intézményhálózat bővítés.

A megnövekedett óvodáskorú gyermeklétszám szükségessé tette, hogy meglévő óvodáinkban csoportbővítéssel biztosítsunk férőhelyet a gyermekeknek.

Az óvodai bezárás mindig 4 hét időtartam, de „lépcsőzetes” bezárással ügyeletet biztosítunk a gyermekek számára igény esetén.

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2008.	73	0
2009.	51	0
2010.	29	0
2011.	53	0
2012.	43	0
2013.	36	0
2014.	10	0
2017.	20	0

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

A helyhiány miatt elutasított gyermekek száma csökkenő tendenciát mutat, illetve az elutasítottak főként 3 év alattiak. Az önkormányzat a kötelező feladatellátást biztosítja, elutasításra csak abban esetben került sor, ha a gyermek még nem töltötte be a jogszabály által előírt életkort. A 2018/2019. nevelési évre vonatkozó jogszabályi előírások alapján most történik az óvodai felvétel, illetve az óvodakötelezettség teljesítésének figyelemmel kísérése.

A következő táblázatok az óvodáskorú gyermekek számát, az óvodai csoportok és férőhelyek számát, illetve az óvodába beírt gyermekek számát mutatja.

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermekcsoportok száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodai feladatellátási helyek száma	Óvodába beírt gyermekek száma	Óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	793	24	710	8	670	0
2009	814	26	770	8	701	0
2010	876	26	770	7	736	0
2011	909	28	830	8	760	0
2012	916	28	830	8	757	0
2013	912	28	830	8	738	0
2014	925	28	830	8	716	0
2017	846	27	800	6	750	0

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

Az óvodai férőhelyek száma magasabb, mint az óvodába beírt gyermekek létszáma, ennek az az oka, hogy a maximális létszámot nem minden csoportnál érjük el a tárgyi feltételek, és az óvodai csoportok nagysága miatt.

Az óvodáskorú létszám jóval a beírt gyermekek száma felett van, mert sok esetben a szülők biztosítják a napközbeni felügyeletet kisebb testvérrel együtt, illetve több esetben a szülők a munkahelyükhöz közel levő óvodában helyezik el a gyermekeket.

Óvodai gyógypedagógiai csoport nem működik, de a 2013/2014-es nevelési évtől kezdődően a négy önkormányzati fenntartású óvodában az SNI-s gyermekek ellátását 1 fő gyógypedagógus biztosítja.

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

2012-2013. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	134	147	180	120	2	583
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	1	-	-	-	1
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	9	18	22	24	-	73
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	1	4	1	-	6
Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	41	56	42	35	-	174
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	-	-	-	-	-
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	2	7	2	7	-	18
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	-	-	-	-	-

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

2014-2015. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	115	135	190	110	14	564
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	-	-	-	-	-
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	9	18	22	24	-	73
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	1	4	1	-	6
Telephelyek						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	36	44	43	28	1	152
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	-	-	-	-	-
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	2	7	2	7	-	18
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	-	-	-	-	-

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

2017-2018. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	197	202	205	135	11	750
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	1	-	-	-	1
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	-	1	1	-	-	2
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	2	-	-	-	2
Telephelyek						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	6	11	5	7	-	29
Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	-	-	-	-	-
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma (HH)	-	-	-	-	-	-
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma (HHH)	-	-	-	-	-	-

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

A táblázatból leolvasható, hogy az óvodába beíratott gyermekek közül 2 hátrányos helyzetű, ami a beíratott gyermekek 0,0026 %-a, illetve halmozottan hátrányos helyzetű 2 fő, ami a beíratott gyermekek 0,0026 %-a. A korábbi évekhez képest azért jelentős a csökkenés a HH és HHH gyermekek száma között, mert már nem elegendő a szülői nyilatkozat kitöltése.

Megállapítható, hogy a bejáró gyermekek száma nem jelentős.

Városunkban az óvodai körzetek kialakításakor – figyelembe véve a település szerkezetét – 4 óvodai körzetet alakítottunk ki, melyek fő jellemzőit az alábbi táblázat mutatja.

4.4.5. – 4.4.6. számú táblázat - Óvodai körzethatár

2012/2013

Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma	A körzet óvodáiba járó gyermekek össz-létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1	150	15	0	150	15	10	0	0
Körzet 2	120	17	2	96	17	18	2	2
Körzet 3	210	26	0	189	26	14	0	0
Körzet 4	270	33	4	227	33	15	4	1
Összesen	750	91	6	662	91	14,25	6	3

Forrás: Önkormányzati adatok

4.4.5. – 4.4.6. számú táblázat - Óvodai körzethatár

2014/2015

Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma	A körzet óvodáiba járó gyermekek össz-létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1	150	1	1	141	1	0,008	1	0,008
Körzet 2	120	1	1	93	1	0,01	1	0,01
Körzet 3	210	0	0	175	0	0	0	0
Körzet 4	270	3	3	227	3	0,01	3	0,01
Összesen	750	5	5	636	5	0,008	5	0,008

Forrás: Önkormányzati adatok

2017/2018

Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma	A körzet óvodáiba járó gyermekek össz-létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1	150	1	2	145	1	0,007	2	0,001
Körzet 2	120	1	0	110	1	0,009	0	0
Körzet 3	210	0	0	190	0	0	0	0
Körzet 4	240	0	0	225	0	0	0	0
Összesen	720	2	2	670	2	0,003	2	0,003

Forrás: Önkormányzati adatok

Az óvodai körzetek kialakításánál minden esetben figyelembe vettük a HH/HHH-s gyermekek arányát, de ez az alacsony létszámadatok miatt nem releváns, illetve a folyamatos intézményhálózat bővítéssel összefüggésben az újonnan épülő lakóparkok elhelyezkedését is, az óvodai csoportok számát és ezek alapján módosítottuk a felvételi körzeteket.

b) általános iskolai adatok

Városunkban 4 általános iskola működik, melyből 1 egyházi és 1 nemzetiségi fenntartású, utóbbi kétnyelvű általános iskola működtetésükről a fenntartó gondoskodik. A 2 általános iskola fenntartója a KLIK, működtetője az önkormányzat.

Az általános iskolákban tanulók adatait mutatják be a következő táblázatok.

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolákban tanuló száma

	Általános iskola 1-4	Általános iskola 5-8	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	évfolyamon tanulók száma	évfolyamon tanulók száma		fő	%
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	761	621	1382	496	36
2011/2012	799	664	1463	528	36
2012/2013	840	680	1520	594	39
2013/2014 gyógyp. oktatással	876	709	1585	667	42
2014/2015	946	731	1677	717	43
2016/2017	947	818	1765	780	44
2017/2018	890	837	1727	727	42

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az általános iskolások száma folyamatosan növekvő tendenciát mutat. Ez nagy részben köszönhető a német nemzetiségi nyelvoktatás és leginkább a német kétnyelvű oktatás bevezetésének, mert ezekbe az iskolákba több, korábban nem vecsési lakos kéri a felvételt, illetve csökkent a budapesti iskolákba beiratott tanulók száma.

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat-ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	29	26	55	0	0	0	4
2011/2012	29	27	56	0	0	0	4
2012/2013	32	27	59	0	0	0	4
2013/2014	35	28	63	0	0	0	4
2014/2015	38	30	68	0	0	0	4
2017/2018	37	35	72	0	0	0	4

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az általános iskolások számának emelkedése maga után vonta az iskolai osztályok számának bővítését, mert több esetben a maximális létszámok jogszabály által engedélyezett túllépése sem volt elegendő ahhoz, hogy a jelentkező tanulókat el tudjuk helyezni.

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

2012/2013	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	1513	40%
Más településről bejáró általános iskolások	175	4,6%
Más településről bejáró HH gyerekek	3	0,0008%
Más településről bejáró HHH gyerekek	0	0
Más településre eljáró általános iskolások	Nincs adat	Nincs adat

Más településre eljáró HH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Más településre eljáró HHH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Általános iskolás korúak közül a HH gyerekek	183	4,9%
Általános iskolás korúak közül a HHH gyerekek	34	0,9%

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

2014/2015	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	1677	44%
Más településről bejáró általános iskolások	187	5%
Más településről bejáró HH gyerekek	0	0
Más településről bejáró HHH gyerekek	0	0
Más településre eljáró általános iskolások	Nincs adat	Nincs adat
Más településre eljáró HH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Más településre eljáró HHH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Általános iskolás korúak közül a HH gyerekek	0	0
Általános iskolás korúak közül a HHH gyerekek	3	0,0008%

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

2017/2018	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	1820	44%
Más településről bejáró általános iskolások	223	5%
Más településről bejáró HH gyerekek	0	0
Más településről bejáró HHH gyerekek	0	0
Más településre eljáró általános iskolások	Nincs adat	Nincs adat
Más településre eljáró HH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Más településre eljáró HHH gyerekek	Nincs adat	Nincs adat
Általános iskolás korúak közül a HH gyerekek	11	0,0027%
Általános iskolás korúak közül a HHH gyerekek	7	0,0017%

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.10. - 4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

057

	2012/2013		2014/2015		2017/2018	
	Fő	Hiányzó létszám	Fő	Hiányzó létszám	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	28	0	31	0	42	0
Szaktanítást végző tanítók száma	20	0	37	0	26	0
Szaktanítást végző tanárok száma	68	0	77	0	92	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0	1	0	1	0
Gyermekvédelmi felelős	3	0	2	0	2	0
Iskolaorvos	3	0	3	0	2	0
Iskolapszichológus	0	0	0,5	0	1,5	0
Kisegítő személyzet	38	0	38	0	40	0

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
	Fő / %
2010/2011	134/397,96% / 4 / 99,49 %
2011/2012	157/397% / 4 / 99,25 %
2012/2013	164/400% / 4 / 100 %
2013/2014	157/400% / 4 / 100 %
2014/2015	176/396,15% / 4 / 99,03 %
2016/2017	174 / 400% / 4 / 100%

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek számának aránya pozitívan alakult az utóbbi évben, mely valószínűleg köszönhető az intézményekben működő minőségirányítási és ellenőrzési terveknek és végrehajtásuknak, továbbá a kompetenciamérések összegző eredményeiknek is, valamint a családi háttérnek és a gyermekek szorgalmának.

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele

2012-2013. tanév							
Telephely	Létszám	Napközis	Bejáró	HH tanulók létszáma	HH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva	HHH tanulók létszáma	HHH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva
Halmi Iskola	247	133	6	62	25,1 %	14	6 %
Petőfi Iskola	666	237	179	39	5,8 %	6	0,90 %
Gróf Andrassy Iskola	438	159	13	75	17,1 %	10	2,3 %
Grassalkovich Iskola	383	171	77	34	8,9 %	4	1 %
Összesen:	1734	700	275	210	12,1 %	34	1,9 %

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele

2014-2015. tanév							
Telephely	Létszám	Napközis	Bejáró	HH tanulók létszáma	HH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva	HHH tanulók létszáma	HHH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva
Halmi Iskola	300	186	9	0	0%	1	0,003%
Petőfi Iskola	441	119	84	0	0%	0	0%
Gróf Andrássy Iskola	470	186	21	0	0%	1	0,003%
Grassalkovich Iskola	466	226	73	0	0%	1	0,003%
Összesen:	1677	717	187	0	0%	3	0,0017%

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele

2017-2018. tanév							
Székhely	Létszám	Napközis	Bejáró	HH tanulók létszáma	HH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva	HHH tanulók létszáma	HHH tanulók aránya az iskola tanulói létszámához viszonyítva
Halmi Iskola	355	163	10	10	0,03%	0	0%
Petőfi Iskola	426	204	120	0	0%	0	0%
Gróf Andrássy Iskola	471	155	17	0	0%	0	0%
Grassalkovich Iskola	475	205	76	0	0%	7	0,015%
Összesen:	1727	727	223	10	0,006%	7	0,004%

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

4.4.14. számú táblázat – Iskolai ellátás igénybevétele

2012-2013. tanév

Telephely	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a HHH tanulók száma	Évismétlők száma	Magántanulók száma
Halmi Iskola	7	2,8 %	1	3	0
Petőfi Iskola	13	1,95 %	2	15	-
Gróf Andrássy Iskola	8	1,8 %	1	6	2
Grassalkovich Iskola	3	0,8 %	0	3	1
Összesen:	31	1,7 %	4	27	3

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

4.4.14. számú táblázat – Iskolai ellátás igénybevétele

2014-2015. tanév

Telephely	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a HHH tanulók száma	Évismétlők száma	Magántanulók száma
Halmi Iskola	5	0,16 %	0	0	0
Petőfi Iskola	3	0,1 %	0	0	0
Gróf Andrássy Iskola	14	0,03 %	1	0	10
Grassalkovich Iskola	6	0,01 %	0	0	0
Összesen:	28	0,016 %	0	0	10

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

4.4.14. számú táblázat – Iskolai ellátás igénybevétele

2017-2018. tanév

Telephely	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a HHH tanulók száma	Évismétlők száma	Magántanulók száma
Halmi Iskola	18	1,12%	0	2	2
Petőfi Iskola	10	0,6%	0	6	0
Gróf Andrássy Iskola	6	0,3%	0	15	8
Grassalkovich Iskola	9	0,45%	0	4	1
Összesen:	43	0,59%	0	27	11

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR